

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:

Oponent DP:

Ak. rok:

Bc. Jakub Krajča

doc. Ing. Josef Hurta, CSc.

2006/07

Téma DP:

Projekt zavedení kojeneckých výživ firmy Hamé, a. s. na trh Ruské Federace

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)		X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X						
6	Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Předložená diplomová práce má výbornou úroveň, je koncentrovaná na řešení zvoleného tématu a splňuje požadavky, kladené na diplomovou práci.

V analytické části postrádám zmínku o demografickém vývoji s ohledem na děti, alespoň pro Moskvu a Petrohrad.

Po formální stránce bývá zvykem u přejatých tabulek, obrázků a grafů uvádět pramen, ze kterého byly převzaty.

K práci mám tyto dotazy a připomínky:

- Na str. 46 je doporučováno, aby všechny zahraniční pobočky byly v jedné organizační skupině pod jedním vedoucím. Doporučení vyžaduje zdůvodnění.
- Bližší vysvětlení vyžadují údaje, uvedené v tab. 8 ve vztahu k údajům v tab. 9
- Na str. 70 se konstatuje: „...je složité stanovit výrobní náklady na jednu sklenici dětského pyré...“. Proč je to složité? Hamé a. s. zřejmě náklady na své výrobky kalkuluje a sleduje.
- Skutečně Rusko zažívá populační explozi jak se píše v Závěru práce (str.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: A - výborně

Ve Zlíně dne 21. května 2007


podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytykané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ