

Posudek vedoucího diplomové práceJméno studenta: *Bc. Lukáš Štěpán*Vedoucí DP: *Ing. Petr Mikulec, Ph. D.*Ak. rok: *2014/2015*Téma DP: *Optimalizace výroby pomocí regulace interní zmetkovitosti ve společnosti greiner packaging slušovice s.r.o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.
 Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:
 5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky
 4 body – splněno kvalitně
 3 body – splněno bez výhrad
 2 body – splněno s menšími nedostatky
 1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky
 0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	5
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano

e) závěry analýz jsou dostatečně podložené	ano
5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	částečně
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	5
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	26

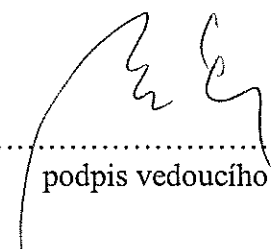
Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

1. Na jaká úskalí / překážky jste při realizaci narazil, co brzdilo progres projektu a co naopak podporovalo hladký průběh?
2. Kdybyste měl příležitost realizovat obdobný projekt ještě jednou, co byste na základě současné zkušenosti udělal jinak?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 22.4.2015

.....

 podpis vedoucího DP

¹ Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.