

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** BC. JULIE ZETKOVÁ

**Oponent:** Ing. Petr HRŮZA, Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2014/2015**

Téma diplomové práce: **Vzdělanost obyvatelstva ČR v oblasti krizového řízení**

### Hodnocení práce:

Cílem diplomové práce Bc. Julie ZETKOVÉ na téma „*Vzdělanost obyvatelstva ČR v oblasti krizového řízení*“ bylo charakterizovat účel a význam krizového řízení, analyzovat současný způsob vzdělávání v oblasti krizového řízení. Vymezit kompetence zainteresovaných orgánů při zajištění vzdělávání v oblasti krizového řízení. Stanovit slabé a silné stránky současného způsobu vzdělávání v oblasti krizového řízení. Specifikovat trendy ve způsobech vzdělávání v oblasti krizového řízení a nakonec navrhnout doporučení pro zlepšení úrovně vzdělávání v oblasti krizového řízení.

Autorka diplomové práce v teoretické části seznamuje v první kapitole se základními pojmy z oblasti bezpečnosti, krizového řízení, vymezuje právní rámec této problematiky, pojednává o systémech a orgánech krizového řízení. Podrobně popisuje systém krizového řízení v ČR. Ve druhé kapitole analyzuje současné způsoby a koncepce vzdělávání obyvatelstva, které je nutné ke zlepšování odborné kvalifikace pracovníků na různých stupních odpovědných za oblast krizového řízení. Autorka provedla deskripci nejen vzdělávání na školách, ale také obyvatelstva pro případ mimořádných událostí. Ve třetí kapitole autorka popisuje současný stav vzdělávání ve státní správě, ve zdravotnictví, ve školství a nakonec i obyvatelstva. Teoretická část je podle mého názoru velice kvalitně, přehledně a uceleně zpracovaná.

V úvodu praktické části autorka zhodnotila současný způsob vzdělávání v oblasti krizového řízení ve Zlínském kraji. Dále provedla výzkum, jehož cílem bylo prověřit vzdělávací programy, metody, nástroje a informační kanály pro předávání informací obyvatelstvu k chování za mimořádných událostí. Na úvod si vhodně rozdělila cílovou skupinu do tří kategorií. Metody výzkumu si autorka stanovila vhodně a správně je také vyhodnotila. Jako velice kvalitní hodnotím provedený výzkum vzdělávání orgánů krizového řízení a následně i provedenou SWOT analýzu. Jak autorka uvádí v kapitole 4.3, současná střední generace má však v oblasti vzdělávání při řešení krizových situací mezery. Autorka proto provedla analýzu informací pro oblast řešení mimořádných událostí na internetových stránkách obcí s rozšířenou působností ve Zlínském kraji. Zjištěné údaje vyhodnotila, porovnála a vhodně popsala. Dalším výzkumem bylo dotazníkového šetření na základních školách. Závěry provedené autorkou jasně ukazují na rozdílný zájem o tuto problematiku mezi žáky ZŠ a naopak učitelé vnímají tuto výuku na školách pozitivně. V páté kapitole autorka seznámila s novými způsoby a možnostmi vzdělávání a navrhla směry a metody, které by bylo vhodné použít ke vzdělávání v oblasti krizového řízení. V kapitole popisuje přehled základních vzdělávacích teorií a jejich využití v metodách výuky v oblasti krizového řízení. Na závěr se zmínila o využití nových technologií a moderních metod vzdělávání. V poslední kapitole autorka uvádí doporučení pro zlepšení úrovně vzdělávání. Rozdělila si je do tří oblastí:



# Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

## Fakulta aplikované informatiky

pro orgány krizového řízení, pro veřejnost a pro školství. Její doporučení jsou racionální, přiměřená a logická, vyplývají z předešlých provedených analýz.

Základní struktura diplomové práce je logická a jednotlivé kapitoly práce na sebe navazují. V závěru práce autorka sumarizuje zjištěné poznatky. Seznam literatury zahrnuje adekvátní množství relevantních zdrojů. Autorka nadměru dobře splnila zadaný cíl a práci je možné charakterizovat jako původní. Postup řešení, který autorka zvolila, byl správný a logický. Kladně musím hodnotit všechny provedené výzkumy k popisované problematice a také úpravu a formát prezentovaných výsledků.

### **Při obhajobě prosím o zodpovězení následujících otázek:**

- 1. Na straně 13 uvádíte, že „Důležitou kategorií, v níž lze identifikovat bezpečnostní hrozby, je oblast kybernetické bezpečnosti.“ Víte, který zákon tuto problematiku v ČR řeší a od kdy je jeho účinnost?**
- 2. Můžete blíže specifikovat vaši představu o vzdělávání v oblasti krizového řízení v prostředí sociálních sítí? Pro koho si myslíte, že je tento způsob vhodný a pro koho naopak ne?**
- 3. Na kterých jiných vysokých školách v ČR, mimo Univerzitu obrany (kterou ve své práci uvádíte), je možné studovat problematiku krizového řízení?**

### **Celkové hodnocení práce:**

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**A - výborně.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 27.5.2015

Podpis oponenta diplomové práce