

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: *Liudmila Volkova*

Vedoucí BP: *Ing. Eva Juříčková, Ph.D.*

Ak. rok: *2014/2015*

Téma BP: *Analýza zmetkovitosti ve společnosti Weekamp Doors, s.r.o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	5
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – řešící část:	4
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	25

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Předkládaná práce si klade za cíl analyzovat zmetkovitost ve vybrané společnosti. Dle zadání se práce člení na teoretickou a praktickou část včetně jasně vymezeného cíle v návaznosti na použité metody pro řešící část.

Teoretická část je práce je dobře propracovaná a komplexní ve snaze pojmout následný analyzovaný problém ze všech úhlů. Studentka velmi dobře cituje a provádí kritickou literární rešerši za dostatečného počtu literárních pramenů. Tímto část teoretická poskytuje dobrou oporu části praktické.

V praktické části práce je nejprve představena analyzovaná společnost. Následná SWOT analýza je dobře propracovaná včetně komentáře výsledků. Následuje popis systému kvality používaný ve společnosti a procesní analýza. V rámci sledované zmetkovitosti využívá diplomantka jak dat získaných přímo ze společnosti, tak vlastních pozorování a měření, které byly prováděny v dlouhodobém horizontu. Oceňuji pečlivost a detailnost prováděných analýz se snahou postihnout problém komplexně s potřebou navrhnout adekvátní a odpovídající řešení. Také návrhy na snížení zmetkovitosti jsou dobře propracované.

Diplomantka pracovala velmi pečlivě a věnovala se analyzovanému problému dlouhodobě. Návrhy řešení považuji za užitečné a v praxi uplatnitelné.

Veškeré dotazy byly zodpovězeny během zpracování bakalářské práce.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP².

Ve Zlíně dne 25.05.2015

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

.....
podpis vedoucího BP