

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: BC.NIKOL KOMENDOVÁ

Oponent: Ing. Zdeněk Kloss

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie

Akademický rok: 2014/2015

Téma diplomové práce: Komplexní virtuální prohlídka elektrotechnického závodu

Hodnocení práce:

▪ úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu

Autorka diplomové práce Bc. Nikol Komendová předložila k posouzení práci s názvem Komplexní virtuální prohlídka elektrotechnického závodu. Z předložené práce je zřejmé, že úkoly byly beze zbytku splněny.

Navržené téma subjektivně hodnotím jako aktuální, obtížnost práce považuji za přiměřenou.

▪ způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu

Diplomantka rozdělila předloženou práci na dvě části. Teoretická část je zaměřena na matematickou analýzu geometrických a barevných transformací využívaných při zpracování digitálních fotografií. Praktická část práce je zaměřena na tvorbu komplexní virtuální prohlídky elektrotechnického závodu včetně zjednodušeného 3D modelu, který je propojen s vlastní prohlídkou po vybraných objektech, dílnách, pracovištích, který slouží pro navigaci po závodě.

▪ úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta

Posuzovaná diplomová práce je vypracována úhledně, přehledně s logickým členěním jednotlivých kapitol. Práce je srozumitelná a základem je její praktická část. Práce splnila svůj účel, přínos lze subjektivně vidět v lepší a snadnější orientaci v závodě při základním seznamování s výrobní problematikou během návštěv, vstupních školení nových zaměstnanců.

▪ formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě

Jazykovou úroveň a formu vyjadřování považuji za přiměřenou. Úroveň práce je v souladu s odkazy na zdroje čerpaných materiálů. Po formální stránce lze vytknout, že v souboru virtuální prohlídka ve složce výstup jsou fotky uložené v odstavci 18, 15 stejné ozn. 36, 37, zřejmě se jedná o nepatrnou nepřesnost.

Ve virtuální prohlídce objektu 91“šedá litina“ není plynulost, protože záběry nebyly pořizovány v ose, což byla komunikace, která vzhledem k provozu vozíků, vlastní bezpečnosti autorky práce a neomezení provozu dílny není výtkou, ale pouze postřeh. Připomínám, že podklady pro prohlídku byly čerpány za plného provozu výroby!

▪ dotazy k obhajobě

U obhajoby by mohla diplomantka vysvětlit představu optimalizace 3D modelu s cílem snížení datové náročnosti.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1.6.2015

Podpis oponenta diplomové práce

