

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** NIMBERGER LUKÁŠ      **Vedoucí práce:** Ing. Karel Perůtka, Ph.D.

**Studijní program:** Inženýrská informatika  
**Studijní obor:** Učitelství informatiky pro SŠ  
**Akademický rok:** 2014/2015

**Téma diplomové práce:** Didaktická pomůcka pro střední školy - Základy práce v programech pro tvorbu webových stránek

### Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování teoretické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Kvalita zpracování praktické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Výsledky a jejich prezentace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**A - výborně.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

### Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Autor práce na ní pracoval samostatně, použitou literaturu citoval, práce vykazuje inženýrský přístup k řešení problémů. Body zadání jak byly formulovány jsou splněny. Text práce je téměř bez přepisů. Teoretická část je zpracována kvalitně a může být použita jako doplňkový materiál k výuce didaktiky informatiky. Autor nejprve charakterizuje definici a členění didaktických prostředků dle různých autorů a závěrem pak provádí celkové shrnutí.

#### Otázka 1:

Dle porovnání dle Geschwindera podílů smyslových receptorů na příjmu informací získaných přirozeným způsobem a během vyučování plyne rozpor. Vaše práce zařazuje do výuky také vizuální

kanál. Do jaké kategorie materiálních didaktických prostředků byste přiřadil vámi vytvořenou pomůcku podle Geschwindera? (s. 35)

V další podkapitole teoretické části autor správně uvádí kontext RVP, ŠVP včetně příkladu střední školy a konkrétní implementace ŠVP.

Otázka 2:

V rámci RVP pro gymnázia je Informatika a informační a komunikační technologie ve všech ročnících označena V, tedy zařazení stanovuje ŠVP, zatímco téměř u všech ostatních vzdělávacích oblastí je P, tedy nutnost zařazení v příslušném ročníku. Doporučil byste zařazení Informatiky spíše v počátku studia nebo koncem studia a proč? (s.50, 51)

V poslední podkapitole teoretické části práce se autor zabývá přehledem a charakteristikou software pro tvorbu webových stránek ve struktuře strukturní editory, WYSIWYG editory, redakční systémy a online služby pro tvorbu webů. Jejich volba a popis je v souladu s průzkumem používaného software na středních školách uvedeným v praktické části.

Otázka 3:

V charakteristice software Microsoft Expression Web uvádíte, že software nabízí funkci snippets a vestavěnou SEO optimalizaci. Popište o co se jedná. (str. 68, 69)

Za účelem správné volby software pro tvorbu didaktické pomůcky autor práce správně vytvořil pomocí Google Forms elektronický dotazník, kterým oslovil 91 středních škol vyučujících obor Informatika a průzkumu se zúčastnilo 26 vyučujících, a výsledky jsou následně prezentovány, ze kterých plyne že výuka probíhá téměř výhradně v programu PSPad, pak ve výrazně nižším počtu v MS Expression Web, dříve FrontPage a Webnote. Proto se autor práce správně zaměřil na tyto programy. Průzkum zároveň stanovil do jaké hloubky se v jednotlivých programech na SŠ pracuje a v souladu s tím je i volen rozsah popisu práce v jednotlivých programech formou SWF souborů, tj rozsha didaktické pomůcky.

Otázka 4: V kapitole Zajištění vstupních dat docházíte k zajímavému zjištění, že vyučující na středních školách v drtivé většině používají PSPad a přitom více jak 3/4 vyučujících má zkušenosti s redakčními systémy. Čím si vysvětlujete tento rozpor? (s. 84, 85)

Otázka 5: Průvodce je uložen ve formě SWF souborů vytvořených pomocí Adobe Captivate. Popište laikovi postup otevření těchto souborů, tj. např. jestli je potřeba speciální prohlížeč, zda je nutné něco nainstalovat apod.

V poslední části práce se autor zabývá implemetací aplikace v praxi. Proběhlo nasazení v konkrétní škole na reprezentativním vzorku uživatelů, studentů, a následně došlo k vyhodnocení aplikace formou elektronického dotazníku, kde většina potvrdila vhodnost realizace didaktické pomůcky.

Otázka 6: Vyhodnoťte spokojenost uživatelů s vámi vytvořenou didaktickou pomůckou, otázky 12 až 15, str. 105, 106.

Práci považuji za zdařilou, plně v souladu s body zadání, logicky členěnou a celkově ji hodnotím jako výbornou.

Datum 22.5.2015

Podpis vedoucího diplomové práce