

## Posudek oponenta bakalářské práce (EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

**Příjmení a jméno studenta:** Schöfr Miroslav  
**Studijní program:** Procesní inženýrství  
**Studijní obor:** Technologická zařízení  
**Zaměření**  
(pokud se obor dále dělí):  
**Ústav:** Ústav výrobního inženýrství  
**Vedoucí bakalářské práce:** Ing. Vojtěch Šenkeřík  
**Oponent bakalářské práce:** Ing. Michal Staněk, Ph.D.  
**Akademický rok:** 2014/2015

**Název bakalářské práce:**  
Měření na souřadnicovém stroji Durumax

### Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	<b>E - dostatečně</b>
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	<b>D - uspokojivě</b>
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	<b>E - dostatečně</b>
4. Popis experimentů a metod řešení	<b>D - uspokojivě</b>
5. Kvalita zpracování výsledků	<b>E - dostatečně</b>
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	<b>E - dostatečně</b>
7. Formulace závěrů práce	<b>E - dostatečně</b>

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

**E - dostatečně**

### **Komentáře k bakalářské práci:**

Předložená bakalářská práce se zabývá měřením dílu na souřadnicovém měřicím stroji. V teoretické části práce autor popisuje základní pojmy z oblasti měření a hlavní části souřadnicových měřicích strojů. V praktické části práce je namísto činností s touto částí spojených, uveden opět popis patřící spíše do části teoretické, konkrétně příslušného měřicího zařízení. Díky tomu je samotná praktická část pouze v rozsahu 12 stran. V práci postrádám podrobnější popis měřeného (z jakého je materiálu, k jakému účelu bude sloužit, kolik kusů je plánováno vyrábět) a četnost jeho kontroly. Dále postrádám více informací o použitém přípravku (tvrzení, že se tento „vytvořil na jednom oddělení z naší firmy, a proto nebylo potřeba vytvářet žádný výkres“ je nedostatečné a vytváří pochybnosti o autorství dané práce) a způsob upnutí testovaného dílu. Dále nejsou uvedeny podmínky při kterých bylo provedeno měření (teplota, vlhkost, apod). V kapitole „Optimalizace programu“ je uvedena průměrná doba měření, ale není zde jediný údaj, ze kterých byl tento průměr spočítán. V práci jsou v některých pasážích chyby v terminologii. Protokoly z měření jsou bez podrobnějšího komentáře naměřených hodnot a bez konfrontace z výkresem dílu. Chybí zde i statistické zhodnocení. Studentovi bych dále vytkl odklony od šablony, drobné chyby a množství použité literatury. Předloženou práci doporučuji i přes výše uvedené nedostatky k obhajobě.

### **Otázky oponenta bakalářské práce:**

1. Z kolika hodnot byla spočítána průměrná hodnota měření?
2. Jakým způsobem byl měřený díl upnut do přípravku? Dají se poté změřit všechny potřebné rozměry?
3. Kolik kusů daného dílu se bude celkem vyrábět? Jaká je četnost kontroly?
4. Z jakého (jakých) materiálu je díl vyroben?

V Zlíně dne 5.6.2015

Podpis oponenta bakalářské práce