

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Patrik Bazala

Oponent bakalářské práce: Ing. Romana Heinzová, Ph.D.

Akademický rok: 2014/2015

Téma bakalářské práce: Analýza rizik provozního financování vybraného podniku

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce						X
3	Teoretická část práce					X	
4	Praktická část práce						X
5	Formální úprava práce					X	

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce je svým členěním a poměrem teoretické a praktické části velmi nestandardní. Teoretická část má 35 stran, praktická pouhých 13, což je značný nepoměr. Bakalářská práce v komplexním pojetí působí značně chaoticky. V teoretické části jsou některé informace svým obsahem přiřazeny ke kapitolám zcela nelogicky. Např. kapitola 2. Analýza rizik a student dále popisuje členění rizik a ani není jasné dle koho. Analýza rizik je přece jakýsi postup-systém. Drobné formální nedostatky typu gramatických chyb např. hned v úvodu nebo uvádění kapitoly 1.1.1., když chybí kapitola 1.1.2. bych i pominula. Ovšem co spatřuji jako zásadní, je skutečnost, že chybí citace v teoretické části práce. Např. kapitola 1.2.1. odkud je text? Odkud je vzorec? Odkud jsou vzorce a text pro ukazatele aktivity a zadluženosti. Od kapitoly 2.2 včetně celé třetí kapitoly není citováno nic. V úvodu ani teoretické části není zmíněn cíl práce. V praktické části je velmi povrchně zpracována analýza účetních výkazů. Chybí mi zde metodický postup, aplikace některé z metod analýzy rizik,

čímž by student prokázal, že dokáže v praxi použít to, co nabyl při studiu. V teoretické části obsáhle píše o metodách, regresní a korelační analýze, analýze časových řad, analýze rizik- proč ale nejsou i v práci. Dle mého usouzení nebyl splněn třetí bod zadání BP. Chápu situaci studenta, že při dokončení práce mu vypadla účetní a musel řešit tyto problémy, to ale neomlouvá to, proč zde není zapracováno nic z metodiky analýzy rizik a rizika, která vyplývají z analýz nejsou např. kvantifikována pomocí pravděpodobností nebo diagramem příčin a následků atd. ... Vzhledem k tomu, že student dostal možnost odevzdat práci později- snad o týden, není výsledek přesvědčivý. Necht' posoudí komise, zda takto zveřejněná práce nepředstavuje pro FLKŘ riziko ve vztahu kontroly ze strany Akreditační komise.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:
Prosím, aby student reagoval na mé připomínky.

Klasifikace oponenta bakalářské práce: E-dostatečně

V Uherském Hradišti dne 1.6. 2015

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------