

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Tomáš Sedláček

Oponent bakalářské práce: Ing. Jan Strohmandl

Akademický rok: 2014/2015

Téma bakalářské práce: Ochrana osob a majetku s využitím kamerového systému města Vyškov

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretická část práce		X				
4	Praktická část práce		X				
5	Formální úprava práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce na téma Ochrana osob a majetku s využitím kamerového systému města Vyškov je aktuální v celé společnosti, kdy tato problematika předchází či omezuje kriminalitu.

Autor předložil práci, zpracovanou v sedmi kapitolách textu a všechny přílohy, které vhodně doplňují text práce. Z hlediska formálního zpracování se nevyvaroval několika dílčích nedostatků, které však nesnižují celkovou hodnotu práce (např. formát psaní odrážek, str. 13, na straně 33 v tabulce – Vlakové nádraží apod., včetně generování seznamu obrázků, kde je uveden zdroj a nesprávný popis SWOT tabulky, kde má uveden „obrázek“).

V teoretické části autor použil dostupné materiály a zdroje, které aplikuje v praktické části práce. Zde mimo jiné uvádí stávající stav pokrytí kamerovým systémem město Vyškov (obr. 9). Při provedení analýzy však nevyhodnotil rozsah sledovaných prostorů kamerovým systémem a poté v návrhu na str. 47 (obrázek 16) doporučuje doplnit dohledový systém o jednu kameru bez vyhodnocení praktického pokrytí. V tab. 13 uvádí opatření k eliminaci

rizik, na str. 48 v tab. 14 však do celkových nákladů nejsou zahrnuty, čímž dochází ke snížení hodnoty práce.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Jak by se změnila celková náklady na modernizaci MKDS při započtení nákladů na eliminaci rizik?
2. Z čeho vychází potřeba doplnit MKDS o jednu kameru, když není stanoven rozsah pokrytí?
3. tab. 1 a tabulka 5 uvádíte, že jste autorem, ale vstupní údaje jsou buď z ročenky nebo z policejní statistiky. Vysvětlete to.

Práci doporučuji k obhajobě

Klasifikace oponenta bakalářské práce: B – velmi dobře.

V Uherském Hradišti dne 2. června 2015

Ing. Jan Strohmandl

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------