

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Michal Šmíd

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Miroslav Musil, Ph.D.

Akademický rok: 2014/2015

**Téma bakalářské práce: Vyhodnocení environmentálních rizik ve vybraném podniku.**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretická část práce		X				
4	Praktická část práce		X				
5	Formální úprava práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce je zpracována na aktuální téma. Cíl práce je formulován vhodně a správně. Použití navržených metod při zpracování práce je adekvátní. Struktura práce vytváří předpoklad pro splnění cíle práce. Zadáání práce je dodrženo. V teoretické části je řešena problematika cestovního ruchu, se zaměřením na zábavný průmysl, jeho historii a regionální rozvoj. Vybraný podnik spadá do této oblasti podnikání. Hlavní pozornost autora je zaměřena na identifikaci environmentálních rizik, která mohou nastat při chodu jakéhokoliv aquaparku a také na hodnocení environmentálních rizik. Poslední část teorie je věnována metodám, které se mohou využít pro analýzu rizik. Praktická část práce se zabývá představením společnosti, identifikací a vyhodnocením jak vnitřních, tak i vnějších environmentálních rizik, která mohou ve vybraném podniku nastat. Toto je nový a širší pohled na řešenou problematiku. Na nejvýznamnější environmentální rizika jsou formulovány

návrhy. Tyto jsou však jen povrchně zhodnoceny z hlediska jejich přínosu. Cíl práce byl splněn. Byla identifikována vnitřní a vnější environmentální rizika, provedena jejich analýza s využitím odpovídajících metod a formulovány návrhy na snížení nejvýznamnějších rizik a bylo provedeno jejich zhodnocení. Použité zdroje pro zpracování práce jsou aktuální i s využitím zahraniční literatury. Norma ISO 690-3 je dodržena. Formální úprava práce je na velmi dobré úrovni. Práce je původní a není plagiátem.

Student pracoval velice aktivně a převážně samostatně. Jednotlivé termíny z harmonogramu zpracování práce dodržel. Na konzultace chodil podle potřeby, měl připravené podklady a dílčí otázky na řešení práce. Prokázal schopnost práce se zdroji. Doporučení od vedoucího práce zapracoval. Prokázal schopnost řešit zadané téma práce. Pro zpracování tématu práce zvolil vhodné metody. Formulace návrhů je na dobré úrovni.

Autor pracoval na bakalářské práci průběžně a na velmi dobré úrovni.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Jaké jsou přínosy formulovaných návrhů pro podnik a pro okolí podniku?

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: B – velmi dobře

V Uherském Hradišti dne 1. června 2015

.....  
podpis vedoucího bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------