

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část*

Jméno a příjmení studenta	Marek Střalka		
Studijní program	B 8206/Výtvarná umění		
Obor/ateliér	8206R102/ Multimedia a design/ateliér průmyslový design		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2014/15
Název práce	Design pracovního křesla		
Oponent práce	Doc. Akademický sochař Jan Zamazal		

Bakalářská práce je členěna do standardních částí, teoretické a praktické. Práce je předložena v rozsahu 59 stran. Předmětem je design pracovního křesla.

V teoretické části práce **ČÁST I.** student předkládá ucelenou historickou analýzu sedacího nábytku využitého pro pracovní činnost. Tato část práce má solidní úroveň a není zatížena zbytečným balastem. Od strany 35. po stranu 40. je předložena jak ergonomická doporučení, tak i vyhodnocení funkčních poloh zaměřené pro tyto pracovní pozice.

Část II. Praktická část. Student na základě analýzy správně vyhodnotil potřebu dynamického sezení, které zatím nejlépe eliminuje řadu zdravotních komplikací vzniklých při stálém sezení bez možnosti změny pozice těla. V počátečních skicích si student s plnou odpovědností ověřuje možnosti návrhu poloautomatického kloubu. Toto technického řešení, by umožnilo naplnit záměr designu. Vyhodnocuje jej však po stránce funkční spolehlivosti, výrobní náročnosti, potřebných materiálových kvalit, i snadnosti obsluhy. Tuto variantu po zralé úvaze opouští a nalézá vhodnější technický princip který by vyhovoval jeho záměru.

V druhém definitivním návrhu pracovního křesla student využívá dvojčinného kloubního mechanismu. Ten mu výhodněji umožňuje vyřešit jak nastavení opěrky pro práci ve stoje a zároveň zabezpečí i důkladnou stabilizaci navržené prstencové podesty, která je částí základny pracovního křesla. Celé toto řešení je srozumitelně doloženo ve vizualizaci na obr.40 a 41. Oceňuji i materiálové vybavení spodní části prstence silikonovou vložkou, autor tím dokládá komplexnost svého návrhu. Bakalářská práce studenta splňuje všechny nároky kladené na profesionální přístup k řešení původního designu. Úmyslně zde nezmiňuji některé překlepy v textové části. Domnívám se, že student nebude spisovatelem jeho kvality jsou zajisté v oblasti designu a hledání jeho ideální výtvarné formy.

Otázka pro studenta : Proč jste se rozhodl u podnože křesla použít broušenou ocel?

: Jste přesvědčen prosím o jednoznačném tvarovém řešení celého prstence podesty?

: Uvažujete prosím i o návrhu multifunkčního pracovního stolu?

Návrh klasifikaceA- výborně

Ve Zlíně dne ..10. 6. 2015

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte