

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí BP:

Ak. rok:

**Denisa Kneblová**

**Ing. Jiří Svoboda**

**2006/2007**

Téma BP:

**Ověřování standardizovaných procesů v systému managementu jakosti ve společnosti Visteon-Autopal s.r.o.**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)		X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X						
6	Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Bakalářská práce splňuje cíl formulovaný v zadání práce. Práce je zpracována velmi kvalitně a odpovídá všem požadavkům kladených na bakalářskou práci. Lze ocenit, že autorka pracovala samostatně a ve své práci prokázala, že se v dané problematice interních auditů výborně orientuje. Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují a jsou provázané. K hlavním přednostem práce patří zpracování interní směrnice pro vrstvené procesní audity, zavedení těchto auditů v pilotní oblasti a následné zhodnocení úspěšnosti samotné implementace.

Otázky:

1. Jmenujte kritické faktory úspěšnosti zavedení vrstvených procesních auditů pro Vaši firmu?
2. V závěru práce uvádíte, že někteří zaměstnanci ještě dostatečně nechápou podstatu auditování, jak by měl podle Vás postupovat management firmy ve vztahu ke svým podřízeným?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **A - výborně**

Ve Zlíně dne 30.5.2007

Ing. Jiří Svoboda  
podpis vedoucího BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	<b>A - výborně</b>	<b>B - velmi dobře</b>	<b>C - dobře</b>	<b>D - uspokojivě</b>
	<b>E - dostatečně</b>	<b>FX - nedostatečně</b>	<b>F-nedostatečně</b>	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.

- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ

### **Hodnocení kritérií:**

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
FX	nedostatečně	-
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

#### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

#### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

#### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce**

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

#### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

#### **Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

#### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce**

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (FX, F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.