

### Hodnocení vedoucího diplomové práce – teoretická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>BcA. Zoran Kerkez</b>		
<b>Studijní program</b>	<b>Výtvarná umění</b>		
<b>Obor/ateliér</b>	<b>Multimedia a design/Grafický design</b>		
<b>Forma studia</b>	<b>kombinovaná</b>	<b>Akad. rok</b>	<b>2015/2016</b>
<b>Název práce</b>	<b>Interaktivní fikce-spojení knihy a multimédií</b>		
<b>Vedoucí práce</b>	<b>MgA. Radek Petříček, Ph.D.</b>		

V této části práce autor pojednává o problematice žánru interaktivní fikce a její prezentace na počítačovém nosiči. Z textu vyplývá, že se autor na tomto poli s oblibou pohybuje. Zajímavé spojení literárního díla s herními počítačovými prvky autora velmi přitahuje. On sám se v tomto prostředí s jistotou pohybuje. Až na některé komplikované definice jednoduchého je text velice čtivý a poutavý. Nabízí věcný exkurz danou problematikou. Autor se zabývá historií žánru od jeho vzniku, přes jisté linie vývoje až po současnost. Je patrné, že toto odvětví je záhy od svého vzniku úzce spojeno s komerčními hledisky, což mu může klást jisté limity. I když se zdá, jak autor sám podotýká, že takovýto druh literární fikce je na svém evolučním konci, nové technologické a informační možnosti jej mohou opět přivést na pole širšího zájmu veřejnosti a učinit jej atraktivním pro vývojářské společnosti. Domnívám se, že text splňuje požadavky kladené na studenta magisterského studia a poskytl dostatečný teoretický základ pro následná praktická východiska. Proto jej kladně hodnotím.

Návrh klasifikace .....A - výborně.....

V(e) .....Zlíně..... dne .....24. 5. 2016.....

.....  
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

\* nehodící se škrtněte

### Hodnocení vedoucího diplomové práce – praktická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>BcA. Zoran Kerkez</b>		
<b>Studijní program</b>	<b>Výtvarná umění</b>		
<b>Obor/ateliér</b>	<b>Multimedia a design/Grafický design</b>		
<b>Forma stud</b>	<b>kombinovaná</b>	<b>Akad. rok</b>	<b>2015/2016</b>
<b>Název práce</b>	<b>Interaktivní fikce-spojení knihy a multimédií</b>		
<b>Vedoucí práce</b>	<b>MgA. Radek Petříček, Ph.D.</b>		

Pan Kerkez předvádí v praktické části diplomové práce svůj pohled na počítačovou knihu ovlivněnou žánrem interaktivní fikce. Do konceptu práce začlenil tři krátké hororové povídky. Po spuštění programu na internetu se jako titulní strana objeví ilustrace zavřených dveří s detailem kliky. Tato ilustrace je při opětovném spuštění programu střídána s ilustrací havrana v lese. Obě titulní strany považuji za zdařilé. Zvláště pak ilustraci s havranem. Jen se domnívám, že animace pohybu ptáka měla být lépe rozvržená. Měla začít později a jednotlivé fáze pohybu mohly mít od sebe větší odstup. Zvláště poslední fáze, kdy se objeví profil hlavy s prosvítajícím okem, což považuji za jeden z nejhezčích momentů Zoranovy práce, měla být rafinovaněji načasovaná. Domnívám se též, že by se pohyb havrana nemusel již opakovat. Nicméně tato ilustrace je vynikající. Titulní stranu elektronické knihy včetně titulních stran jednotlivých povídek doprovází zvuková kulisa. Při čtení textu první povídky ozvučení trochu nečekaně mizí. Pokud se autor rozhodl pro čtení textu bez zvuku, měl být takovýto přechod, dle mého soudu, méně překvapivý, neboť se netýká příběhové linky textu. První povídka začíná pohledem na nebe. Vzápětí se dovídáme, že se na něj díváme průzorem ve tvaru kříže, který je součástí jedné ze stěn patrně hřbitovní kaple. Po „odkliknutí“ následuje další ilustrace rukou držících kancionál. Zdá se mi, že mohl být kříž na knize přechodným mostem s křížem ze stěny kaple. Takto to na mne působilo, trochu jako prohlížeč. Po dalším „odkliknutí“ následuje text. Po přečtení několika sloupků se objevuje ilustrace padající ženy z profilu. Plynulý pád je dobře animován. Trochu problematicky vnímám text v ilustraci. Odkazuje k ději, který se odehrál cca tři řádky nazpátek. Narušuje tak plynulost vyprávění. Dále na mne působí, spolu s ostrou diagonálou, poněkud tvrdě. Rozmýšlel bych se, zda je nutné, úryvek textu v obraze vůbec uvádět. Stejně tak si myslím, že není třeba jednotlivé ilustrace „odklikávat“ a posunout se tak k textu. Políčko „click to continue“ nepůsobí v ilustracích vždy dobře. Ocenil bych jeho výtvarnější řešení.

Jednotlivé komponenty titulní stránky druhé povídky na sebe plynule navazují. Tato strana však příliš rychle mizí. Rád bych si ji více zažil, neboť ji považuji za zdařilou. Poletující sníh (nebo chmýří) sloužící jako podklad pro text na mne působí velmi příjemným, byť mírně zneklidňujícím dojmem. Mírné výhrady mám k první ilustraci starce. Je na mne trochu prvoplánová. Pulzující oko je myslím dobrý nápad. Jen mne zde trochu ruší plošně působící čára rámuující dolní okraj okolí oka. Místo ní zde mohl být například stínem provedený pulz spánkové žíly.

Na titulní stránce třetí povídky se objevuje zastřená silueta hlavy ženy na pozadí mraků spolu s kruhy vznikajícími na hladině vody způsobených deštěm. Dopadající kapky vody dotvářejí zvukovou kulisu obrazu. K tomuto deštivému obrazu působí mírně cize některé mraky, které se vyskytují za slunného počasí. Vyznívá to trochu jako koláž. Jako rušivý prvek na mne působí pauza při navazování opakované smyčky dopadající vody. Bez této pomlky je však zvukový podkres velmi příjemný. V ilustraci ženy s rukou vypadá ohyb horního víčka trochu neuroticky a neodpovídá zcela fyziognomii těla. Velice se mi líbí následující ilustrace hlava muže v rozbitém zrcadle. Jen bych opět pohyb v zrcadle lépe načasoval až po najetí ilustrace (nesnažit se sdělit vše najednou). Myslím si, že přechody mezi jednotlivými stranami textu jsou v této povídce nejlépe zvládnuty. Tento poslední příběh považuji za nejlépe výtvarně ztvárněný.

Technickou náročnost provedené práce stejně tak jako grafickodesignerské aspekty nedovedu objektivně posoudit, neboť s médiem, ve kterém bylo vytvořeno, nedokážu pracovat. Prosím proto odbornou komisi o její dodatečné posouzení. Osobně považuji práci za výtvarně vyspělou s fungujícími nápady. Zasloužila by si ještě jistého doladění. Proto ji hodnotím: B - velmi dobře.

Návrh klasifikace .....B - velmi dobře.....

V(e) .....Zlíně..... dne .....24. 5. 2016.....

.....  
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

---

\* nehodící se škrtněte