

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Bc. Filová Marika					
Název práce	Vnímání vlastní účinnosti rodičů dětí staršího školního věku					
Oponent práce	Mgr. Jitka Vaculíková, Ph.D.					
Obor	Sociální pedagogika					
Forma studia	Prezenční					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce			B			
Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická a stylistická správnost)				C		
Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce)			B			
<b>Teoretická východiska práce</b>						
Formulace cílů práce			B			
Analýza a syntéza problému				C		
Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost a aktuálnost zdrojů)				C		
<b>Empirická část práce</b>						
Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)				C		
Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)				C		
Analýza dat a interpretace dat					D	
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce					D	
<b>Celková kvalita a přínos práce</b>						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu					D	
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití					D	
<b>Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):</b>						
<p>Diplomová práce seznamuje s kvantitativním výzkumem vnímané vlastní účinnosti (<i>self-efficacy</i>) rodičů a dětí staršího školního věku. Vymezení klíčových pojmů zahrnuje specifikaci dílčích souvisejících pojmů (sebehodnocení, sebedůvěra, sebevědomí, sebepojetí, sebeúcta), původu, vývoje a procesů vzniklých prostřednictvím vnímané vlastní účinnosti, definování volného času, rizikového chování, vrstevníků a staršího školního věku.</p> <p>Realizovaný výzkum mapuje úroveň a souvislosti vnímané vlastní účinnosti rodičů a dětí. Práce stručně popisuje výzkumný soubor, použité nástroje (česká verze Bandurova (2006) <i>Children's Self-efficacy Scale a Parental Self-efficacy Scale</i>) a zpracování dat. Téma je bezesporu velice přínosné, jelikož se ukazuje, že vyšší míra vnímané vlastní účinnosti ovlivňuje další úspěšnost žáků nejen ve školním prostředí, nýbrž po celý život.</p>						
<b>Silné stránky práce:</b>						
<ul style="list-style-type: none"> <li>orientace v odborné literatuře a práce se zahraniční literaturou;</li> <li>použití relevantního výzkumného nástroje (mezinárodně používané a standardizované nástroje);</li> <li>přehledná prezentace výsledků výzkumu převážně deskriptivního charakteru.</li> </ul>						
<b>Slabé stránky práce:</b>						
<ul style="list-style-type: none"> <li>nejednotné používání pojmů (vlastní účinnost / osobní účinnost / vnímaná účinnost);</li> <li>absence popisu proměnných, se kterými se ve výzkumu pracuje;</li> <li>absence uvedení autorů českého překladu (validizace) zahraničních výzkumných nástrojů a popis adaptace;</li> <li>povrchní interpretace dat, jenž není vtažena do souvislostí s již existujícím zjištěním;</li> <li>chybí hlubší analýza (zamyšlení se) nad odmítnutím souvislostí vnímané vlastní účinnosti rodičů a dětí ve sledovaných oblastech.</li> </ul>						

Práce vyvozuje mnoho nezodpovězených otázek:

- Jakým způsobem byl uskutečněn výběr respondentů?
- Jaký je průměrný věk rodičů a dětí (struktura výběrového souboru)?
- Na jakém základě byly stanoveny sledované oblasti vnímání vlastní účinnosti (trávení volného času, rizikové chování, vztah k vrstevníkům)? Odvíjí se od originálních nástrojů? Jaké je jejich odůvodnění nebo podložení teorií/výzkumem? (absence originálního znění v přílohách práce a podrobnější popis).

Jeden z cílů praktické části DP bylo zjištění, nakolik se bude vnímaná vlastní účinnosti rodičů a dětí v uvedených oblastech shodovat (s. 50). Nicméně, jak již bylo uvedeno v teoretické části práce (kap. 1.4), tato míra se v jednotlivých fázích vývoje liší. Otázkou tedy je, zdali je možné úroveň self-efficacy dětí (11-15 let) a rodičů (25-55 let) porovnávat (s. 50), respektive, zdali lze očekávat, že se tato úroveň nebude významně lišit.

Přes chybějící údaje (viz výše) předloženou práci celkově doporučuji k obhajobě a v případě úspěšné obhajoby doporučuji práci hodnotit D (uspokojivé).

**Otázky k obhajobě:**

- Popište základní výzkumný soubor (jeho velikost a strukturu).
- Byly ověřeny předpoklady pro použití uvedených testů (H1 – H3) a jaké to jsou?
- Jaká je souvislost zvoleného tématu s oborem sociální pedagogika?

**Celkové hodnocení\***

Datum: 29. 04. 2016

Podpis: Jitka Vaculíková, v. r.

				D		
--	--	--	--	---	--	--

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.