

Vergleich der Novellen Mathias Siebenlist von Richard Schaukal und Der Garten der Erkenntnis von Leopold Andrian

Šárka Kučerová

Bachelorarbeit
2016



Tomas Bata University in Zlín
Faculty of Humanities

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
Ústav moderních jazyků a literatur
akademický rok: 2015/2016

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Šárka Kučerová**
Osobní číslo: **H130268**
Studijní program: **B7310 Filologie**
Studijní obor: **Německý jazyk pro manažerskou praxi**
Forma studia: **prezenční**

Téma práce: **Srovnání novel *Mathias Siebenlist* Richarda Schaukala a *Zahrada poznání* Leopolda Andriana**

Zásady pro vypracování:

Vídeňská moderna – nástin epochy
Biografie Richarda Schaukala a Leopolda Andriana
Srovnání novel *Mathias Siebenlist* a *Zahrada poznání*
Sumarizace a interpretace výsledků

Rozsah bakalářské práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

BRAUNGART, Wolfgang; FUCHS, Gotthard; KOCH, Manfred (Hg.). Ästhetische und religiöse Erfahrungen der Jahrhundertwenden II.: um 1900. Paderborn: Ferdinand Schöningh, 1998. ISBN 3-506-72201-8.

KAFITZ, Dieter. Dekadenz in Deutschland: Beiträge zur Erforschung der Romanliteratur um die Jahrhundertwende. Frankfurt am Main/Bern/New York: Lang, 1987. ISBN 3-8204-9771-4.

LORENZ, Dagmar. Wiener Moderne. Stuttgart/Weimar: Metzler, 1998. ISBN 3-476-10290-4.

PIETZCKER, Dominik. Richard von Schaukal: Ein österreichischer Dichter der Jahrhundertwende. Würzburg: Königshausen & Neumann, 1997. ISBN 3-8260-1367-0.

PRUTSCH, Ursula; ZEYRINGER, Klaus. Leopold von Andrian (1875–1951): Korrespondenz, Notizen, Essays, Berichte. Wien: Böhlau, 2003. ISBN 3-205-77110-9.

RONGEN, Simone. Die Ästhetik des Ekels in der Literatur: Von der Antike bis zu Gottfried Benn. Hamburg: Diplomica, 2014. ISBN 978-3-8428-9815-8.

Vedoucí bakalářské práce:

Mgr. Libor Marek, Ph.D.

Ústav moderních jazyků a literatur

Datum zadání bakalářské práce:

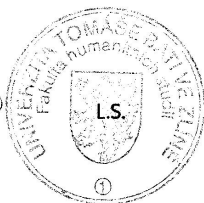
13. listopadu 2015

Termín odevzdání bakalářské práce:

6. května 2016

Ve Zlíně dne 12. ledna 2016


doc. Ing. Anežka Lengálová, Ph.D.
děkanka




PhDr. Katarína Nemčoková, Ph.D.
ředitelka ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že

- odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby ¹⁾;
- beru na vědomí, že bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k nahlédnutí;
- na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3 ²⁾;
- podle § 60 ³⁾ odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 ³⁾ odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – bakalářskou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům.

Prohlašuji, že

- elektronická a tištěná verze bakalářské práce jsou totožné;
- na bakalářské práci jsem pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.

Ve Zlíně 27.4.2016

.....
/.....
.....

1) zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

(1) Vysoká škola nevydávalečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.

(2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlázení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.

(3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

2) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

(3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užíje-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacího zařízení (školní dílo).

3) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

(1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst.

3). Odpírá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

(2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užit či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.

(3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jim dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlédne k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

ABSTRACT

Diese Bachelorarbeit beschäftigt sich mit dem Vergleich zweier Novellen, *Mathias Siebenlist und das Schloss der hundert Liebhaber* und *Der Garten der Erkenntnis*, die in der Zeit der Wiener Moderne verfasst wurden. Der theoretische Teil widmet sich ebendieser Epoche und der Stilrichtung Dekadenz, die in beiden Werken am meisten Spuren hinterlassen hat. Weiterhin sind in diesem Teil die wesentlichsten Angaben aus dem Leben der Autoren, Leopold Andrian und Richard von Schaukal, angeführt. Im Rahmen des praktischen Teiles werden die Novellen aufgrund ihrer gemeinsamen und unterschiedlichen Züge verglichen. Schließlich werden dann die festgestellten Ergebnisse in der Schlussbetrachtung vorgelegt.

Schlüsselwörter:

Leopold Andrian, Richard von Schaukal, Wiener Moderne, Dekadenz, Komparation.

ABSTRACT

This bachelor thesis deals with a comparison of two short stories, *Mathias Siebenlist und das Schloss der hundert Liebhaber* and *The Garden of Knowledge*, which were written in the period of the Viennese Modernism. The theoretical part is devoted to this period and concentrates on the movement Decadence that had the biggest influence on both short stories. It further summarises the most important facts from the lives of both authors, Leopold Andrian and Richard Schaukal. Within the practical part the short stories are analysed and compared on the basis of their common and different features. Last but not least a summary of the results will be presented in the work conclusion.

Key words:

Leopold Andrian, Richard von Schaukal, Viennese Modernism, Decadence, comparison.

ABSTRAKT

Bakalářská práce se zabývá srovnáním dvou novel, *Mathias Siebenlist und das Schloss der hundert Liebhaber* a *Zahrada poznání*, které byly napsány v období Vídeňské moderny. Teoretická část se zaměřuje právě na toto období a na dekadenci, která obě díla nejvíce ovlivnila. Dále jsou v teoretické části uvedeny nejdůležitější údaje týkající se života obou autorů, Richarda Schaukala a Leopolda Andriana. V rámci praktické části jsou díla srovnávána na základě společných a odlišných rysů. V závěru práce jsou poté shrnuty zjištěné poznatky.

Klíčová slova:

Leopold Andrian, Richard Schaukal, Vídeňská moderna, dekadence, srovnání.

An dieser Stelle möchte ich mich bei allen herzlich bedanken, die mir während der Ausarbeitung meiner Bachelorarbeit zur Seite standen.

Mein besonderer Dank gilt Herrn Mgr. Libor Marek, Ph.D., der meine Bachelorarbeit betreute und mir jederzeit viele wertvollen Ratschläge gab. Vielen Dank für seine Unterstützung und gewidmete Zeit.

Weiterhin möchte ich mich bei meinen Eltern und meinem Bruder bedanken, die mich die ganze Studienzeit unterstützten.

INHALTSVERZEICHNIS

EINLEITUNG.....	10
I THEORETISCHER TEIL.....	11
1 ZUR PROBLEMATIK DER WIENER MODERNE	12
1.1 WERTVERLUST ALS FOLGE DER BESCHLEUNIGTEN MODERNISIERUNG.....	12
1.2 PHILOSOPHISCHE STRÖMUNGEN.....	14
1.3 LITERARISCHER BETRIEB UND STRÖMUNGEN	16
1.3.1 Die Autoren des Jungen Wien.....	16
1.3.2 Häufig beschriebene Problematik	16
1.3.3 Neue Frauenbilder	18
1.3.4 Dekadenz.....	18
2 RICHARD VON SCHAUHAL	22
3 LEOPOLD ANDRIAN.....	24
II PRAKTISCHER TEIL.....	26
4 MATHIAS SIEBENLIST UND DAS SCHLOSS DER HUNDERT LIEBHABER	27
5 DER GARTEN DER ERKENNTNIS.....	30
5.1 AUTOBIOGRAPHISCHE ZÜGE	34
6 VERGLEICH DER NOVELLEN – GEMEINSAME ZÜGE	36
6.1 VERSENKUNG INS EIGENE ICH	36
6.2 AUF UND AB	39
6.3 UNZUFRIEDENHEIT MIT DER REALITÄT	41
6.4 UNGLÜCK ALS ERLÖSUNG.....	43
6.5 STÖRER DER MONOTONIE UND DEREN BOTSCHAFT.....	44
6.6 MÄRCHENHAFTE MERKMALE	47
6.7 PROBLEMATIK DER AMBIVALENZ	49
7 VERGLEICH DER NOVELLEN – UNTERSCHIEDLICHE ZÜGE	52
7.1 EINFLUSS MODERNER PHILOSOPHISCHER STRÖMUNGEN	52
7.2 LIEBE UND EROTISCHE VERLOCKUNG	53
8 SCHAUHALS UND ANDRIANS BEITRAG ZUR LITERATUR DER WIENER MODERNE	56
SCHLUSSBETRACHTUNG.....	58
LITERATURVERZEICHNIS.....	59

EINLEITUNG

Die vorliegende Bachelorarbeit beschäftigt sich mit dem Vergleich der Novellen *Mathias Siebenlist* und *das Schloss der hundert Liebhaber* von Richard Schaukal und *Der Garten der Erkenntnis* von Leopold Andrian. Die Studie setzt sich zum Ziel aufgrund des Vergleiches dieser Texte zu bestimmen, worin der spezifische Beitrag der Werke zur Literatur der Wiener Moderne besteht.

Der Kern des theoretischen Teiles besteht darin, die wichtigsten Merkmale der Wiener Moderne hervorzuheben und die Biographie von Richard Schaukal und von Leopold Andrian in Kürze zu bieten. Weiterhin wird die Problematik der Wiener Moderne angedeutet und es wird darauf aufmerksam gemacht, dass diese Epoche nicht nur die Literatur, sondern auch das Leben der Menschen beeinflusst hat, was man sowohl in Schaukals als auch in Andrians Biographie bemerken kann. Weil beide Novellen am meisten von der Dekadenz geprägt sind, wird diese Strömung ausführlicher erhell. Es werden Meinungen von verschiedenen Autoren abgewogen, um einen guten Überblick über diese Epoche zu bekommen.

Im praktischen Teil wird der Versuch unternommen, die zwei Novellen anhand der gemeinsamen und unterschiedlichen Merkmale zu vergleichen. Für den Vergleich wird die Herausgabe der *Siebenlist*-Novelle aus dem Jahre 1908 benutzt. Im Falle des Werkes *Der Garten der Erkenntnis* wird mit der Herausgabe aus dem Jahre 2003 gearbeitet. Weil beide Texte ein maßgebendes Phänomen der Moderne darstellen, und zwar die Ambivalenz, werden am Anfang dieses Teiles die Interpretationen beider Werke angeführt. Die im theoretischen Teil erwähnten Merkmale der Wiener Moderne werden an dieser Stelle praktisch appliziert. Am meisten wird mit der dekadenten Strömung gearbeitet, weil sie für beide Werke ausschlaggebend war. Da die Novelle *Der Garten der Erkenntnis* ein autobiographisches Werk darstellt, wird auch auf die Ähnlichkeiten mit dem Leben des Verfassers hingewiesen. Abschließend werden alle festgestellten Ergebnisse zusammengefasst.

Dieses Thema könnte man aus verschiedenen Perspektiven betrachten, weil fast niemand sich bisher mit dem Vergleich dieser Novellen beschäftigt hat. Es wäre möglich diese Untersuchung fortzusetzen, weil sie über den Rahmen der Bachelorarbeit hinausgeht.

I. THEORETISCHER TEIL

1 ZUR PROBLEMATIK DER WIENER MODERNE

Es gibt eine große Menge von Attributen, die man der Epoche der Wiener Moderne, welche mit dem Zeitraum von 1890 bis 1910 zusammenfällt, zuschreiben könnte. Eines von ihnen ist innovativ, weil es in der damaligen Zeit zu manchen Änderungen kam, die nicht nur in der Literatur, sondern auch in der Kultur und Gesellschaft zu beobachten waren. Beutin spricht in diesem Zusammenhang davon, dass „das Adjektiv modern seit dem Mittelalter für alles Innovative verwendet wurde.“¹

Bevor die philosophischen und literarischen Strömungen erhellt werden, muss man das, was all diesen Umwälzungen zugrunde liegt, erwähnen und zwar die beschleunigte Modernisierung und vor allem eine Folge dieses Phänomens – den Wertverlust.

1.1 Wertverlust als Folge der beschleunigten Modernisierung

Die Beschleunigung ist ohne Zweifel ein Faktor, der zu einem modernen Menschen oder zu einer modernen Gesellschaft unbestritten gehört. Man will nicht zurückbleiben, man will sich entwickeln und verändern. Wenn das Tempo aber zu rasch ist, dann kommt es zur Desynchronisation, weil man nicht fähig ist, den Schritt mit der Zeit zu halten.² Nicht jeder Mensch ist jederzeit vorbereitet, die Wandlungen zu akzeptieren. Einige haben Angst vor allem, was neu und fremd ist, oder sie sind einfach nicht fähig, sich mit dem Fortschrittsgedanken zu identifizieren.

Der Soziologe Hartmut Rosa unterscheidet im Rahmen der sozialen Beschleunigung drei Bereiche, die erweisen, was alles in der Zeit der Moderne vorantrieben wurde. Der erste Bereich ist die Beschleunigung technischer Prozesse, die am folgenreichsten ist. Das zweite Gebiet bezieht sich auf den sozialen Wandel und sagt, dass alle Änderungen in der Gesellschaft schneller durchgeführt werden. Die letzte Ebene, die sich mit dem Lebenstempo beschäftigt, behauptet, dass man mehrere Ereignisse pro gegebene Zeiteinheit erlebt.³ Diese Theorie bestätigt, dass man schneller erzeugte, handelte und

¹ BEUTIN, Wolfgang. *Deutsche Literaturgeschichte. Von den Anfängen bis zur Gegenwart*. Stuttgart/Weimar: J. B. Metzler, 2008, S. 342.

² Vgl. GRIGULL, Sophia. *Hartmut Rosa und Zygmunt Baumann im Vergleich. Zur Konzeptualisierung von Autonomie spätmoderner Subjekte*. Berlin: LIT, 2014, S. 48-49.

³ Vgl. GRIGULL, S. 50.

kommunizierte. Die beschleunigende Modernisierung hat sich in fast allen Teilen des Lebens widerspiegelt.

Im Allgemeinen wird die Beschleunigung positiv angesehen, weil sie zur Industrialisierung und besserem Lebensstandard führt, aber es gibt auch Nachteile dieses Prozesses. Die negative Seite kann sein, dass man in Folge des schnellen Tempos einigermaßen gefühllos wird und es führt auch zum Werteverlust. Etwas Ähnliches kann man in Richard Schaukals Novelle *Mathias Siebenlist und das Schloss der hundert Liebhaber* in dem Moment bemerken, wenn die Wäscherin Siebenlist stirbt, wobei niemandem aus der Familie Mertens einfällt, auf ihre Beerdigung zu gehen. Dieses Beispiel zeigt, wie sich die menschlichen Werte mit der Zeit änderten. Was bedeutet der Tod für die Gesellschaft? Der pragmatische Geist der Zeit trug dazu bei, dass man kaum fähig war, das Mitgefühl zu äußern. Man dachte gleich daran, dass man eine neue Arbeitskraft besorgen muss, als ob der Mensch nur eine Maschine wäre. Nicht nur die technischen Prozesse, sondern auch die Gedankengänge der Menschen beschleunigten sich. Die am Nutzen orientierte Handlung stand im Vordergrund und die Emotionen im Hintergrund. Nach Fellmann kam es zu einer „[...] zunehmende[n] Entfremdung der Welt, [die] durch Wissenschaft und Technik [verursacht wurde].“⁴

Diese oben erwähnten Nachteile sieht auch Philip Ajouri, der das mit den Worten: „[...] die Gesellschaft konnte sich immer weniger auf gemeinsame Ziele, Werte und Praktiken einigen“⁵ andeutet und weiter führt er an, dass die mit der Beschleunigung verbundenen Probleme „[...] erheblich zur sogenannten Krise des modernen Subjekts beitrugen, die zu einem der zentralen Themen der Literatur um 1900 wurde.“⁶ Aus seinen Gedanken ergibt sich, dass es in dieser Zeit zu einer Individualisierung kam.⁷ Es blieben nur starke Individuen, deren Art des Lebens und Denkens von der Beschleunigung und von neuen

⁴ FELLMANN, Ferdinand. Die erotische Rechtfertigung der Welt. Aspekte der Lebensphilosophie um 1900. In: Wolfgang Braungart/Gotthard Fuchs/Manfred Koch (Hrsg.), *Ästhetische und religiöse Erfahrungen der Jahrhundertwenden II.: um 1900*, Paderborn: Ferdinand Schöningh, 1998, S. 34.

⁵ AJOURI, Philip. *Literatur um 1900: Naturalismus – Fin de Siècle – Expressionismus*. Berlin: Akademie, 2009, S. 12.

⁶ AJOURI, S. 14.

⁷ Vgl. AJOURI, S. 12.

philosophischen Strömungen beeinflusst wurde. Wagner-Egelhaaf ergänzt noch, dass diese Krise im Laufe der Zeit noch durch die Krise der Sprache bereichert wurde.⁸

1.2 Philosophische Strömungen

Unter der Wiener Moderne kann man sich einen psychologischen und kulturellen Komplex vorstellen, in dem man alle Sicherheiten und Illusionen verlor. Innerhalb einer relativ kurzen Zeit wurden fast alle Vorstellungen über den Menschen vernichtet. Das Denken der damaligen Gesellschaft wurde von drei großen Denkern beeinflusst. Die bisher geltenden Sicherheiten, die der Mensch hatte, wurden von ihnen bestritten und widerlegt.

Der erste war Charles Darwin, der mit seiner Überlebenslehre kam. Nach ihm ist der Mensch kein edles Wesen, sondern nur ein besser entwickeltes Tier, für welches dasselbe gilt, was für andere Tiere – dasjenige, das zeigt, dass es die Überlegenheit hat, das überlebt.⁹ Das war der erste Schock, weil seine Lehre „[...] das Ende von der Vorstellung einer göttlichen Schöpfung [darstellte].“¹⁰

Mit neuen Erkenntnissen kam auch Sigmund Freud, der sich mit den Mechanismen des Unbewussten und mit der Traumdeutung beschäftigte und der an Darwins Lehre anknüpfte. Er behauptete, dass der Mensch nur ein Sünder und eine Ansammlung von Trieben ist, wodurch er die geistige Reinheit des Menschen plötzlich infrage stellte. Laut ihm hat der Mensch dieselben natürlichen Bedürfnisse wie ein Tier. Das Wesentliche spielt sich im Inneren, im Unbewussten der Menschen ab. Freud zufolge spiegeln sich in den Träumen unsere unerfüllten erotischen Wünsche. Zugleich muss hinzugefügt werden, dass diese Träume eine Erleichterung und Entspannung gewähren, weil die verborgenen Wünsche erfüllt werden können und man ist nicht dafür verantwortlich, dass es passiert. Nach ihm stellt ein Traum eine Essenz dar, die dem Menschen hilft, das Leben besser zu gestalten.¹¹

⁸ Vgl. WAGNER-EGELHAAF, Martina. Musil und die Mystik der Moderne. In: Wolfgang Braungart/Gotthard Fuchs/Manfred Koch (Hrsg.), *Ästhetische und religiöse Erfahrungen der Jahrhundertwenden II.: um 1900*, Paderborn: Ferdinand Schöningh, 1998, S. 198.

⁹ Vgl. SAAGE, Richard. *Utopische Profile. Bd. 4: Widersprüche und Synthesen des 20. Jahrhunderts*. Berlin: LIT, 2006, S. 80.

¹⁰ BEUTIN, S. 343.

¹¹ Vgl. FELLMANN, S. 42-44.

Der letzte Schlag kam von Friedrich Nietzsche, der im Rahmen seiner nihilistischen Theorie behauptete, dass es keinen Gott gibt, was Verlust des Glaubens bedeutete. Diese Theorie postulierte nicht nur Verzicht auf Gott, sondern auch Verzicht auf alles, was ein metaphysisches Wesen besitzt.¹² Man brauchte aber ein Mittel, das ihm Ruhe und teilweise Harmonie ins Leben bringen würde. Dieses Bedürfnis befriedigte die Kunst, die damals zur neuen Religion avancierte. Wie Wiegemann behauptet, war die Kunst sogar „[...] eine der Möglichkeiten, sich vom Bann des unbefriedigten Willens [...] zu befreien.“¹³ Der Nihilismus lehnte nicht nur den Glauben ab, sondern er bestritt auch alle Wertsysteme und Autoritäten. Eine der Haupterkenntnisse dieser Lehre ist, dass das Leben des Menschen begrenzt ist und mit dem Tod endet.¹⁴

Noch eine philosophische Lehre muss erwähnt werden, und zwar der Empiriokritizismus. Laut dieser Theorie, die der österreichische Philosoph und Physiker Ernst Mach¹⁵ entwickelte, stellt das Subjekt keine Einheit vor, weil es aus Elementen besteht, die sich ändern können. Wenn man diese Erkenntnistheorie auf den Menschen überträgt, dann kann man behaupten, dass der Mensch aus vielen Emotionen, Eindrücken, Wahrnehmungen und Empfindungen besteht, die veränderbar sind.¹⁶

Die Wiener Moderne stellte keine einheitliche Bewegung dar. Die oben erwähnten Änderungen und Strömungen trugen dazu bei, dass die Moderne eine kritische Rezeption¹⁷ verdiente.

¹² Vgl. ULBRICHT, Justus H. Ästhetik, Religion und neue soziale Bewegung um 1900. In: Wolfgang Braungart/Gotthard Fuchs/Manfred Koch (Hrsg.), *Ästhetische und religiöse Erfahrungen der Jahrhundertwenden II.: um 1900*, Paderborn: Ferdinand Schöningh, 1998, S. 58.

¹³ WIEGEMANN, Hermann. *Die deutsche Literatur des 20. Jahrhunderts*. Würzburg: Königshausen & Neumann, 2005, S. 20.

¹⁴ Vgl. KANG, Yong-Soo. *Nietzsches Kulturphilosophie*. Würzburg: Königshausen & Neumann, 2003, S. 8.

¹⁵ *Die Analyse der Empfindungen und das Verhältnis des Physischen zum Psychischen*. Jena: Fischer, 1900.

¹⁶ Vgl. WUNBERG, Gotthart. *Jahrhundertwende. Studien zur Literatur der Moderne*. Tübingen: Gunter Narr, 2001, S. 218.

¹⁷ Vgl. LORENZ, Dagmar. *Wiener Moderne*. Stuttgart/Weimar: J. B. Metzler, 1998, S. 5.

1.3 Literarischer Betrieb und Strömungen

1.3.1 Die Autoren des Jungen Wien

Die Mehrheit der Autoren des Jungen Wien war sehr sensibel, konservativ und katholisch orientiert. Sie zogen sich oft in ihre eigene ästhetische Welt zurück. Sie konnten sich das dank ihrer Gesellschaftsposition leisten, denn sie stammten meistens aus wohlhabenden Familien oder sie selbst waren fähig sich eine gute Position in der Gesellschaft zu erarbeiten. Diese Autoren, zu denen man Hugo von Hofmannsthal, Arthur Schnitzler, Karl Kraus, Felix Salten, Ferry Bératon, Richard Beer-Hofmann, Peter Altenberg, Ferdinand von Baumgartner, Richard Specht, Leo Feld oder Leopold Andrian zählt, trafen sich oft in Kaffeehäusern. Die zwei beliebtesten Orte waren das Café Griensteidl und das Café Central.¹⁸ Das Junge Wien stellte eine Gruppe dar, die sich von französischer Dekadenz inspirieren ließ und die von der verinnerlichenden und psychologisierenden Tendenz der Dekadenz beeinflusst wurde.¹⁹ Die im Rahmen dieser Gruppe verfassten Werke gewannen zuerst keinen guten Ruf. Sie waren überhaupt nicht auf dem Wege, zu den meist verkauften Büchern zu gehören.²⁰ Ein interessantes und wahres Diktum brachte es Hermann Bahr auf den Punkt, der behauptete, dass „[...] alles den Wiener von der Wirklichkeit abdrängt [...]“.²¹ Und das ist genau das, was bei den Autoren der Wiener Moderne und vor allem ihrer Werke zu beobachten ist. Eines der besten Beispiele dafür stellen die Novellen *Mathias Siebenlist und das Schloss der hundert Liebhaber* und *Der Garten der Erkenntnis* dar. Es wird in ihnen unter anderem beschrieben, was alles die Aufmerksamkeit eines Menschen von der Realität ablenken kann.

1.3.2 Häufig beschriebene Problematik

Wie jede neue Epoche, bringt auch die Wiener Moderne etwas Neues, worüber oft diskutiert wird und was im Endeffekt literarisch bearbeitet wird. Die Identitätsproblematik, die in Andrians *Garten der Erkenntnis* zu sehen ist, könnte zu solchen Themen gezählt werden. Das Problem besteht darin, dass es fast unmöglich erscheint herauszufinden,

¹⁸ Vgl. LORENZ, S. 25-26.

¹⁹ Vgl. BAUER, Roger. *Die schöne Décadence*. Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann, 2001, S. 296.

²⁰ Vgl. LORENZ, S. 6.

²¹ LORENZ, S. 12.

wohin man hingehört. Beispielweise löst der Hauptheld, ob er die Innenwelt oder die Außenwelt bzw. die Traumbene oder die Realität bevorzugen wird und diese Problematik ist dabei dadurch erschwert, dass die Ereignisse der Außenwelt ein Spiegel der Innenwelt sind. Dann kommt es zur Verschmelzung der Träume mit der Realität, was auch sehr oft in moderner Literatur zu sehen ist.²²

„Wir finden schön, was wir wiederfinden [...]“²³ Hinter diesem Gedanken steckt ein Motiv, das man in Andrians Novelle bemerken kann, und zwar Vergessen und Erinnern. Nach Wunberg sind diese Konstituenten der Wahrnehmungsästhetik der Moderne das Einzige, worüber das moderne Subjekt verfügt. Ergänzend behauptet er, dass wir schön finden, was uns bekannt ist.²⁴ Dazu sollte auch hinzugefügt werden, dass der Mensch oft die Erinnerungen schön findet, weil er ahnt, dass möglicherweise nichts Besseres in der Zukunft kommt. Man schätzt einfach das hoch, was man hatte, und zwar erst danach, wenn man das verloren hat. Das daraus entstehende Problem steckt darin, dass man wenig Zeit der Gegenwart widmet und sich zu viel mit den Erinnerungen und der Vergangenheit beschäftigt.

Ein weiterer schwerwiegender Problemkreis: die Sprachkritik, die im Chandos-Brief in Angriff genommen wurde, war in der Zeit der Moderne ein heißes Thema.²⁵ Die Figuren sind plötzlich unfähig, miteinander zu sprechen, als ob jede von ihnen eine andere Fremdsprache benutzen würde und diese Sprachkrise führt zu Sprachverlust und Zurückgezogenheit, weil sie niemanden finden, mit dem sie sprechen könnten. Diese Sprachproblematik verursacht, dass aus den Menschen Außenseiter werden.

Jede diese Problematik trug dazu bei, dass die Literatur der Moderne als Literatur des Niedergangs oder Verfalls bezeichnet wurde. Es prägte aber nicht nur die Literatur, sondern auch die gesamte Atmosphäre der damaligen Zeit. Man kann behaupten, dass alles, was die Lektüre enthält, nur eine Spiegelung dessen ist, was in der Gesellschaft passierte.

²² Vgl. LORENZ, S. 123-125.

²³ WUNBERG, S. 3.

²⁴ Vgl. WUNBERG, S. 3-6.

²⁵ Vgl. LORENZ, S. 150-154.

1.3.3 Neue Frauenbilder

Mit den neuen literarischen Strömungen, zu denen Dekadenz, Symbolismus, Impressionismus, Jugendstil und Ästhetizismus gehörten und die sich auf die Zeitspanne 1890-1910 bezogen,²⁶ erschienen auch zwei andere neue Frauenfiguren, von denen *Femme fatale* und *Femme fragile* relevant sind. Das, wie diese Frauen dargestellt wurden, hängt mit der Psyche des Mannes zusammen. Im Falle der *Femme fatale* handelt es sich um eine Schicksalsfrau, die als sinnliche „männerverderbende Nymphomanin“²⁷ wahrgenommen wurde. Während *Femme fatale* als gefährlich zum Vorschein kommt, wird die *Femme fragile* als rein unschuldiges Wesen dargestellt, das den Mann nicht wie *Femme fatale* verführen will, sondern ihn vor allen Schlechtigkeiten (z.B. vor sexuellen Trieben) zu bewahren versucht.²⁸ Auf diese Typisierung der Frauen stützt sich auch Carola Hilmes, die *Femme fatale* als Hexe und *Femme fragile* als die Heilige bezeichnet.²⁹ Sowohl im Werk von Richard Schaukal als auch im Werk Leopold Andrians findet man mindestens einen Typus der neuen Frau, die mit einem Mann in Berührung kommt, der sich als typischer Protagonist der Dekadenz präsentiert.

1.3.4 Dekadenz

Die Dekadenz ist eine Stilrichtung, die man im Rahmen der Wiener Moderne nicht nur als literarische Bewegung, sondern auch als eine Kunstform und Alternative zum bürgerlichen Leben bezeichnen könnte. Dass die Dekadenz in Wien solche vielseitige Anwendung fand, bestätigt Dieter Kafitz in seinem Buch *Die Dekadenz in Deutschland*, in dem er darauf aufmerksam macht, dass sie nicht überall solche Ausgestaltung fand. In Deutschland wurde die Dekadenz im Unterschied zu Wien nur als evolutionäre Übergangsphase gesehen, die den Menschen nur weiter in ihrer Entwicklung weiterhelfen sollte.³⁰

²⁶ Vgl. BEUTIN, S. 355.

²⁷ BEUTIN, S. 364.

²⁸ Vgl. BEUTIN, S. 364.

²⁹ Vgl. HILMES, Carola. Sehnsucht nach Erlösung: Bilder des Weiblichen um 1900. In: Wolfgang Braungart/Gotthard Fuchs/Manfred Koch (Hrsg.), *Ästhetische und religiöse Erfahrungen der Jahrhundertwenden II.: um 1900*, Paderborn: Ferdinand Schöningh, 1998, S. 272.

³⁰ Vgl. KAFITZ, Dieter. *Dekadenz in Deutschland: Beiträge zur Erforschung der Romanliteratur um die Jahrhundertwende*. Frankfurt am Main/Bern/New York: Lang, 1987, S. 33.

Wenn man die Hauptmerkmale der Dekadenz hervorheben sollte, würde man sicherlich nervöses Handeln, Morbidität, Hang zum Mystischen und Zug ins Ungewöhnliche nennen.³¹ Laut Kafitz ist die Nervosität eng mit pathologischen Tendenzen verbunden, die man für Symptome der menschlichen Weiterentwicklung halten könnte.³² Mit dieser Idee identifiziert sich auch Ajouri, der die Ursachen für Nervosität den modernen Lebensbedingungen zuschreibt.³³ Dagmar Lorenz ergänzt noch, dass dieses Merkmal der überreizten Nerven insbesondere bei Schriftstellern wie Hofmannsthal oder Andrian bemerkbar ist.³⁴ Die Neurose, die man in der Wiener Moderne eher als einen Beitrag zum sozialen Niedergang wahrnahm, wurde in Deutschland als ein „[...] Vorzeichen einer höheren Gesundheit [...]“³⁵ bezeichnet.³⁶ Man kann vermuten, dass die Autoren ihre eigene Nervosität auf ihre Figuren übertragen hatten, weil das nervöse Handeln sich nicht nur in der Gesellschaft, sondern auch in der Literatur bemerkbar machte.

Die Begriffe wie Okkultismus, Mystik oder Esoterik, mit denen man in Berührung kommen kann, waren die häufigsten Zeichen der dekadenten Literatur. Dieses Phänomen, das verschiedene Rätsel, Änigmata und Geheimnisse mit sich bringt, ist oft „[...] mit religiösen Riten und Lehren verbunden [...]“³⁷ Die Lösung des Änigmas wird dem Leser nicht vermittelt. Es ist die Aufgabe des Lesers, das Verborgene und Geheimnisvolle zu enthüllen, um den Text zu verstehen, der sich selbst als unverständlich präsentiert.³⁸ Der änigmatische Charakter trägt zu der Ambivalenz der modernistischen Werke, weil jeder Leser unterschiedliche Lösungen des Rätsels finden kann, was schließlich verschiedene Interpretationen bietet.

Der nächste Wesenszug ist die Morbidität, die die dekadenten Werke durchdringt. Laut Nietzsche geht mit der Entwicklung der Zivilisation eine Menge von morbiden Elementen

³¹ Vgl. KAFITZ, S. 9.

³² Vgl. KAFITZ, S. 10.

³³ Vgl. AJOURI, S. 20.

³⁴ Vgl. LORENZ, S. 24.

³⁵ KAFITZ, S. 33.

³⁶ Vgl. KAFITZ, S. 33.

³⁷ MAREK, *Richard von Schaukals Beitrag zur ästhetischen Moderne*. Olomouc: 2013, S 88.

³⁸ Vgl. WUNBERG, S. 50.

einher. Dabei beruft er sich auf die Dekadenz, die für ihn die maßgebendste Quelle der Morbidität und Krankheit der modernen Subjekte darstellt.³⁹

Das letzte Merkmal, der Zug ins Ungewöhnliche, wird noch später am Beispiel der dekadenten Figuren erklärt.

Die Figur des Dekadenten ist nicht stark genug, um ihr eigenes Leben aktiv zu gestalten. Man ist überzeugt, dass man alt, krank oder müde ist. Die pessimistische Laune, in der man sich verliert, wird oft unerträglich. Die einzige Rettung aus der schrecklichen Realität bietet der Tod. Diejenigen, die sich nicht für den Selbstmord entscheiden, leben zu lang unruhig und in Angst, die aus dem Gefühl der Sinnlosigkeit des Daseins quillt. Trost und Glück spendet nur Schlaf oder Traum, weil es die einzigen Mittel sind, die es möglich machen sich in einer anderen, von ihnen ersehnten Welt befinden zu können. Das bewirkt, dass das Leben immer zwischen Auf und Ab oszilliert. Sobald man aus dem Traum aufwacht, gerät man gleich in harte Realität, die dem in der Nacht erträumten Paradies überhaupt nicht ähnelt und man fällt wieder in Depression. Was aber erhält den Menschen am Leben während des Tages, wenn der Tag eine Bürde zu sein scheint? Um den Wachzustand zu überdauern, wendet man sich zur Vergangenheit zurück. Obwohl es neben dem Schlaf auch andere Hilfsmittel gibt, die das Licht ins Leben bringen können, sehen die Dekadenten sie nie.⁴⁰ Das Leben eines Dekadenten ist voll von Gefühlen wie Nutzlosigkeit, Leere, Enttäuschung, Hoffnungslosigkeit, Langeweile und Nervosität. Diese Emotionen und Stimmungen, die zur Dekadenz untrennbar gehören, spiegeln sich in der dekadenten Literatur, die oft als Literatur des Niedergangs⁴¹ bezeichnet wird, wider.

„Um Texte dieser Art angemessen zu interpretieren, ist es unerlässlich, die gebrauchten Begriffe, Bilder und Metaphern so zu verstehen, wie die Autoren selbst und ihre Zeitgenossen sie verstanden haben.“⁴² So lautet die Meinung Roger Bauers, der sich mit der Problematik der Dekadenz befasste. Mit diesen Worten weist er darauf hin, dass es bei den dekadenten Texten nicht ausreicht, nur die bloße Handlung zu verstehen. Man sollte die Metaphern wahrnehmen, um die Absicht des Autors erkennen zu können.

³⁹ Vgl. KANG, S. 11-12.

⁴⁰ Vgl. RONGEN, Simone. *Die Ästhetik des Ekels in der Literatur: Von der Antike bis zu Gottfried Benn*. Hamburg: Diplomica, 2014, S. 30-31.

⁴¹ Vgl. KAFITZ, S. 7.

⁴² BAUER, S. 68.

Diesbezüglich muss man erwähnen, dass es nicht immer möglich ist, diese Texte so zu verstehen, wie die Autoren sie selbst verstanden haben, weil manche Texte ambivalent sind und mehrere Interpretationen bieten. Deshalb muss nicht jeder Mensch z.B. hinter einer Metapher dasselbe sehen. Die Ambivalenz war nicht nur für die dekadente Literatur, sondern auch für die ganze Moderne typisch. Marek spricht in diesem Zusammenhang davon, dass „[...] die Moderne selbst die verkörperte Ambivalenz ist.“⁴³

Das Leben der dekadenten Figuren kann man als extremen Weg ins Innere bezeichnen, der gefährlich, krankhaft oder sogar tödlich sein kann. Sie identifizieren sich nicht mit dem Fortschrittsgedanken der zeitgenössischen Gesellschaft. Die Industrialisierung ist für sie kein Schritt nach vorne, den sie mit offenen Armen empfangen wollten. Sie lehnen alle von der Gesellschaft angeführten Standards ab. Sie werden davon angezogen, was ungewöhnlich und exzessiv aussieht. Sie wenden sich dem Hässlichen und Tabuisierten zu. Provokation und Reiz des Verbotenen werden gesucht. Die dunklen Seiten des Lebens zusammen mit Trieben dringen an die Oberfläche.⁴⁴

Ebenfalls die in der vorliegenden Arbeit thematisierten Prosawerke sind von der Dekadenz erheblich beeinflusst und ihre Haupthelden können als typische Hauptvertreter dieser Strömung bezeichnet werden.

⁴³ MAREK, *Richard von Schaukals Beitrag zur ästhetischen Moderne*, S. 65.

⁴⁴ Vgl. RONGEN, S. 31-32.

2 RICHARD VON SCHAUKAL

Richard von Schaukal wurde im Jahre 1874 als Sohn des aus dem mährischen Dorf Namiest stammenden Kaufmannes Franz Schaukal geboren. Seine Kindheit und Studienjahre verbrachte er in der Heimatstadt Brünn. Obwohl sein Vater sowohl tschechische als auch deutsche Sprache beherrschte, wurde diese Zweisprachigkeit dem Sohn nicht vermittelt. Seine Mutter Mina gab ihm die ersten Impulse für die Literatur, weil sie selbst das Lesen liebte.⁴⁵ Außer der Vorliebe für Märchen und Sagen weckte sie bei ihm auch Interesse für die deutsche Klassik und Romantik, sowie für die Bibel, denn er wuchs in einer katholisch geprägten Familie heran.⁴⁶ Dank ihr entdeckte er den Reichtum, der hinter dem Begriff Literatur steckte. Einerseits diente ihm die Lektüre als Mittel, das die Langeweile vertrieb und andererseits war das für ihn ein Fluchtweg aus der Realität.

Er, seine Schwester Lotte und ihre Mutter hielten zusammen. Das Verhältnis zu seinem Vater war ein bisschen komplizierter. Franz interessierte sich nicht für die literarischen Neigungen seines Sohnes und sonderte sich von der ganzen Familie ab. Was die Eigenschaften betrifft, wollte Richard nie seinem Vater ähneln. Richard wurde eher als Ästhet erzogen, wohingegen die Welt seines Vaters pragmatische bürgerliche Umwelt und Kulturinteresslosigkeit bildeten. Dank der guten Gesellschaftsstellung Schaukals in der Gesellschaft, die durch den Beruf des Vaters und den Besitz der Drogen- und Chemikalienhandlung „Zum schwarzen Hund“ gesichert war, war es kein Problem dem jungen Ästhet eine gute Ausbildung zu ermöglichen. Seine Mutter, die von Anfang an für seine ästhetische Entwicklung sorgte, wählte für seine Mittelschulausbildung das humanistisch orientierte k. k. Erste Deutsche Gymnasium in Brünn aus und besorgte ihm Stunden im Fechten und Reiten.⁴⁷

Nach dem Abschluss des Gymnasiums begann Schaukal Jura in Wien zu studieren. Das nächste weibliche Mitglied der Familie, dank dessen Hilfe Schaukals erster Gedichtband im Jahre 1893 erscheinen konnte, war seine Tante Laura, die ihm finanzielle Unterstützung leistete. Während er das künstlerische und literarische Leben der Hauptstadt der österreich-

⁴⁵ Vgl. PIETZCKER, Dominik. *Richard von Schaukal: Ein österreichischer Dichter der Jahrhundertwende*. Würzburg: Königshausen & Neumann, 1997, S. 36-40.

⁴⁶ Vgl. MAREK, *Richard von Schaukals Beitrag zur ästhetischen Moderne*, S. 9-10.

⁴⁷ Vgl. PIETZCKER, S. 36-40.

ungarischen Monarchie kennenlernte, wurde er mit Autoren wie z.B. Hugo von Hofmannsthal, Leopold von Andrian oder Hermann Bahr bekannt. Zu seinem Freundeskreis gehörten sie eher nicht. Seine wirklichen Freunde gewann er in seinem Privatleben.⁴⁸ Nach dem Abschluss der Rechtswissenschaften begann sich seine erfolgreiche Beamtenkarriere zu entwickeln. Nachdem er zur Bezirkshauptmannschaft von Mährisch-Weißkirchen versetzt worden war, heiratete er Franziska Hückl, mit der er drei Kinder zeugte.

Im Jahre 1919 schied er seine Wirkung im Beamtentum aus und lenkte seine Aufmerksamkeit vollends auf die literarische Tätigkeit. Noch bevor dies geschah, wurde er von Kaiser Karl geadelt. Am Anfang seiner literarischen Karriere gelang es ihm, Kontakte zu bedeutenden Persönlichkeiten wie z.B. den Brüdern Mann, Arthur Schnitzler, Rainer Maria Rilke oder Hermann Hesse zu knüpfen.⁴⁹ Neben eigenen Werken übersetzte er auch französische Literatur ins Deutsche. In seinen Werken treten oft Motive wie Tod, Eros oder Kunst, die am Leben scheitert in Erscheinung.⁵⁰ Die ersten zwei Motive sind auch in seiner Novelle *Mathias Siebenlist und das Schloss der hundert Liebhaber* gut bemerkbar, die in dem Novellenband *Schlemihle* im Jahre 1908⁵¹ erschien. Außer dieser Novelle enthält sein Oeuvre Werke, zu denen man z.B. *Leben und Meinungen des Herrn Andreas von Balthesser eines Dandy und Dilettanten*, *Eros Thanatos* oder *Tage und Träume* zählt.⁵² Was seine dichterische Tätigkeit anbelangt, kann man behaupten, dass es sich um von Symbolismus und Dekadenz beeinflusste Werke handelt. Nicht alle Bücher wurden jedoch während seines Lebens veröffentlicht, einige gab seine Tochter Lotte erst nach seinem Tode heraus.

Richard Schaukal starb am 10. Oktober 1942 an Tuberkulose in Wien und wurde am Friedhof Grinzing bestattet.⁵³

⁴⁸ Vgl. MAREK, *Richard von Schaukals Beitrag zur ästhetischen Moderne*, S. 11-12.

⁴⁹ Vgl. MAREK, *Richard von Schaukals Beitrag zur ästhetischen Moderne*, S. 13.

⁵⁰ Vgl. FALMBIGL, Marlene. *Bücher sammeln aus der Leidenschaft – Privatbibliotheken in Wien um 1900*. Wien: 2009. S. 70.

⁵¹ Vgl. MAREK, *Richard von Schaukals Beitrag zur ästhetischen Moderne*, S. 210.

⁵² Vgl. MAREK, Libor. *Die Erfahrung der Moderne im Werk Richard von Schaukal*. Zlín: VeRBuM, 2011, S. 85-87.

⁵³ Vgl. MAREK, *Richard von Schaukals Beitrag zur ästhetischen Moderne*, S. 12-15.

3 LEOPOLD ANDRIAN

Leopold Andrian, mit dem ganzen Namen Leopold Freiherr Ferdinand von Andrian zu Werbung, war ein österreichischer Dichter, Schriftsteller und k. u. k. Diplomat, der am 9. Mai 1875 in Berlin geboren wurde. Wie schon sein Name andeutet, stammte er aus einer österreichischen Adelsfamilie. Sein Vater, Ferdinand Freiherr von Andrian zu Werbung, wirkte als Anthropologe und Ethnologe und seine Mutter Cäcilie war Tochter des Komponisten Giacomo Meyerbeer. Leopolds Beziehung zum zurückgezogenen Vater war nicht so warm wie zur egozentrischen Mutter, die er bewunderte. In manchen seinen Prosastücken kann man die starke Mutter-Sohn-Beziehung bemerken.⁵⁴

Dank der guten Gesellschaftsposition der Familie wurde Leopold nicht nur in der Schule ausgebildet, sondern auch zu Hause, weil er einen Hauslehrer hatte. Seine Mittelschulausbildung spielte sich in elitären katholischen Schulen wie dem Schottengymnasium in Wien oder dem Jesuitenkollegium in Kalksburg ab, aus dem er angeblich wegen seiner Homosexualität austrat, die er mit verschiedenen Umerziehungsversuchen unterdrückte. Außer den zwei katholisch orientierten Schulen besuchte er noch im Zeitraum 1888-1890 das k. k. Gymnasium in Meran, wo ihm der Hauslehrer Oskar Walzel zur Seite stand. Seinen Ratschlägen folgend, begann Leopold Tagebücher zu schreiben, die ihm zur besseren Selbsterkenntnis halfen. In seinem Studium fuhr er an der Universität in Wien fort, wo er sich außer Geschichte, Philosophie und Germanistik auch mit Jura, ähnlich wie Schaukal, beschäftigte. Während der Studienzeit trug er zu den *Blättern für die Kunst* bei und schrieb seinen ersten Gedichtzyklus *Hannibal*.⁵⁵ Es ist kein Geheimnis, dass Leopold mit Hugo von Hofmannsthal befreundet war, den er während des Studiums im Hause seines Hauslehrers kennenlernte. Aus dieser Freundschaft entstand der Briefwechsel, der später herausgegeben wurde. Diese Freundschaft markiert den Moment, wenn dieser Jurastudent die Literatur der Wiener Moderne kennenlernte.

Bevor er die Rechtswissenschaften mit der Promotion abschloss, veröffentlichte er bei S. Fischer in Berlin das Werk *Der Garten der Erkenntnis*. Diese märchenhafte impressionistische Erzählung, die zum ersten Mal im Jahre 1895 erschien, wird bis heute

⁵⁴ Vgl. PRUTSCH, Ursula; ZEYRINGER, Klaus (Hg.). *Leopold von Adrian (1875-1951): Korrespondenzen, Notizen, Essays, Berichte*. Wien/Köln/Weimar: Böhlau, 2003, S. 19-20.

⁵⁵ *Hannibal. Romanzenzyklus*. Venedig: Ferrari, Kirchmair & Scozzi, 1888.

als Schlüsselwerk der Wiener Moderne bezeichnet.⁵⁶ Nach dem Studium, das er erfolgreich als Doktor der Rechte zum Ende brachte, war er in der österreichischen Gesandtschaft von Athen, Rio de Janeiro, Buenos Aires, Warschau und St. Peterburg tätig. Obwohl Andrian materiell nicht gerade schmachtete, verlief sein Leben nicht jede Zeit glücklich. Im Jahre 1896 kämpfte er mit zunehmenden Depressionen und hypochondrischen Symptomen, infolge deren er ein paar Monate in einem Sanatorium verbrachte. Die Nervenkrankheit, die man bei den Autoren der Wiener Moderne sowie bei der dekadenten Literatur beobachten kann, ist auch bei Andrian evident, weil er unablässig unter Energielosigkeit und Unzulänglichkeit litt.⁵⁷

Im Jahre 1910 wurde die Erzählung *Der Garten der Erkenntnis* privat in hundert Stücken im Verlag Alfred Walter von Heymels gedruckt. Drei Jahre später erschien das Werk im Verlag von De Zilverdistel zusammen mit den *Jugendgedichten*. Zwischen den Jahren 1914 und 1917 wirkte Andrian im Dienst des k. u. k. Ministeriums des Äußerns. Zwei Jahre später vollzog sich ein Wendepunkt in seinem Leben in Form von Rückzug ins Privatleben. Seit dieser Zeit schrieb er Beiträge für deutschsprachigen Zeitungen und Zeitschriften. Seine Märchenerzählung wurde noch mehrere Male aufgelegt. Erstens in Berlin im S. Fischer Verlag unter dem neuen Titel *Das Fest der Jugend* und zweitens in Graz im Verlag Schmidt-Dengler unter dem Titel *Der Garten der Erkenntnis Erster Teil. Die Jugendgedichte und ein Sonett*. Außer diesem Werk verfasste er auch z.B. *Österreich im Prisma der Idee, Erwin und Elmire* (Fragmente) oder *Gedichte*. Im Alter von 49 Jahren heiratete er die verwitwete Andrée Bourrée.⁵⁸

An der Neige seines Lebens reiste er noch nach Rhodesien und in die Südafrikanische Union. Im Alter von 76 Jahren starb er am 19. November 1951 in Fribourg in der Schweiz. Beigesetzt wurde er aber in der Familiengruft in Altaussee in Österreich.⁵⁹

⁵⁶ Vgl. PRUTSCH, S. 19-26.

⁵⁷ Vgl. PRUTSCH, S. 26.

⁵⁸ Vgl. PRUTSCH, S. 9-10.

⁵⁹ Vgl. PRUTSCH, S. 10.

II. PRAKTISCHER TEIL

4 MATHIAS SIEBENLIST UND DAS SCHLOSS DER HUNDERT LIEBHABER

Die von Richard Schaukal verfasste und aus 13 Kapiteln bestehende Novelle *Mathias Siebenlist und das Schloss der hundert Liebhaber*, stellt ein Werk dar, in dem man zahlreiche Merkmale der Moderne finden kann.

Die Handlung der ganzen Novelle dreht sich um das Leben eines jungen buckligen Knaben namens Mathias, in dessen einsamem Leben drei Figuren die Hauptrolle spielen: Ralf Mertens, der Graf Ludwig Decerti und seine Mutter Gräfin Decerti-Motocka, die hier aber als reine Fiktion präsent ist. Alle drei Figuren bilden in gewisser Weise einen Gegensatz zu Mathias. Mathias stammt aus einer armen Familie, kommt fast mit niemandem in Kontakt und hat beinahe keine Freunde. Seit der Kindheit kommt er mit Kritik in Berührung, die an seine Herkunft und Persönlichkeit abzielt. Ein wichtiger Aspekt seines Lebens ist die Kunst, genauer die Musik. Das Geigenspiel bedeutet für ihn mehr, als es auf den ersten Blick scheinen könnte. Es ist etwas Heiliges, was ihm die Ruhe ins Leben bringt. Mathias verliert sich oft in seinen eigenen Gedanken, der Vergangenheit und vor allem in Träumen. Er ist an sein stereotypisches Leben gewöhnt. Die drei oben erwähnten Figuren stammen aus besseren Kreisen und sie können das Leben genießen. Ihr Verhalten ist eher triebhaft und instinktiv. Das entspricht voll und ganz ihrer bürgerlichen Veranlagung – im Gegensatz zu Mathias, der einen Künstlercharakter besitzt.

Mathias lebt von Geburt an mit seiner wortkargen Mutter, die Wäscherin von Beruf ist. Eines Tages begleitet Mathias seine Mutter zur Arbeit und dabei lernt er Ralf Mertens aus einer wohlhabenden Beamtenfamilie kennen. Obgleich Ralfs Vater gegen Mathias voreingenommen ist, weil der Bucklige aus einer anderen Sozialschicht stammt, werden die Jungen Freunde. Mathias denkt schon in diesem frühen Alter darüber nach, warum sich sein Leben so schwierig entwickelt. Seine Unvollkommenheiten schreibt er seinem Vater zu, den er nie sah. Im Laufe der Zeit erkennt Mathias, dass Ralf für ihn kein wahrer Freund sein kann. Trotzdem verbringen sie die Zeit ganz oft gemeinsam.

Während der Austragsgänge mit seiner Mutter bemerkt Mathias eines Abends ein Geigen spielendes Bettelkind, das für ihn einerseits Warnung vorm armseligen Leben darstellt und andererseits erweckt es in ihm seine Begabung und er entscheidet sich Geiger zu werden. Eines Tages stirbt die Mutter von Mathias und er ist gezwungen sich auf eigene Füße zu stellen. Sein erstes Geld verdient er durch Nachhilfestunden, die er seinen

Klassenkameraden, einschließlich Ralf, gibt. Nach dem Abitur gehen Ralf und Mathias getrennte Wege. Während Ralf sich für Jurastudium entscheidet, wählt Mathias Philosophie aus. Ralf findet gleich neue Freunde, vor denen er vortäuscht, dass er Mathias nicht kennt. Mathias bleibt allein. Seine Einsamkeit und Beziehungslosigkeit genießt er völlig vor der Menagerie in Schönbrunn, wo er sich mit dem Graf Ludwig Decerti trifft, der als sein erster wirklicher Freund bezeichnet werden kann. Obwohl jeder von ihnen aus einer anderen Gesellschaftsschicht kommt und sich zu anderen Werten bekennt, verhält sich Ludwig zu Mathias, als ob sie gleich wären.

Der Graf erzählt ihm verschiedene Erlebnisse aus der Welt der Reichen. Er versucht ihm seine nihilistische und zugleich dekadente Philosophie des großen Blödsinns zu erhellen, die gewisse Zusammenfassung seiner Gedanken und persönlichen Ansichten darstellt und die ihm zugleich Trost in seinem trostlosen Leben spendet. Das alles macht auf Mathias fast keinen Eindruck. Was ihn aber stark interessiert, ist die Erzählung über das Schloss der hundert Liebhaber und die Gräfin Motocka, die die größte Sünderin des Schlosses ist, das als Bollwerk der Dekadenz fungiert. Obwohl der Rittmeister Decerti aus einer reichen Familie kommt, besitzt er kein großes Eigentum, was als Folge des dekadenten Lebens bezeichnet werden kann. Alles, was ihm gehört, ist eine kleine Wohnung mit ein paar teuren Teppichen und dann eine Mappe, die voll von seinen Erinnerungen in Form von Fotografien, Briefen, Aufzeichnungen und Dokumenten ist.

Eines Tages findet Mathias seinen Freund tot. Decerti hinterließ ihm einen Brief, in dem steht, dass er ihm sein Vermögen einschließlich der Mappe vermacht, die er vernichten soll, sooft er sie nicht mehr brauchen wird. Mathias beschäftigt sich jeden Abend mit dieser Mappe, in der er unter anderem viele Fotos von nackten Frauen findet, die in ihm seine Sexualität erwecken. Alle diese Frauen spielten eine Rolle im Leben des Rittermeisters. Für Mathias ist diese triebhafte Seite des Lebens so fremd und neu, dass er nicht fähig ist, seine Sehnsucht nach den Frauen zu stillen. Er fühlt sich keusch und will es nicht ändern.⁶⁰ Es gibt aber eine Frau, nach der er sich sehnt und deren Foto in der Mappe fehlt. Seine Sehnsucht nach dem Treffen mit der Gräfin Motocka ist so riesig, dass er

⁶⁰ Das Thema Moral versus Triebe wurde in der Moderne oft konfrontiert (Vgl. Fellmann, S. 35).

glaubt, dass er der hundertste sein könnte.⁶¹ Der hundertste aus dem Schloss der hundert Liebhaber, in dem der entschlafene Freund aufwuchs.

Eines Abends gelingt es ihm die schöne Gräfin dank seinem Geigenspiel herbeizurufen. Nun dient ihm die Geige als zauberhaftes Instrument, das ihn zu seinem erträumten Schloss bringt. Der Tag beginnt für ihn noch belastender zu sein. Er kann kaum den Abend abwarten, weil er wieder die Gräfin sehen möchte und er will sich in die Geheimnisse des Schlosses vertiefen. Die gesamte Dynamik seines Lebens ist von Anfang an in seinem Innenleben verborgen. Seine Träume sind das Einzige, was ihn glücklich macht. Eines Tages, wenn er im Prater spazieren geht, erblickt er eine Dame im Wagen. Er glaubt, dass es die Gräfin ist, aber ihm gelingt es nicht den Wagen zu stoppen. Seit diesem Augenblick wartet er jeden Tag im Prater hoffend, dass er sie wiedersieht. Er gibt sein Studium auf, verkauft alles, was er ererbte und vernichtet die Mappe, wie sich Ludwig wünschte. So wartet er Monate lang auf dem Bahnhof, um die Frau wiederzusehen. Eines Tages erscheint wieder die Dame im Gespann und bringt ihn in das Schloss der hundert Liebhaber, das tatsächlich nur in seinen Vorstellungen existiert. Seine Wahnzustände verursachten, dass sein Wunsch in Erfüllung geht. Er lebt im Schloss der hundert Liebhaber, das die Anderen als Irrenhaus bezeichnen.

⁶¹ Die aufkommende Projektion des triebhaften Lebens ist wieder ein Zeichen, das darauf hinweist, dass das Werk mit der Moderne etwas zu tun hat. Der Eros sowie die Wahrnehmung der Triebe gehört untrennbar zu den Aspekten des Lebens um 1900 (Vgl. Fellmann, S. 35).

5 DER GARTEN DER ERKENNTNIS

Leopold Andrians Novelle *Der Garten Der Erkenntnis* stellt ein ambivalentes Werk dar, das sicherlich nicht als Lektüre für breite Massen vorgesehen gewesen wäre. Jeder, der aufmerksam ist und zwischen den Zeilen lesen kann, wird die Handlung ohne Probleme verstehen. Der Handlungsstrang ist bescheiden, alles wird nur mithilfe von Emotionen, Gefühlen und Sinneswahrnehmungen beschrieben, was für einen durchschnittlichen Leser ohne ästhetische Ansprüche nicht von Interesse sein muss. Nicht jeder ist nämlich fähig, derart komplexen und komplizierten Inhalt sofort zu verstehen.

Außer den Elementen der Moderne findet man im Text zahlreiche Spuren der Romantik und man kann vermuten, dass es sich teilweise um ein autobiographisches Werk handelt, weil man darin viele Ähnlichkeiten mit dem Leben des Autors feststellen kann.

Den Kern des ganzen Buches bildet das Leben eines jungen Fürsten namens Erwin. Eines Tages wurde Erwin als einziges Kind einer schönen Frau geboren. Sein Vater starb jung und die Frau kümmerte sich alleine um das kleine Kind. Im Alter von 12 Jahren wurde Erwin ins Konvikt geschickt. Schon in diesem frühen Alter begann sich sein intellektuelles Leben zu entfalten. Der Erzähler weist auf das geistige Wesen von Erwin hin und zugleich wird auf den bei Erwin angefangenen Widerspruch zwischen der geistlichen und weltlichen Sicht auf die Welt verwiesen. Die materielle Welt ist für ihn nicht bedeutungslos, aber der Wert der Dinge in dieser Welt ist von der geistigen Perspektive geprägt. Im Konvikt fand Erwin keine Freunde und er distanzierte sich von seinen Gefährten, die er eher für Feinde hielt. Er knüpfte keine Freundschaft mit anderen Menschen. Seine Meinungen über existenziellen oder spirituellen Werten unterschieden sich maßgeblich von den Meinungen seiner Altersgenossen. Das, was er an ihnen interessant fand, waren ihre Sprachfähigkeiten. Er war gar nicht fähig, den Inhalt ihrer Sprache zu verstehen,⁶² obwohl sie dieselbe Sprache wie er benutzten. Das, was den Fürsten am meisten charakterisiert, ist die Tatsache, dass er auf der Welt nichts findet, was ihn glücklich machen könnte. Die Abende sind am Anfang die einzigen Augenblicke, wenn er sich gut fühlt und Ruhe findet. Es sind Momente, wenn er in eine imaginäre Traumwelt durchdringt, die für ihn wirklicher als die reale Welt wird. Am besten

⁶² Die Sprachkrise, unter der man den Verlust der Sprache als Instrumentes der Kommunikation versteht, ist eines der Zeichen des modernen Subjekts (Vgl. Lorenz, S. 153).

charakterisiert folgende Textstelle sein Leben, die auf die Last seines Lebens hinweist, welche das Gefühl der unerträglichen Leere verursacht:

„Das Leben war wie eine fremde Arbeit, die er verrichten musste, es machte ihn müde und den ganzen Tag freute er sich aufs Schlafengehen. Wenn dann oben im Schlafsaal die Lichter herabgedreht waren und seine Wange das kühle Kissen berührte, fühlte er einen Schauer der Befriedigung, wie in der vollständigen Ruhe nur diejenigen empfinden, welche unglücklich sind.“⁶³

Die Erleichterung von diesem alltäglichen Schmerz kann nur der Tod oder Schlaf bringen. Im Laufe der Zeit entdeckte er auch den Wert der Dinge materieller Welt, aber nur jener Dinge, die ihm Ruhe und Frieden brachten. Erwin erkannte, dass Ruhe und Frieden, die ihn so anzogen, von Gott kamen und er entschied sich Priester zu werden. Das war der erste Augenblick, als er sich nicht mit der Vergangenheit beschäftigte und in die Zukunft schaute. Er fand seinen neuen Sinn des Seins und begann die geistigen Aspekte des Lebens zu bevorzugen. Nachfolgend werden die geistlichen Schönheiten geschildert, die der Glaube versprach, aber unmittelbar darauf wird die Pracht betont, die die materielle Welt bot, die er aber nie als Priester haben wird. Es kommt plötzlich zu einem Zwist zwischen diesen zwei Welten und dazwischen, was sie zu bieten haben. Erwin nahm diesen Zweispalt wahr und spürte, dass er sich bald entscheiden muss, welche Welt, respektive welches Leben, er sich auswählt. In dieser Zeit begann er Wien zu besuchen und er genoss den Aufenthalt hier. Sich selbst beschrieb er metaphorisch „[...] wie de[n] Gesandte[n] eines Königs in einem fremden Reich, dem er morgen den Krieg erklären wird, aber dessen festliche Aufzüge, Spiele und Schauspiele zu seinen Ehren er heute noch bewundert.“⁶⁴ Das fremde Reich bezieht sich auf die materielle Welt und das Reich der profanen Lustbarkeiten, in das er nicht mehr gehört, weil er gelobte, Priester zu werden. Er ist der Gesandte, denn er ist in der profanen Welt nur noch zu Besuch und er erklärt den Krieg dadurch, dass er Priester wird und er wird die Menschen vor den Lustbarkeiten bewahren. Trotzdem bewundert er noch diese Welt.

Wie die Zeit verging, sah Erwin ein, dass er irrte, weil die Jungen im Konvikt ganz nett waren. Vor allem Lato, der aus Polen kam. Nichtsdestoweniger schloss er mit ihnen keine Freundschaft. Eines Tages fuhr er mit einem Pater nach Bozen, wo er drei Jahre studierte.

⁶³ ANDRIAN, Leopold. *Der Garten der Erkenntnis und andere Dichtungen*. Hamburg: IGEL, 2011, S. 14.

⁶⁴ ANDRIAN, S. 16.

Er verlor sich hier in der Vergangenheit und in seinen Erinnerungen. Er erinnerte sich an alles, was er erkennen konnte, aber nicht erkannte. Er erblickte, dass etwas in seinem Leben aus der materiellen Welt fehlt. Zuerst fand Erwin in Bozen keine Freunde. Nach den ersten Ferien lernte er Heinrich Phillip kennen, der ihm über verschiedene untersagte Ereignisse erzählte, wodurch er Erwins Ruhe störte und die Unruhe in sein Leben hineinbrachte. Die Erzählungen bezogen sich auf Wien, wo Philipp lebte und wo jetzt Erwin fahren wollte, als ob ihn das Untersagte und Verbotene anlockte:

„Die Beschaffenheit seiner Erinnerungen an das Konvikt und der Umgang mit Heinrich Philipp bewirkten allmählich, dass der Erwin den Wechsel seiner Erwartungen in eine andere Forderung an die Zukunft kleidete. Er hoffte ihre Erfüllung von Wien und von der großen Welt [...]. Aber in der Ruhe seines jetzigen Daseins fühlte er manchmal einen seltsamen Drang nach Unruhe [...]. Dieser Drang war nicht stark; aber er war doch froh zu wissen, dass es auch dafür in seinem zukünftigen Leben eine Befriedigung gab.“⁶⁵

Aus dieser Passage wird klar, dass es zu einer Änderung kam. Erwin ist von dem Glanz der Großstadt entzückt und seine Initiationsgeschichte beginnt. Er wendet in diesem Moment dem Konvikt den Rücken zu und er lenkt seine Aufmerksamkeit auf Wien. Es ist offensichtlich, dass Erwin während seines Lebens ständig etwas erkennt. Das, wonach er sich aber am meisten sehnt, ist für ihn immer noch unerreichbar. Das Geheimnis des Lebens, das für ihn das Leben selbst sein könnte, bleibt ihm versteckt. Er hofft, dass eine Offenbarung kommt, die ihm das Geheimnis enthüllen hilft.

Im Alter von 17 Jahren kehrte er nach Wien zurück, wo er die materielle Welt wieder bewunderte. In diesem Alter wurde seine Homosexualität angedeutet. Damit erkannte er teilweise die Welt des Verbotenen, in der Sexualität und Triebe hervortreten. Sein Erwachsenwerden führt weiter. Er hatte Gefallen an Fiakern,⁶⁶ die zum ersten Mal seine

⁶⁵ ANDRIAN, S. 19.

⁶⁶ Als Fiaker bezeichnet man nicht nur das Pferdegespann, sondern auch den Kutscher, der das Gespann führt (Vgl. Damme, Sofie Van. „*worin lag dieses lockende und drohende Geheimnis im Leben [...] ?*“, Gent, 2007, S. 41-42). Die Fiaker als Phänomen der Wiener Literatur erwerben eine spezifische doppeldeutige Bedeutung. Einerseits unterscheiden sie die sozialen Klassen, die Welt der Reichen und die Welt der Armen, und andererseits ist es ein Versteck, in dem zum Liebesweben kommt (Vgl. Marek, *Richard von Schaukals Beitrag zur ästhetischen Moderne*, S. 209).

homosexuelle Orientierung enthüllen. Später befreundete er sich mit Clemens, einem Mitschüler, der sowie Erwin narzisstische Neigungen aufwies. Erwins Gedankengängen kann man entnehmen, dass Clemens für ihn ein Liebesobjekt darstellt.

In Erwins Kopf wühlen unaufhörlich zwei Worte – die Frau und das Leben. Beide sind für ihn fremd. Das Leben ist für ihn fremd, weil er bis jetzt nicht erkannte, was das bedeutet, wenn man lebt, denn er beschäftigte sich immer mit Erinnerungen und Vergangenheit und das, was im jetzigen Augenblick passierte, nahm er nur selten wahr. Der Begriff Frau ist für ihn auch fremd, weil er keine Frau näher kennenlernte. Interessant ist, dass er jene Offenbarung von einer Frau erwartet, wenn er homosexuell ist. Wenn ein Mann seine Liebe erwidert hätte, dann könnte er erkennen, was das bedeutet ein wollwertiges Leben zu führen, was unter anderem für ihn das gesuchte Geheimnis darstellen könnte. Deshalb ist sonderbar, dass die Offenbarung von einer Frau kommen sollte.

Gegen das zwanzigste Lebensjahr beschwerte sich Erwin zunehmend über die Tatsache, dass er das Geheimnis des Lebens noch nicht fand. In der Bemühung das Geheimnis zu finden, verlor er sich noch tiefer in der Vergangenheit. Plötzlich gewann er das Gefühl, dass sein ganzes Leben nur Erinnerungen bildeten, die seine einzige Erbschaft waren. Zugleich kam es bei ihm zur Abkehr von der materiellen Welt. Vor der Abfahrt nach Italien, die er mit seiner Mutter plante, sehnte er sich noch danach, einmal in Wien einen Spaziergang machen zu können. In diesem Moment vollzog sich bei ihm ein großer Wandel – die Stadt begann sich ihm als ein gefährlicher Ort darzustellen, in dem er sich überhaupt nicht so wohl wie früher fühlte: „[...] es schien ihm, als sei die Stadt damit wie mit einem trügerischen Gift durchtränkt, das einen schläfrig und wehrlos machen sollte.“⁶⁷

Während er die Zeit in Italien mit seiner Mutter verbrachte, dachte er zusammen mit ihr darüber nach, was eigentlich das Geheimnis des Lebens sein könnte. Jeder von ihnen versuchte verschiedene Theorien zu entwerfen. In einem Augenblick schien es sogar, als ob er die Lösung fände. Der Zauber und das Geheimnis des Lebens sind von uns selbst abhängig. Es ist nicht möglich, sie in der Vergangenheit zu finden. Wir gestalten das Geheimnis selbst mithilfe unserer Seele, die sich aber unter Einfluss von Emotionen und Gefühlen ändert. Deshalb kann man nicht erwarten, dass ihm jemand anderer das Geheimnis des Lebens erhellt. Nach der Besprechung mit der Mutter gingen beide weg.

⁶⁷ ANDRIAN, S. 35.

Erwin fuhr nach Wien zurück, wo er Wissenschaften zu studieren begann. Seine Sehnsucht nach Erkenntnis wuchs.

In Kürze begegnete er auf der Straße einem Fremdling, den er schon zweimal während des Lebens traf. Bislang wusste Erwin nicht, was er über den Fremden denken sollte und er lenkte seine Aufmerksamkeit auf ihn nicht. Nun erkannte er, wer diese Gestalt war. Der Fremde war der Tod, welcher Erwin holte. Zweimal entflohm ihm Erwin, obwohl der Tod für ihn eine Erlösung darstellen wird. Drei Tage nach dem Treffen erkrankte Erwin und sein Gesundheitszustand wurde schlimmer. Er verfiel in Schlaf und träumte. In einem der letzten Träume hatte er das Gefühl, dass er endlich erkannte, was das Geheimnis des Lebens ist. Sooft es scheint, dass die Erkenntnis sich nähert, wuchs er auf und bald danach starb er.

Obwohl seine Gedanken an der Neige des Lebens in die richtige Richtung gingen und obwohl sie sich der Erkenntnis näherten, erkannte er nicht, dass das Geheimnis des Lebens im Leben selbst steckt. Er entdeckte nicht, was das Leben bietet, weil er sich so wenig mit dem momentanen Augenblick beschäftigte. Am Ende der Novelle heißt es also: „So starb der Fürst ohne erkannt zu haben.“⁶⁸

5.1 Autobiographische Züge

Wie oben erwähnt, ist es mehr als auffällig, dass das Leben der Hauptfigur und das Leben des Autors viele Ähnlichkeiten aufweisen. Aus diesem Grunde kann man vermuten, dass es sich teilweise um ein autobiographisches Werk handelt, in dem der Autor sich selber in die Hauptfigur stilisierte.

Die erste Ähnlichkeit bezieht sich auf Andrians Studium. Sowie dem Helden wurde auch Andrian die Schule in seinem Kindesalter gewählt. Andrian wurde in seinem zehnten Lebensjahr ins Jesuitenkollegium gegeben.⁶⁹ Man sieht, dass es sich um ähnliche Schulen handelt und dass das Alter auch fast gleich ist.

Das nächste, was den Autor und den Haupthelden verbindet, ist die Tatsache, dass sie beide einen Betreuer auf Reisen hatten, der ihnen zur Seite stand. Andrian verbrachte mit

⁶⁸ ANDRIAN, S. 43.

⁶⁹ Vgl. PRUTSCH, S. 20.

seinem Hauslehrer etwa zwei Jahre im Ausland⁷⁰ und Erwin verbrachte etwa drei Jahre mit einem Pater in Bozen.

Einer der letzten Fakten, der sie verbindet, ist, dass beide homosexuelle Neigungen hatten. Während man über Andrian direkt erfahren kann, dass er Homosexueller war,⁷¹ ist diese Orientierung bei Erwin indirekt angedeutet.

Das Letzte, was beide verbindet, ist die Zurückgezogenheit, in der sie lebten. Sie waren zwar keine Einsiedler, aber ihre Verinnerlichung steigerte sich mit dem zunehmenden Alter.

⁷⁰ Vgl. PRUTSCH, S. 9.

⁷¹ Vgl. PRUTSCH, S. 20.

6 VERGLEICH DER NOVELLEN – GEMEINSAME ZÜGE

6.1 Versenkung ins eigene Ich

Im Falle beider Hauptfiguren, Mathias und Erwin, handelt es sich um Einzelgänger und Außenseiter, die im Leben schier durchkommen. Obwohl sie nicht in kompletter Zurückgezogenheit leben, denn sie haben einen Elternteil oder Bekannten, macht niemand sie darauf aufmerksam, dass sie Tag für Tag niedergeschlagen und zerknirscht aussehen. Diejenigen, die mit den Hauptprotagonisten in Berührung kommen, haben fast keinen positiven Einfluss auf sie. Was die Eltern anbelangt, kann man sagen, dass sowohl Mathias als auch Erwin nur die Mutter haben, mit der sie lediglich einen Teil ihrer Kindheit verbrachten. Obgleich ihre gegenseitigen Beziehungen nicht schlecht sind, fühlt man in ihnen keine wirkliche Wärme. Die Mütter kümmern sich zwar um ihre Kinder, aber die geistige Entwicklung der Söhne beeinflussten sie keineswegs positiv. Die eine, die einen buckligen Sohn gebar, ist schon durch das Leben erschüttert und spricht mit ihrem Sohn nur selten. Eigentlich gibt es in der ganzen Novelle keinen Dialog zwischen der Siebenlist und Mathias. Die andere beschäftigt sich mehr mit der Unterschiedlichkeit ihres Mannes als mit den Gedankengängen ihres Kindes. So bekommt man gleich den Eindruck, dass die Knaben von Anfang auf sich allein gestellt sind. Diese in der Kindheit angefangene Einsamkeit vertieft sich durchlaufend mit dem zunehmenden Alter.

Ihr Leben sieht sehr monoton aus. Wenn es zu einer Änderung kommen soll, ist immer dieser Wandel durch jemanden anderen verursacht, der in ihr Leben irgendwie eingreift. Die gesamte Dynamik ihres Lebens steckt in den Träumen, Erinnerungen und Erwartungen. Sie sind sich ihrer Beziehungslosigkeit bewusst, aber sie wollen das nicht ändern. Sie suchen nach keinen Freunden. Diese Art des Lebens ist voll von Leere, Langeweile während des Tages und teilweise Unzufriedenheit. Diese schädlichen und vernichtenden Gefühle, die man als Urbeginn ihres dekadenten Lebens⁷² bezeichnet kann, haben nicht bei den Jungen dieselben Ursachen. Bei Mathias wird angedeutet, dass er möglicherweise froh wäre, wenn er einen Freund hätte. Aber einen ganz anderen als den, den er gewann: „Ralf träumte von Mathias, Mathias aber träumte von einem Bettelkind, das ein Geiger war.“⁷³ Vielleicht konnte dieses Kind für ihn der echte Freund sein, weil

⁷² Vgl. RONGEN, S. 31.

⁷³ SCHAUKAL, Richard von. *Schlemihle. Drei Novellen*. München: Müller, 1908, S. 11.

gerade das Kind das Schicksal von Mathias verstehen konnte, weil es auch am Rande der Gesellschaft stand. Anders gesehen, kann dieses Kind als eine symbolische Figur wahrgenommen werden, die „[...] dem Buckligen seine wirkliche Lebenslage inszeniert. Denn Mathias ist in Wirklichkeit auch ein Bettler, der auf das Wohlwollen der Umwelt angewiesen ist.“⁷⁴

Mathias muss sich mit der Tatsache auseinandersetzen, dass er einen Höcker hat, weswegen er von anderen Jungen gehänselt wird. Nicht nur seine Altersgenossen, sondern auch Erwachsene stehen ihm distanziert gegenüber wie z.B. Ralfs Vater, der in ihm sogar wegen seines Ursprungs eine bestimmte Gefahr für seinen Sohn Ralf sieht:

„Kinder dieser Klasse seien unreinlich schlecht gehalten im allgemeinen und bei ihrer Unterernährung Krankheiten nur allzuleicht [sic!] ausgesetzt. Auch besuchten sie die öffentlichen Schulen, säßen oft, ohne dass ein Maßgeblicher etwas verhütend unternähme, neben anderen, längst mit irgendwelchen Gebrechen behafteten Kindern [...].“⁷⁵

Beachtenswert ist bei Schaukal, wie er in seiner Novelle die soziale Thematik integriert, die im Rahmen der Dekadenz kaum wahrgenommen wurde.⁷⁶ Der Sozialaspekt ist zwar im Endeffekt nicht dominant,⁷⁷ aber es umhüllt unauffällig das ganze Werk.

Die Tatsache, dass die Anderen ihn eher für einen Sonderling halten und sich zu ihm nicht bekennen, fördert nur seine Ausgrenzung. Den Gipfelpunkt erreicht sein Alleinsein im Hause des Rittermeisters, in dem ihn die Erzählung über das Schloss der hundert Liebhaber und die schamlose Gräfin bezaubert. Jeden Tag denkt er dann nur an die Gräfin. Abend für Abend versenkt er sich in Träume und Erwartungen. Seine Verwirrung steigert sich. Das Einzige, was er während des Tages macht, ist, dass er sich seinen im Sexuellen wurzelnden Fantasien hingibt.

Im Vergleich zu Mathias ist Erwin von mehreren Menschen umgeben, die sich von ihm nicht distanzieren. Erwin ist eher derjenige, der sich von Anfang an den Anderen gegenüber nicht öffnen will. Der Auslöser für die Versenkung ist zum einen die Suche

⁷⁴ MAREK, *Die Erfahrung der Moderne im Werk Richard von Schaukals*, S. 60.

⁷⁵ SCHAUKAL, S. 10.

⁷⁶ Vgl. KAFITZ, S. 19.

⁷⁷ Vgl. MAREK, *Die Erfahrung der Moderne im Werk Richard von Schaukals*, S. 33.

nach dem Geheimnis des Lebens und zum anderen der Widerspruch zwischen der profanen und der geistigen Welt, der einen Zweispalt hervorruft, welcher schon in seinem Kindesalter im Konvikt beginnt: „[...] sein Körper und seine Seele lebten ein fast zweifaches Leben geheimnisvoll in einander [...]“⁷⁸

Angesichts der Tatsache, dass seine Mutter sich entschied, ihn ins Konvikt zu schicken, kann man vermuten, dass sie genau diejenige war, die die seltsame Entwicklung seines Lebens feststellte. Möglicherweise wäre er glücklicher gewesen, wenn er sich hätte auswählen könnte, wie er sein Leben gestalten möchte. Diese Wahl seiner Mutter bestimmte nicht nur die Richtung seines Studiums, sondern auch die Richtung seines ganzen Lebens, mit der er sich nicht eindeutig identifizierte, weil er auch Interesse an der profanen Welt fand. Wenn man dazu noch in Erwägung zieht, dass sie auch in sich verschlossen war, weil sie sich ständig mit der Unterschiedlichkeit ihres Mannes befasste, in der sie ein bestimmtes Geheimnis sah, kann man vermuten, dass er sich ihr Verhalten zum Vorbild nahm. Diese Vermutung legt die Idee nahe, dass seine Mutter auch gewissen Anteil an seiner Isolierung hatte. Die Mutterrolle, die in der Jahrhundertwende um 1900 geachtet wurde,⁷⁹ erwirbt in dieser Novelle bestimmten Wert. Die Mutterbindung steht zwar nicht im Zentrum der Aufmerksamkeit, aber es ist klar, dass die Mutter großen Einfluss auf ihren Sohn hatte. Sowie sie sucht auch er nach einem Geheimnis, nach Geheimnis des Lebens, das er nicht fähig ist zu finden.

Sein erfolgloses Suchen führt dazu, dass seine Isolierung sich noch mehr vertieft, weil er sich die Lösung des Änigmas, das häufig in modernistischer Literatur erscheint,⁸⁰ von seiner Vergangenheit und Erinnerungen erhofft: „Um diese Zeit bedrückte es ihn, dass er die Lösung des Geheimnisses vom Leben nicht gefunden hatte, und um sie zu finden, beugte er sich tiefer und ängstlicher über seine Vergangenheit.“⁸¹ Erst vor dem näher kommenden Tod ahnt er, dass er das ganze Leben lang falsch suchte. Leider hat er keine Zeit mehr, dies zu ändern.

⁷⁸ ANDRIAN, S. 13.

⁷⁹ Vgl. BEUTIN, S. 365.

⁸⁰ Vgl. WUNBERG, S. 50.

⁸¹ ANDRIAN, S. 31.

Während die Versenkung ins eigene Ich bei Mathias als Folge der Einsamkeit figuriert, die einerseits durch das Benehmen seiner Umgebung und andererseits durch die Sehnsucht nach der Mutter des Rittermeisters unterstützt wird, ist bei Erwin die Einsamkeit nur ein Randphänomen, weil sie nicht so markant wie bei Mathias ist. Nichtsdestoweniger hatte die Versenkung in beiden Fällen pathologische Konsequenzen. Der eine endete in einem Irrenhaus und der andere starb. Man kann nicht eindeutig behaupten, dass ihre Versenkung der einzige Grund war, der alles verursacht hatte, aber sie übte einen nicht geringen Einfluss auf ihr Leben aus.

6.2 Auf und Ab

Die Handlung beider Novellen gibt dem Leser das Gefühl, als ob er auf einer Achterbahn wäre. Die Laune der Jungen ändert sich manchmal wie das Wetter, was andeutet, dass sie Hang zur Dekadenz besitzen.⁸² Man kann schon nach dem ersten Blick sagen, dass ihr Leben nicht zu den einfachsten gehören wird. Während die Richtung und Weise des Lebens bei Erwin von seiner Mutter teilweise bestimmt wurde, war scheinbar die Schwierigkeit des Lebens sowie das baldige unglückliche Ende dem Mathias bereits in die Wiege gelegt worden: „Aber an diesen beiden unerbetenen Merkwürdigkeiten trug er immerhin genug für ein Leben, das kurz und ins Dunkel verlaufen sollte.“⁸³

Das Leben von Mathias sieht von Anfang an einigermaßen traurig aus, weil er keine wirklichen Freunde hat, seine arme Mutter stirbt bald und er muss sich um sich selbst allein kümmern. Es scheint, dass das Schicksal sich tatsächlich erfüllt, weil alles so tragisch aussieht. Erst das Treffen mit dem Grafen Decerti bringt Licht in sein Leben. Die Frage ist, ob es sich wirklich um eine positive Entwicklung handelt. Anders gesehen, ist es eher ein Weg in die Hölle, was nur bestätigt, dass alles bei ihm letztendlich wirklich ins Dunkel führt. Mathias sieht das nur positiv, weil er meint, dass er endlich einen guten Freund hat, dessen Erzählungen ihm abends Wohlgefühle bringen. Die Erzählung über das Schloss, die ihm der Graf vermittelt, hat große Gefühlsänderungen zur Folge. Sein Leben beginnt zwischen dem Auf und Ab zu oszillieren. Starke Trauer, Machtlosigkeit und Unzufriedenheit folgen unmittelbar die Gefühle der Euphorie, als ob er an einer

⁸² Vgl. RONGEN, S. 31.

⁸³ SCHAUKAL, S. 3.

psychischen Störung litte. Während Mathias anfangs diese Zustände nur morgens und abends erlebt, erlebt Erwin sie den ganzen Tag.

Die Änderungen der Laune bei Erwin erfolgen unabhängig davon, welcher Teil des Tages gerade verläuft. Es gibt keinen Zweifel daran, dass Erwins Leben dieses Oszillieren zwischen dem Auf und Ab auch einschließt. Die Ursachen dafür und seine Äußerungen sind aber unterschiedlich. Erwins Stimmungsschwankungen rühren von der Suche nach dem Geheimnis des Lebens und teilweise auch von dem Entschluss her, ob er sich die profane oder die geistige Welt auswählt. Seine Stimmung ändert sich nicht so schnell und regelmäßig wie bei Mathias. Sie ändert sich meistens im Horizont von ein paar Tagen und das bringt den Leser auf die Idee, dass Erwin im Vergleich zu Mathias gewissermaßen nachdenklicher ist, weil er sich nicht sofort von der Abfolge der Begebenheiten beeinflussen lässt. Bei Mathias wirkt sich jede Laune stärker als bei Erwin aus. Seine Depressionen sind tiefer und das, was man bei Mathias als Euphorie bezeichnen könnte, ist bei Erwin eher nur momentane Zufriedenheit oder Ruhe. Erwins Gefühlsstimmung ist eng mit seinen Erwartungen verbunden.

„Aber in der Ruhe seines jetzigen Daseins fühlte er manchmal einen seltsamen Drang nach Unruhe [...]“⁸⁴ „Das Leben des Menschen am Tage ist entweder eine Kläglichkeit oder eine Traurigkeit, hätte der Rittmeister gesagt.“⁸⁵ Aufgrund dieser Passagen kann man leicht die Ungleichheit der Gefühle von Mathias und Erwin erkennen. Während Erwins Empfindungen sich allmählich ändern, ist Mathias mit seinen Gefühlen im Reinen. Bei Mathias ist überdies zu sehen, dass er die Meinungen von dem Grafen übernimmt und dass er sich mit ihnen identifiziert. Zugleich bestätigt das zweite Zitat die oben angeführte Behauptung, dass Mathias nur abends Wohlgefühle erlebt. Der Tag, der für manche Dekadenten eine Schattenseite des Lebens darstellt,⁸⁶ ist auch für Mathias lästig, weil er nicht der Gräfin begegnen kann, die ihm nur abends in seinen Träumen und Vorstellungen erscheint. Ihre Anwesenheit macht ihn glücklich. Er sehnt sich nach ihr jeden Abend mehr und mehr, bis es schließlich so aussieht, dass er von ihr besessen ist. Morgens wacht er dann in Depression auf, weil er weiß, dass er den ganzen Tag warten muss, bis er sie wiedersieht. Im Unterschied zu Erwin gelingt es ihm, eine Zeitlang zufrieden zu leben.

⁸⁴ ANDRIAN, S. 19.

⁸⁵ SCHAUKAL, S. 71.

⁸⁶ Vgl. RONGEN, S. 31.

Morbid ist, dass er diese Zufriedenheit in der Irrenanstalt erlebt, weil er denkt, dass er sich im Schloss der hundert Liebhaber befindet. Er musste wahnsinnig werden, um sich zufrieden und glücklich zu fühlen.

Wenn man das Leben der Jungen rekapituliert, kann man daraus ziehen, dass man in ihrem monotonen Leben eigentlich viele Änderungen bemerken kann. Wieso? Für diese gegensätzliche Aussage bietet sich eine ganz klare Erklärung an. Ihr Leben wirkt wirklich auf den ersten Blick stereotypisch, weil sie eintönig handeln. Um die Änderungen zu finden, muss man die Aufmerksamkeit auf ihr Inneres lenken, in dem sich große Stimmungsänderungen abspielen, deren Ursachen und Äußerungen unterschiedlich sind. Ihre Oszillation der Laune ist der nächste Indikator, der zeigt, dass ihr Leben sich in die Richtung der Dekadenz entwickelt.⁸⁷

6.3 Unzufriedenheit mit der Realität

Wenn man sich mit den oben beschriebenen Gefühlen beschäftigt, stellt man fest, dass die Jungen mit der Realität absolut unzufrieden sind. Diese Unzufriedenheit führt dazu, dass sie nach Mitteln suchen, die ihnen als Überlebensform dienen könnten. Ihre Suche ist keineswegs anstrengend. Sie erkennen ganz einfach, was ihnen hilft die Realität zu überleben. Im Falle von Mathias handelt es sich einerseits um seine Träume und Phantasien, und andererseits um das Geigenspiel.

„Aber was ist das Leben des Menschen am Tage? Das Leben des Menschen am Tage ist entweder eine Kläglichkeit oder eine Traurigkeit [...]. Abends jedoch, da war die Geige und da war die Mappe da. Und ob er auf der Geige spielte oder in der Mappe las, Satz um Satz las, über jeden sann: immer träumte Mathias.“⁸⁸

Anhand dieses Ausschnittes kann man zeigen, dass alle drei oben erwähnten Mittel für ihn wirklich keine geringe Bedeutung haben. Er quält sich während des Tages und er wartet nur auf den Abend, um träumen zu können und um sich dank der Mappe und der Geige in seinen Phantasien und Vorstellungen verlieren zu können.

⁸⁷ Vgl. RONGEN, S. 31.

⁸⁸ SCHAUKAL, S. 71.

Erwins Überlebensstrategie steckt darin, ständig in die Vergangenheit zurückzukehren und sich seinen Erinnerungen zu widmen. Nicht nur dies, sondern auch seine Erwartungen stellen eine gewisse Hoffnung dar, die ihm hilft, mit der Realität fertig zu werden.

„Jetzt bekamen seine Erinnerungen einen gesteigerten Wert für ihn; sie waren ja sein einziges Erbe, sie waren sein Leben und dieses Leben war die Quelle der Schönheit; denn die Menschen, deren Erinnerung ihn bewegte, bewegten ihn nur, weil er an ihnen gelebt hatte [...]“⁸⁹

Diese Textprobe zeigt, dass die Erinnerungen wirklich einen untrennbaren Teil seines Lebens darstellen und dass sie sogar das Schöne in seinem Leben repräsentieren. Sie weist auch auf die Kompliziertheit von Erwins Persönlichkeit hin. Mit der Realität ist er unzufrieden, aber sooft die Realität sich in die Vergangenheit umwandelt, ist er mit ihr zufrieden, obwohl sie aus denselben Fakten besteht, die sie am Anfang enthielt. Die Affinität des Werkes zur Moderne ist damit klar angedeutet, weil „[...] die Vergangenheit [für ihn] als Archiv des Schönen [...]“⁹⁰ bezeichnet werden kann.

Woran erkennt man aber, dass die Träume, Phantasien und Erinnerungen wirklich als Überlebensmittel bezeichnet werden können? Am verlässlichsten kann man das wohl dadurch feststellen, dass man die Stimmungsänderungen der Knaben beobachten wird. Diese Mittel sind nämlich genau das, was ihre Laune verbessert und worauf und worüber sie sich freuen. Sie bedeuten für sie zugleich etwas, was sie meistens nirgendwo anders finden können.

Problematisch ist, dass es in beiden Büchern zur Verschmelzung zwischen der Realität und den Überlebensmitteln kommt. Während man liest, kann es oft geschehen, dass man verunsichert wird, weil man nicht weiß, ob man das liest, was dem Protagonisten wirklich passiert oder das, worüber der Held träumt. Das macht das Verständnis der Werke noch schwieriger, weil man nicht weiß, was die Realität ist und was nur Teil der Träume, Phantasien oder Erinnerungen der Jungen ist. Und das ist genau die Absicht des Modernisten – diese Grenze zu verwischen und zu zeigen, dass diese Welt verrückt ist und das Leben nur einen Albtraum darstellt.⁹¹

⁸⁹ ANDRIAN, S. 31.

⁹⁰ MAREK, *Die Erfahrung der Moderne im Werk Richard von Schaukals*, S. 35.

⁹¹ Vgl. LORENZ, S. 125.

Während Mathias sich als typischer Protagonist der Dekadenz⁹² präsentiert, der imaginäre Vorstellungen braucht, um zufrieden zu werden und die Gegenwart zu ignorieren, kommt Erwin mit seinen Erinnerungen gut aus. Ihre Bemühung, sich aus den Zwängen der Realität zu befreien, steigert sich jeden Tag, bis sie bestimmte ideelle Grenze überschreitet und man kann kaum erkennen, was real und was fiktiv ist.

6.4 Unglück als Erlösung

Lohnt es sich dieses Leben zu leben? Was bringt mir dieses Leben? So könnten die Fragen beider Jungen lauten. Wenn man die Novellen liest, fragt man sich, was es für ein Leben sein muss, wenn man ein Unglück braucht, um glücklich zu leben und um die Erlösung zu finden. Die Situation, in der sich beide Jungen befinden, ist nicht einfach und wirkt sehr morbide aus, was ihr Leben wieder in Richtung Dekadenz bringt, denn Morbidität ist eng mit der Dekadenz verbunden.⁹³ Nicht nur ihr eigenes Unglück, sondern auch das Unglück anderer Menschen dient ihnen als Erlösung und Rettung.

Was Mathias anbelangt, ist wirklich klar angedeutet, dass sein Wunsch nur dank seinem Wahnzustand in Erfüllung gegangen ist. Seine Verwirrung startet erst die helleren Augenblicke in seinem Leben. Er beginnt zu träumen und sich den Träumen hinzugeben, was ihm als einem Dekadenten⁹⁴ die ersten glücklicheren Augenblicke in seinem kummervollen und qualvollen Leben bringt. Was ihn noch glücklicher macht, ist die Steigerung seines Wahnsinns, die ihm das größte Wohlbehagen leistet. Diese Steigerung verursacht, dass er unglücklich in einem Irrenhaus endet, was er aber als großes Glück wahrnimmt, weil diese Irrenanstalt für ihn das ersehnte Schloss darstellt.

Das nächste, was Mathias die Rettung und Erlösung bringt, ist die Begegnung mit dem armseligen Kind, denn das unglückliche Schicksal dieses Kindes dient Mathias als Rettung von seiner möglichen Not, denn er sich seiner Fähigkeiten wie z.B. Musikbegabung bewusst wird. Sein Geigenspiel rettet ihn später vor düsteren Gedanken und es ruft ihm seine auserwählte Gräfin herbei. Je mehr er Geige spielt, desto wirklicher sieht er die Gräfin. In der Wirklichkeit kommt es zu keiner Begegnung, weil die Gräfin nur eine Offenbarung ist.

⁹² Vgl. RONGEN, S. 31.

⁹³ Vgl. KANG, S. 12.

⁹⁴ Vgl. FELLMANN, S. 44.

Das Unglück des Rittermeisters ist Mathias auch nützlich, und zwar in zweifacher Hinsicht. Zum ersten Mal, wenn der Graf ihm über sein Leben erzählt, das über sich selbst ein Unglück ist. Dies gibt Mathias die Auskunft über die Gräfin Motocka, dank deren es später zur absoluten Erlösung kommt. Zum zweiten Mal profitiert Mathias vom Tode des Grafen, weil der Graf ihm die Mappe hinterlässt, die ihn zur endgültigen Verwirrung bringt.

Im Unterschied zu Mathias dient Erwin nicht das Unglück der Anderen als ein Mittel zur Erlösung. Um die Realität zu überdauern, verliert er sich in seinen Erinnerungen und Vorstellungen, was allerdings nur eine Übergangsphase ist. Die wirkliche Erlösung bringt ihm erst sein Tod, der ihn von seinem erfolglosen Suchen und seinem widerspruchsvollen Leben befreit.

Diese oben erwähnten Tatsachen beweisen, dass alles, was im Leben der Knaben passiert, wirklich eine Bedeutung hat. Alles, was um sie herum passiert, hat einen Einfluss auf sie. Es gibt keinen Zweifel daran, dass die Morbidität beide Werke durchdringt, was bestätigt, dass die Werke von der Dekadenz beeinflusst sind.

6.5 Störer der Monotonie und deren Botschaft

Wenn man außer Acht lässt, dass das Schicksal von Mathias im Voraus entschieden wurde, kann man behaupten, dass die Jungen auf keine Weise mit ihrer Art des Lebens von der Norm abweichen. An keinem einzigen Tag unternehmen sie etwas absolut Neues. Sie selbst ergreifen keine Initiative, um etwas in ihrem Leben zu ändern. Da bietet sich die Dekadenz als ein ideales Rettungsprogramm aus der bürgerlichen Monotonie des Lebens.⁹⁵ Es ist schwer zu unterscheiden, ob sie kein Bedürfnis nach einer Änderung haben oder ob sie nicht einsehen, dass ihr Leben sich sogar sehr fade und öde gestaltet, was die Aufmerksamkeit wieder auf die Dekadenz⁹⁶ richtet.

Jeder Wandel, dem sie sich unterziehen sollen, wurde meistens von jemandem anderen verursacht. Weder Mathias noch Erwin sucht diese Störer ihrer Monotonie auf. Sie treffen sie zufällig und sie bemühen sich überhaupt nicht, mit ihnen zu sprechen oder Kontakte zu knüpfen. Die ersten Impulse kommen immer von einer fremden Persönlichkeit, die ohne große Bemühung fähig ist, dem Haupthelden unter die Haut zu gehen und sein bisheriges

⁹⁵ Vgl. KAFITZ, S. 17.

⁹⁶ Vgl. RONGEN, S. 31.

Leben stufenweise zu ändern. Anhand der ganzen Handlung bekommt man das Gefühl, dass diese Fremden eine Botschaft mitbringen, die der Hauptheld manchmal registriert.

Wenn man sich auf die Siebenlist-Novelle konzentriert, findet man mindestens drei Störfaktoren, die die modernistische Unsicherheit und Unbestimmtheit repräsentieren. Sie zeigen perfekt, dass man nie sicher sein kann, was in seinem Leben passiert und wie sich das Leben entwickelt wird. Sie bringen nicht nur Unsicherheit in das Leben des Haupthelden hinein, sondern ihr Leben selbst stellt ein Paradebeispiel der Fraglichkeit und Bedenklichkeit dar.

Der erste ist das kleine bettelnde Kind, das Mathias auf der Straße auf dem Wege nach Hause trifft. Obwohl das Kind mit Mathias kein Wort einwirft, erhascht Mathias seine Botschaft, die darin besteht, dem Mathias zu zeigen, dass seine Existenz eines Tages bedroht sein könnte und dass er nicht der Einzige ist, dessen Leben sich nicht freudig entwickelt. Zugleich dient ihm dieses Treffen zur Entdeckung seiner Musikbegabung, anhand deren er sich entscheidet, Geiger zu werden. Das wichtigste, was Mathias sich dank dieser Begegnung zum Herzen nimmt, ist, dass er sich nie wieder erniedrigen lässt: „Er schwor sich, niemals, und sollte es sein Leben gelten, sich also vor anderen zu erniedrigen.“⁹⁷ Er kämpft zwar nicht gegen die Menschen, die sich über ihn lustig machen oder die auf ihn mit dem Finger weisen, aber er macht sich auch keine Sorgen darum, was die Anderen meinen und wie sie ihn wahrnehmen. Ihr distanzierteres Benehmen quält ihn nicht mehr so viel. Es ist offensichtlich, dass Mathias aus diesem zufälligen Treffen das Maximum herausholte.

Der zweite Störer seiner Monotonie und Ruhe stellt die Figur des Grafen Decerti dar, deren Aufgabe es ist, den Knaben aus seiner Ruhe zu reißen und ihm zu zeigen, dass das Leben sowohl helle als auch dunkle Seiten hat, die Mathias noch nicht kennt. Dass der Rittermeister genau diese Rolle in seinem Leben spielt, ahnt Mathias nicht.

Als das dritte störende Geschöpf tritt die Gräfin Motocka auf, deren Rolle es ist, die Männer einschließlich Mathias zu verführen und in ihnen ihre Sexualität zu erwecken. Sowie der Graf erfüllt auch die Gräfin tadellos ihre Rolle des Störers. Mathias ist sich völlig bewusst, dass die Frau ihn nicht zur Ruhe kommen lässt. Er verliebt sich in sie aber

⁹⁷ SCHAUKAL, S. 7.

so rasch, dass er diese Unruhe sogar erfordert. Ähnliche Unruhe bringen in sein Leben auch alle die Frauen, deren Fotos in der Mappe von Decerti zu finden sind.

Ähnlich wie bei Mathias findet man auch bei Erwin drei Störer, die dieselbe Funktion erfüllen. Der erste Störer, dem Erwin begegnet, ist der Leutnant, dessen Aufgabe es ist, Erwin zu zeigen, dass das Leben zu kurz sein kann und dass er sich zu wenig für die anderen Leute interessiert. „Die ganze Nacht dachte der Erwin an ihn und daran, dass er sterben müsse; es schien ihm grauenhaft, dass er ihm nie wieder begegnen solle; und plötzlich fiel ihm mit verzweiflungsvoller Reue ein, dass er nicht einmal seinen Namen wisse.“⁹⁸ Teilweise führt seine Rolle auch zu Erwins Bewusstsein, dass er überhaupt nicht den jetzigen Augenblick ausnutzt. Erwin bemerkt zum Teil diese Botschaft, aber er ist nicht fähig, mit ihr etwas anzufangen. Die ganze Nacht denkt er darüber nach, dass er die Chance verpasste, den Offizier kennenzulernen. Leider sieht er nicht, dass er jeden Tag in ähnlicher Weise alles verpasst, was ihm das Leben bietet, weil er sich oft in Erinnerungen verliert.

Der Nächste, welcher eine Botschaft mit sich bringt, ist Heinrich Philipp, der Erwin unauffällig eine Richtung zeigt, nämlich die zur profanen Welt. Seine Erzählungen über Wien machen Erwins Entscheidungen noch schwieriger. Heinrich ist eigentlich die einzige Person, die Erwins Leben von Anfang an negativ beeinflusst und die keineswegs positive Botschaften bringt.

Das letzte Wesen, das sogar über zwei Aufgaben verfügt, ist der Fremdling, den er in einem Hause in der Vorstadt Wiens trifft. Erstens ist seine Aufgabe dem Erwin nahezulegen, dass sein Tod sich nähert: „[...] der Fremde grüßte ihn demütig; sein Gesicht und seine Gebärden waren so verschieden von einander und so geheimnisvoll wie bei der ersten Begegnung, aber er sah ärmlicher aus, und die scheue Ruhe in seinem Blick war drohender.“⁹⁹ Durch sein Aussehen, zeigt der Fremde Erwin sein Gesundheitszustand, der sich verschlimmern wird, als ob der Fremde Erwins Spiegel wäre und ihm sein zukünftiges Äußeres zeige. Vielleicht ahnt es Erwin ein bisschen, weil er Angst und Neugier fühlt, trotzdem bewegt es ihn nicht dazu, sein Leben zu ändern. Wenn der Fremde, der „[...] als moderner Nachfahre des Doppelgängers aus der Literatur der Romantik [bezeichnet

⁹⁸ ANDRIAN, S. 17.

⁹⁹ ANDRIAN, S. 35.

werden kann] [...],¹⁰⁰ mit Erwin zum letzten Mal in Berührung kommt, ändert sich Botschaft Fremdlings in eine ganz andere – jetzt erfüllt er wirklich die Rolle des Sensenmannes und er wartet nur auf Erwins Tod. Erwin erblickt augenblicklich diese Botschaft, aber es ist zu spät, weil seine Gesundheit sich sehr schnell verschlechtert.

Beiden Novellen ist gemeinsam, dass sie Figuren enthalten, die den Stereotyp und die Monotonie des Lebens der Hauptfigur stören. Während man die Aufgabe der Mehrheit der Störer bei Mathias als negativ bewerten könnte, weil ihr Ziel ist, ihn in Unruhe zu versetzen und ihn auf den schlechten Weg zu bringen, kommen Erwins Störer eher mit einer Botschaft, die ihm zugutekommt und helfen soll. Nichtsdestoweniger findet man auch bei Erwin Störer, hinter denen eine unangenehme Botschaft steckt.

6.6 Märchenhafte Merkmale

Außerdem, dass beide Werke eine Vielzahl der Merkmale der Dekadenz enthalten, findet man in beiden Fällen auch märchenhafte Elemente.

Wenn man die Aufmerksamkeit auf Schaukals Novelle lenkt, kann man behaupten, dass obwohl es schon im zweiten Absatz der Handlung angedeutet ist, dass das Werk einem Märchen ähnelt, das Zauberhafte beginnt erst mit dem Treffen mit dem Grafen Decerti. Seine ausgedachte Erzählung über das Schloss der hundert Liebhaber bezaubert Mathias, der danach sehnt, das Schloss zu besuchen und seine Geheimnisse entdecken zu können. Weil er aber nicht fähig ist, sich allein dem Schloss zu nähern, hilft ihm seine Geige, aus der plötzlich ein zauberhaftes Instrument wird, dank dessen Mathias nicht nur fähig ist, das Schloss zu sehen, sondern auch die Gräfin Motocka herbeizurufen: „Seine Geige sang ihre Liebe, ihre wundervolle, nie ermüdende Liebe. Da erstand das Schloss der hundert Liebhaber. Mit einem Geigenstrich war es erbaut.“¹⁰¹ Die Kraft und Macht dieses Instrumentes beschreibt perfekt dieser Ausschnitt, der zeigt, wie wenig es reicht, um seine Träume verwirklichen zu können. Nur ein Geigenstrich ist genug für die Anlockung der geheimnisvollen Frau, die selbst ein Fabelwesen darstellt. Es gibt keinen Zweifel daran, dass sie lediglich in seinen Vorstellungen existiert. Ihre Eigenschaften sind die Gründe, warum man ihr eine Rolle des Fabelwesens zuschreibt. Einerseits ist sie fähig, ein hundert

¹⁰⁰ LORENZ, S. 124.

¹⁰¹ SCHAUKAL, S. 75.

Liebhaber ohne Worte anzulocken und ihnen den Kopf zu verdrehen und andererseits erscheint sie nur abends wie ein Spuk.

Das Schloss, in dem die Gräfin angeblich lebt, könnte man als das nächste märchenhafte Anzeichen bezeichnen, weil es einerseits örtlich unbestimmt ist und andererseits wird ein Schloss im Allgemeinen für ein Märchengebäude gehalten. Die Ansicht, dass man dem Schloss das Adjektiv märchenhaft zuschreiben könnte, vertritt auch Libor Marek, der es als „[...] romantisch stilisierten Locus amoenus [...]“¹⁰² beschreibt.

Während die Märchenmerkmale in Schaukals Novelle erst im zweiten Teil der Handlung auftauchen, ist bei Andrian gleich in den ersten Zeilen zu sehen, dass es mit einem Märchen wirklich etwas zu tun hat.

„Ein Fürst, dessen Güter an Deutschland grenzten, heiratete um sein zwanzigstes Jahr herum eine schöne Frau. Er war sehr verschieden von ihr, aber sie liebte seine Verschiedenheit [...]. Im zweiten Jahr ihrer Ehe gebar sie ihm einen Sohn, der im Heranwachsen seiner Mutter ähnlich wurde.“¹⁰³

Wie oben zu sehen ist, muten bereits die ersten Zeilen märchenhaft an. Der Beginn ist zeitlos und ortlos. Außer diesen Angaben sind auch gar nicht die Namen der Figuren angeführt. Nur der Namen des Jungen erfährt man im Laufe der Handlung. Dies trägt noch mehr zu der merkwürdigen Atmosphäre, die das ganze Werk charakterisiert.

Was noch in die Novelle märchenhafte Nuance hineinträgt, ist die Tatsache, dass einige Figuren märchenhaft stilisiert sind. Die erste ist der alte Priester, der früher als Physiker tätig war. „Etwas wie ein Zauberer schien ihm der alte Priester, in dessen Macht es stand, in Einwirkung auf das Laich der Tiere zwei Frösche für ihr Leben unzertrennbar zu verbinden.“¹⁰⁴ Der Priester wird mit einem Zauberer dank seiner Neigung zu Wissenschaften und Fähigkeiten verglichen. Es wird direkt beschrieben, welche Zauber er beherrscht – er ist fähig, die Tiere ewiglich zu verbinden.

¹⁰² MAREK, *Die Erfahrung der Moderne im Werk Richard von Schaukal*, S. 43.

¹⁰³ ANDRIAN, S. 13.

¹⁰⁴ Ebenda, S. 20.

Die nächste Figur, die Erwins alter ego darstellt,¹⁰⁵ ist der Fremde, bei dem nicht klar ist, ob er wirklich existiert oder ob er nur ein Spuk ist, der vor Erwins Augen immer erscheint. Nichtsdestoweniger ist ihm die märchenhafte Rolle des Sensenmannes zugeschrieben.

Das letzte, was in der Novelle märchenhaft wirkt, ist, dass Erwin seine Meinungen so kommentiert, als ob er in einem Märchen leben würde: „[...] er fühlte sich wie der Gesandte eines fernen Königs [...]“.¹⁰⁶ Auch diese Kleinigkeit nähert das Werk teilweise in die Richtung des Märchens. Wenn man darüber nachdenkt, könnte man sagen, dass genau märchenhafte Merkmale gut zur Dekadenz passen, weil sie helfen, die gesamte Atmosphäre noch geheimnisvoller zu machen.

Man muss betonen, dass die Mehrheit der bis jetzt genannten Merkmale sich stark entweder mit der Dekadenz oder mit den Merkmalen der literarischen Moderne deckt und trotzdem kann man nicht eindeutig behaupten, dass es sich vorbehaltlos nur um märchenhafte Merkmale handelt. Zum Beispiel das Schloss kann nicht nur als märchenhaftes Gebäude verstanden werden, sondern auch als ein Fluchtweg und Zuflucht, die die Dekadenten benutzen, um sich von der Realität zu befreien.¹⁰⁷ Aber im Hinblick darauf, dass Schaukal selbst Märchen liebte,¹⁰⁸ kann man vermuten, dass seine Absicht wirklich war, die Novelle gewissermaßen märchenhaft zu gestalten. Bei Andrian würde man eher sagen, dass er sein Werk noch mehr von Geheimnissen umhüllen wollte und deshalb griff er zu märchenhaften Motiven.

6.7 Problematik der Ambivalenz

Obwohl sich die Bearbeitung des Stoffs in den Novellen unterscheidet, weil die eine überwiegend auf der Emotionalität aufbaut, während die andere beinahe keine Stimmungen des Haupthelden aufweist, kann man in beiden Werken feststellen, dass sie das typische Merkmal der Moderne, und zwar die Ambivalenz¹⁰⁹ enthalten.

¹⁰⁵ Vgl. LORENZ, S. 124.

¹⁰⁶ ANDRIAN, S. 16.

¹⁰⁷ Vgl. RONGEN, S. 31.

¹⁰⁸ Vgl. MAREK, *Richard von Schaukals Beitrag zur ästhetischen Moderne*, S. 10.

¹⁰⁹ Vgl. MAREK, *Richard von Schaukals Beitrag zur ästhetischen Moderne*, S. 65.

Im Folgenden wird der Versuch unternommen, auf die strittigen Passagen der Novellen hinzuweisen und ihre möglichen Interpretationen in Kürze zu skizzieren. Ausgehend von der Siebenlist-Novelle ist das Strittigste die Frage, was die Figur des Grafen Decerti eigentlich repräsentiert. Hierzu bieten sich gleich drei mögliche Interpretationen. Entweder ist er ein Vertreter des Nihilismus, der versucht seine Ideologie zu verbreiten oder er kann als Anzeichen für Mathias Siebenlists beginnende geistige Verwirrung bezeichnet werden. Wenn das Schloss nicht existiert und die Gräfin nur ein Teil eines Traumes ist, dann kann auch Decerti nur eine ausgedachte mystische Person in Erwins Vorstellungswelt sein. Die letzte Möglichkeit, die von der Moderne und zugleich von der Romantik ausgeht, wäre, dass er Siebenlists Doppelgänger verkörpert. Einerseits ist er selbst geistig verwirrt. Es ist unsicher, ob das, was er Mathias erzählt, wirklich passierte oder ob es nur eine Fiktion ist: „Aber siehst du, dass ich dir ungeschriebene romantische Geschichten erzähle, die ich erlebt zu haben glaube [...]“¹¹⁰ Andererseits stellt seine Lebensstory eine Spiegelung der Zukunft von Mathias dar. Marek behauptet, dass „[...] das Motiv des Doppelgängers einen wahren Brückenschlag zwischen der Romantik und der Moderne darstellt und zugleich einer der größten Inspirationsquellen Schaukals, die literarische Romantik, unterstreicht.“¹¹¹

Weiterhin wirkt auch die „Philosophie des Blödsinns“ ambivalent, weil jeder dahinter etwas Anderes sehen kann. Einerseits kann dies als bestimmte Zusammenfassung pessimistischer und nihilistischer Gedanken des Grafen angesehen werden, aber andererseits, aus der Sicht eines Dekadenten, kann dahinter wirklich eine philosophische Lehre stecken, die sich darauf gründet, dass man glücklich leben kann, aber nur unter der Bedingung, dass man wahnsinnig wird. Eine grundlose Lust am Leben ist einem Dekadenten fast fremd. Die Dekadenten suchen immer etwas Ungewöhnliches, Exzessives oder Schmerzhaftes, was ihre düstere Laune verbessert.¹¹² Da stellt der geistige Wahn eine ideale Möglichkeit dar, wie das Licht in das dekadente Leben zu bringen. Deshalb hinterlässt der Rittermeister Mathias die Mappe, die ihn zu den glücklichen Momenten bringen sollte. Pietzcker zufolge ist diese Philosophie eine Mischung von „[...]

¹¹⁰ SCHAUKAL, S. 46.

¹¹¹ MAREK, *Richard von Schaukals Beitrag zur ästhetischen Moderne*, S. 221.

¹¹² Vgl. RONGEN, S. 31.

Täuschungen und zerschlagenden Illusionen [...],¹¹³ die von Schopenhauers *Die Welt als Wille und Vorstellung*¹¹⁴ stark beeinflusst ist und die noch aus Decertis Ansicht über Kunst, Ästhetik und Religion besteht.¹¹⁵ Dazu sollte noch ergänzt werden, dass der Graf das philosophische System mit eigenen Meinungen von der Liebe bereichert.

Wenn man die Novellen vergleicht, kann man behaupten, dass die Siebenlist-Novelle mehr realistisch verfasst wurde. Die erste Hälfte ist alltagsverbunden und erst die zweite Hälfte nähert sich der Moderne. Die Novelle *Der Garten der Erkenntnis* stellt ein Werk dar, das von Anfang an genuin modernistisch wirkt. Weil alles in Andrians Novelle mithilfe Emotionen beschrieben wird, ist es schwierig zu entscheiden, ob Erwin wirklich beschreibt, was er erlebt oder ob er nur über seinen Vorstellungen erzählt. Die Verschmelzung von diesen zwei Ebenen ist so stark, dass man nicht entscheiden kann, was wirklich passiert und was nur das Produkt Erwins Phantasien ist.

Wenn man von den Emotionen und Gefühlen wegsieht, dann bietet sich die Frage, was mit dem Geheimnis des Lebens gemeint ist. Aus der Sicht der Dekadenz¹¹⁶ könnte das größte Geheimnis das Leben selbst sein, denn die Dekadenten wenden der Realität den Rücken zu, weil sie das Träumen und Schlafen dem Leben bevorzugen. Es ist aber nicht das Einzige, was Erwin nicht kennt. Die Liebe und die Erwidern der Liebe sind ihm so fremd wie das Leben selbst. Deshalb kann man vermuten, dass ein vollwertiges Leben für ihn das Geheimnis darstellen könnte. Aus der Sicht des Narzissmus bietet sich noch eine mögliche Interpretation – das Geheimnis des Lebens könnte der Mensch selbst sein. Erwin spricht in diesem Zusammenhang davon, dass „der Grund in der Seele sein muss [...]. Wir sind allein, wir und unser Leben, und unsere Seele schafft unser Leben, aber unsere Seele ist nicht in uns allein.“¹¹⁷ Das Geheimnis könnte also jeder Mensch in sich tragen.

Dieses Kapitel erklärt unter anderem, warum die Interpretationen der Novellen im theoretischen Teil so ausführlich waren. Im Grunde genommen, jede Interpretation kann richtig sein, wenn man fähig ist, sie mit sinnvollen Beweisen zu belegen.

¹¹³ PIETZCKER, S. 155.

¹¹⁴ *Die Welt als Wille und Vorstellung*. Köln: Anaconda, 2009.

¹¹⁵ Vgl. PIETZCKER, S. 155-156.

¹¹⁶ Vgl. RONGEN, S. 31.

¹¹⁷ ANDRIAN, S. 38.

7 VERGLEICH DER NOVELLEN – UNTERSCHIEDLICHE ZÜGE

7.1 Einfluss moderner philosophischer Strömungen

Wie eingangs erwähnt wurde, war das geistige Leben um 1900 von diversen philosophischen Strömungen stark beeinflusst. Der Einfluss der Denker und Philosophen hat sich auch in der Literatur widerspiegelt.

Wenn man die Aufmerksamkeit auf Schaukals Werk lenkt, stellt man fest, dass die Novelle mindestens Darwins, Nietzsches und Freuds Gedanken beinhaltet. Die darwinsche Überlebensstheorie ist schon im ersten Kapitel bemerkbar. Am Beispiel des kleinen bettelnden Kindes wird gezeigt, dass man sich für eigenes Glück einsetzen muss. Man muss sich eigener Fähigkeiten bewusst werden und man sollte fähig sein, diese Fähigkeiten zu verwerten, um die Bettlerexistenz zu vermeiden. Einfach ausgedrückt: „[...] der Stärkere überlebt und der Schwächere untergeht.“¹¹⁸

Wenn man die Novelle weiterliest, bemerkt man augenblicklich, dass hier auch Nietzsches nihilistische Philosophie vertreten ist. Der Graf Decerti ist selbst eine Verkörperung nihilistischen Denkens. Sein Leben ist dadurch vollendet, dass er Selbstmord begeht, wodurch er nur die nihilistische Einstellung zur Welt bestätigt, die besagt, dass man nicht ewiglich lebt.¹¹⁹

Der Einfluss von Freuds Traumdeutung¹²⁰ zeigt sich, sooft Mathias die Erzählung über die Gräfin anhört. Das Leben ist plötzlich belastender als früher und er braucht die Träume, um ein besseres Leben führen zu können. Außerdem ist am Beispiel der Gräfin gezeigt, dass man wirklich nur eine Ansammlung von Trieben ist. Ihre Sammlung von hundert Liebhabern stellt dafür ein Paradebeispiel dar.

Während in der Siebenlist-Novelle alle philosophischen Hauptgedanken vertreten sind, die in der Zeit der Wiener Moderne die Menschen am meisten überraschten, ist *Der Garten der Erkenntnis* nur von Nietzsches Philosophie und Machs Empiriekritizismus beeinflusst. „Nach Nietzsche ist es eine große Illusion, dass der Mensch dazu qualifiziert sei, die Welt

¹¹⁸ SAAGE, S. 80.

¹¹⁹ Vgl. KANG, S. 8.

¹²⁰ Siehe theoretischer Teil – Unterkapitel 1.2. Philosophische Strömungen, S. 11.

zu erkennen und zu erklären.“¹²¹ Dieser Gedanke wird genau in Andrians Novelle ausgeführt. Es wird zwar nicht mit diesen Worten ausgesprochen, aber diese Idee steckt hinter dem fruchtlosen Suchen nach dem Geheimnis des Lebens. Es ist einfach unmöglich, dass der Mensch während seines Lebens alles erkennt.

Was Machs Lehre anbelangt, sieht man, wie sich Erwins Laune ständig ändert und wie sein Leben zwischen dem Auf und Ab oszilliert. Dies ist auch in der Siebenlist-Novelle bemerkbar. Auch hier stellt die Hauptfigur keine Einheit dar, deren Meinungen oder Emotionen dauerhaft wären. Deshalb kann man behaupten, dass alle philosophischen Wenden, die in der Zeit der Moderne eintraten,¹²² in dieser Novelle wirklich zu sehen sind.

Die Werke unterscheidet nicht nur die Anzahl der philosophischen Strömungen, die sie beeinflusst haben, sondern auch die Auswahl der Informationen aus Nietzsches Lehre. Während in Schaukals Novelle der Gedanke zu beobachten ist, dass man nicht ewiglich lebt, präsentiert *Der Garten der Erkenntnis* Nietzsches Meinung, dass man nicht allwissender werden kann und deshalb bleibt dem Menschen immer etwas aus der Welt unerklärt und verheimlicht.

7.2 Liebe und erotische Verlockung

Die Auffassung der Liebe ist ein weiteres Merkmal, das die Novellen unterscheidet. Beide Knaben verlieben sich während ihres einsamen Lebens, aber ihre Liebe bleibt unerfüllt. Der Unterschied zwischen ihnen besteht darin, in wen sie verliebt sind und wie die Verliebtheit beschrieben ist.

Zum ersten Mal spricht Mathias über Liebe mit dem Grafen Decerti. Die Frage ist, ob es sich wirklich um eine Liebe handelt oder ob es nur starke Faszination ist.

„[...] Sag einmal, Mathias, warst du denn noch niemals verliebt? [...] Es ist doch auch ein Kapitel Blödsinn. Aber ein schönes. Da lachte Mathias und antwortete: Ja. Einmal. In einen Lackschuh. [...] Der Rittmeister blieb stehen. Du fängst gut an, Geiger! Das ist ja ein Musterfall von *Venus perversa*.“¹²³

¹²¹ KANG, S. 33.

¹²² Siehe theoretischer Teil – Unterkapitel 1.2. Philosophische Strömungen, S. 10-12.

¹²³ SCHAUKAL, S. 47.

Diese perverse Zuneigung zu einem Lackschuh einer von einem Buchhändlerladen stehenden Frau dauert nicht lange. Es war nur eine augenblickliche Wahnvorstellung. Man kann zwar nicht die modernistischen Texte wortwörtlich nehmen, denn sie sind ambivalent, aber in diesem Falle könnte man vermuten, dass Mathias wirklich perverse Neigungen hat, weil es tadellos zu seiner Absonderlichkeit passt. Überdies sind die Dekadenten so sonderbare Menschen, dass man bei ihnen auch solche Tendenzen erwarten könnte.

Seine zweite Liebe stellt die Gräfin Motocka dar, die den Frauentypus der *Femme fatale*¹²⁴ verkörpert. In diesem Fall gibt es keinen Zweifel daran, dass es um Liebe geht, weil er an sie ständig denkt. Es kommt sogar zu einem imaginären Kuss:

„[...] dann schlug ihm das Herz, und er fiedelte so lange, bis sie ihn küsste. Das waren blutaustrinkende Küsse, bei denen man die Augen schloss und das Haupt zurücklehnte vor seligem Schmerz. Das Herrlichste, Schrecklichste aber war ihre Umarmung.“¹²⁵

Diese Textstelle bestätigt, dass Mathias als rechter Dekadent¹²⁶ diese Art von Schmerz genießt. Er ist bereit, manches einzugehen und zu opfern, um die Gräfin in der Nähe zu haben.

Bevor es zu diesem Kuss kam, blätterte Mathias in den Photographien, die ihm der Graf hinterlassen hatte. Auf manchen Fotos sieht er nackte Frauen, die seine Sexualität erweckten. Er überwindet diese erotische Verlockung, obwohl sein erster Gedanke war, dass er dieser Versuchung erliegen könnte. Weil die Sexualität ein moralisch tabuisiertes Thema bis zur Zeit der Moderne war, und erst die Modernisten begannen sie langsam zu enttabuisieren,¹²⁷ ist diese Verlockung sowie die ganze Problematik der Liebe in dem Buch keinesfalls prickelnd und anstößig beschrieben.

¹²⁴ Siehe S. 14.

¹²⁵ SCHAUKAL, S. 75.

¹²⁶ Vgl. RONGEN, S 31.

¹²⁷ Vgl. FELLMANN, S. 35.

Während Mathias Heterosexueller ist und alle erotische Anreize von den Frauen empfängt, interessiert sich Erwin für Männer. Die homosexuelle Orientation ist Freud¹²⁸ zufolge eng mit dem Narzissmus verbunden, denn der Narzisst sucht ein Liebesobjekt, das ihm ähnelt.¹²⁹ Und wer könnte nach einem Mann mehr geraten als wieder ein Mann. Erwin verliebt sich in Clemens, der dank seinen Eigenschaften dem unschuldigen Frauenbild der *Femme fragile*¹³⁰ ähnelt. Im Vergleich zu der *Siebenlist*-Novelle ist die gegenseitige Zuneigung sehr nüchtern beschrieben.

Außer der erwähnten Partnerliebe kann man noch die Mutterliebe vergleichen. Im Falle von Mathias sieht man den Einfluss der Beschleunigung,¹³¹ weil das Verhalten der Mutter pragmatisch orientiert ist. Sie arbeitet viel, um sich und ihr Kind mit Geld zu versorgen. Dabei vergisst sie aber, die Zeit ihrem Kind zu widmen und die Liebe mehr zu bekunden. Da zeigt sich das beschleunigte Denken und Handeln, das die Emotionen und Gefühle in den Hintergrund verschiebt. Zwischen Erwin und seiner Mutter ist das Gefühlsband wärmer, aber nur unmerklich. Erwins Mutter beschäftigt sich nicht so viel mit der Arbeit, sondern mit ihren eigenen Gedanken und das ist jener Wesenszug, der sie von der *Siebenlist* unterscheidet. In ihrem Falle kann man von keinem Pragmatismus sprechen.

Die in der Familie angefangene Abwesenheit des Gefühlsbandes führt dazu, dass die Knaben nicht wissen, wie man die Liebe zum Ausdruck bringen kann. Sie sind nicht fähig jemanden zu umarmen, geschweige zum Date einzuladen. Es ist also ein weiterer Grund, warum die Jungen asozial sind und sich ins eigene Ich versenken.

¹²⁸ *Gesammelte Werke. Bd. XIII. Jenseits des Lustprinzips. Massenpsychologie und Ich-Analyse. Das Ich und das Es.* Frankfurt am Main: S. Fischer, 1940.

¹²⁹ Vgl. DAMME, S. 24.

¹³⁰ Vgl. BEUTIN, S. 364.

¹³¹ Siehe theoretischer Teil – Unterkapitel 1.1. Wertverlust als Folge der beschleunigten Modernisierung, S. 10.

8 SCHAUKALS UND ANDRIANS BEITRAG ZUR LITERATUR DER WIENER MODERNE

Dieses Kapitel setzt sich zum Ziel zu entscheiden, ob die analysierten Novellen einen Beitrag zur Literatur der Wiener Moderne leisteten und falls ja, inwieweit sie beitrugen.

Aus dem oben durchgeführten Vergleich ist es klar, dass die Werke zur Literatur der Wiener Moderne beitrugen, denn sie beinhalten zahlreiche Menge modernistischer Züge. Fast alle im theoretischen Teil erwähnten Merkmale der Moderne sind in den Novellen zur Anwendung gekommen. Am meisten trugen die analysierten Novellen zur Dekadenz. Es wird perfekt gezeigt, wie ein Dekadent lebt, denkt und handelt. Die Hauptprotagonisten, Mathias und Erwin, verkörpern fast alle Eigenschaften, die man bei einem Dekadenten erwarten könnte. Man kann also behaupten, dass der Beitrag keinesfalls gering war.

Sowohl Schaukals als auch Andrians Novelle kann man als merkwürdig bezeichnen. Andrians Werk stellt eine Meisterschaft dafür dar, wie man die Handlung auf Emotionen gründen kann. Darin stecken seine Originalität und auch sein Beitrag zur damaligen Literatur. Was Schaukal anbelangt, ist es beachtenswert, wie er die soziale Thematik in sein Werk unauffällig integriert. Damit macht er seine Novelle außergewöhnlich. Man kann völlig Mareks Behauptung zustimmen, dass Schaukals Novelle „[...] eine unikate Mischung aus modernistischen Elementen und Versatzstücken traditionellen, d.h. des realistischen oder sogar romantischen Erzählens bietet.“¹³²

Das Besondere, was beide Werke verbindet, ist, dass sie Elemente des Naturalismus und der Moderne verbinden. Dank diesen einzigartigen Texte kann man der Idee zustimmen, dass der Naturalismus als eines der frühesten Zeichen der Moderne¹³³ bezeichnet werden kann. Nicht nur Ajouri, sondern auch Bunzel bezeichnet den Naturalismus als bestimmtes Entwicklungsstadium der Moderne.¹³⁴ Wenn man konkrete Merkmale des Naturalismus in den Novellen hervorheben sollte, dann würde man sicherlich Determinismus¹³⁵ nennen, von dem beide Novellen geprägt sind. In der Siebenlist-Novelle spiegelt sich auch die naturalistische Darstellung der Lebensmisere, Verarmung und der Hauptheld wird als

¹³² MAREK, *Die Erfahrung der Moderne im Werk Richard von Schaukal*, S. 31.

¹³³ Vgl. AJOURI, S. 46.

¹³⁴ Vgl. BUNZEL, Wolfgang. *Einführung in die Literatur des Naturalismus*, Darmstadt, 2008, S. 29.

¹³⁵ Hierzu siehe Bunzel, S. 22-23.

Opfer der Gesellschaft dargestellt. Außerdem schwache verkrüppelte Menschen wie Mathias stehen sehr oft im Zentrum der Aufmerksamkeit der naturalistischen Literatur. Wolfgang Bunzel behauptet, dass die Elendsschilderung, unter der man beispielsweise die oben erwähnten Merkmale verstehen könnte, untrennbar zum Naturalismus gehört.¹³⁶ Wenn man die Aufmerksamkeit auf Andrians Novelle lenkt, kann man behaupten, dass sie auch außer dem Determinismus weitere naturalistische Züge beinhaltet. Beispielsweise die typisch naturalistische Darstellung der Stadt als Ort der Gefahr oder die Beschreibung von Erwins Erkrankung und Tod. Es wird im Laufe der Handlung mittels des Fremden angedeutet, dass Erwins Tod sich nähert und am Ende der Handlung wird beschrieben, wie er sich fühlt und wie die letzten Momente seines Lebens abgehärmt aussehen. Das ist nämlich eine weitere Vorliebe eines Naturalisten,¹³⁷ sich mit einer Krankheit und ihren Symptomen und Äußerungen zu beschäftigen.

Anhand dieser Ergebnisse kann man nicht der Behauptung zustimmen, dass der einzige Naturalismus, den es in der österreichischen Literatur gab, der mährische war,¹³⁸ denn Andrians Novelle kann keinesfalls zu Mähren gezählt werden. Man kann also sein Werk als Beweis benutzen, aufgrund dessen man zeigen kann, dass die österreichische Literatur mindestens einen Autor hatte, der im Geiste des Naturalismus schrieb und keine merkliche Beziehung zu Mähren hatte.

Abschließend könnte man behaupten, dass obwohl Schaukals Novelle nicht zu den bekanntesten Werken der Wiener Moderne gehört, sollte man sie in der Literaturgeschichte gebührend berücksichtigen, denn sie ist wirklich beachtenswert.

¹³⁶ Vgl. BUNZEL, S. 101.

¹³⁷ Vgl. AJOURI, S. 18.

¹³⁸ Vgl. KRAPPMANN, Jörg. *Allerhand Übergänge. Interkulturelle Analysen der regionalen Literatur in Böhmen und Mähren sowie der deutschen Literatur in Prag (1890-1918)*. Bielefeld: Transcript, 2013, S. 163-168.

SCHLUSSBETRACHTUNG

Diese Bachelorarbeit befasste sich mit dem Vergleich zweier dekadenter Novellen – *Mathias Siebenlist und das Schloss der hundert Liebhaber* und *Der Garten der Erkenntnis*. Ihre Autoren, Richard von Schaukal und Leopold Andrian, waren nie befreundet. Trotzdem gelang es ihnen die Prosastücke so ähnlich zu verfassen, als ob sie an ihnen zusammengearbeitet hätten.

Bevor der Vergleich der Novellen durchgeführt wurde, war es erforderlich, eine Übersicht über die Epoche der Wiener Moderne zur Verfügung zu stellen und die wesentlichsten Merkmale der Zeit hervorzuheben. Aufgrund der Biographien, die ebenso im theoretischen Teil zu finden sind, kann man feststellen, dass Andrian sich selbst in die Hauptfigur stilisierte und Schaukal seine Vorliebe für Märchen dazu nutzte, um das Werk geheimnisvoller zu gestalten.

Anhand des praktischen Teils wurde festgestellt, dass die Werke vor allem eine große Menge von gemeinsamen Elementen beinhalten, die zusammen mit den unterschiedlichen Zügen darauf hinweisen, dass der Hauptheld als typischer Protagonist der dekadenten Strömung bezeichnet werden kann. Außerdem kann man bemerken, dass die im theoretischen Teil beschriebene Problematik der Wiener Moderne sich auch in den Werken widerspiegelt. Nicht nur die Dekadenz, sondern auch die philosophischen Lehren oder der Wertverlust sind in den Novellen vertreten.

Man kann auf jeden Fall behaupten, dass die Werke einen Beitrag zur Literatur der Wiener Moderne leisteten. Das Besondere, was die Texte zu bieten haben, ist die einzigartige Verbindung der naturalistischen und modernistischen Elemente. Vor allem Andrians Novelle leistete einen besonderen Beitrag, denn man kann dank diesem Werk behaupten, dass der österreichische Naturalismus auch außerhalb Mährens beobachtbar ist. Es wäre nützlich und lohnenswert, diese Problematik weiter zu erforschen.

Schließlich muss man erwähnen, dass man diesen Vergleich noch fortsetzen könnte, weil in dieser Arbeit keinesfalls alle gemeinsamen und unterschiedlichen Züge berücksichtigt wurden. Man könnte sich noch z.B. mit der Identitätssuche oder mit dem Selbstbild der Jungen beschäftigen. Der Umfang dieser Untersuchung ermöglicht es aber nicht, diese und weitere Merkmale in die Analyse miteinzubeziehen.

LITERATURVERZEICHNIS

AJOURI, Philip. *Literatur um 1900: Naturalismus – Fin de Siécle – Expressionismus*. Berlin: Akademie, 2009, 256 S. ISBN 978-3-05-004536-8.

ANDRIAN, Leopold. *Der Garten der Erkenntnis und andere Dichtungen*. 2. unveränderte Aufl. Hamburg: IGEL, 2011, 240 S. ISBN 978-3-86815-542-6.

BAUER, Roger. *Die schöne Décadence*. Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann, 2011, 422 S. ISBN 3-465-03061-3.

BEUTIN, Wolfgang. *Deutsche Literaturgeschichte: von den Anfängen bis zur Gegenwart*. 7., erw. Aufl. Stuttgart/Weimar: J. B. Metzler, 2008, 761 S. ISBN 978-3-476-02247-9.

BUNZEL, Wolfgang. *Einführung in die Literatur des Naturalismus*, Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 2008, 144 S. ISBN 978-3-534-2000-2.

BRAUNGART, Wolfgang; FUCHS, Gotthard; KOCH, Manfred (Hrsg.). *Ästhetische und religiöse Erfahrungen der Jahrhundertwenden II.: um 1900*. Paderborn: Ferdinand Schöningh, 1998, 301 S. ISBN 3-506-72201-8.

DAMME, Sophie Van. „*worin lag dieses lockende und drohende Geheimnis im Leben [...] ?*“. Gent, 2007. 149 S. Diplomarbeit. Philosophische Fakultät der Universität Gent, Lehrstuhl der Germanischen Sprachen. Betreuer prof. Dr. Jaak De Vos.

FALMBIGL, Marlene. *Bücher sammeln aus der Leidenschaft – Privatbibliotheken in Wien um 1900*. Wien, 2009. 128 S. Diplomarbeit. Philosophische Fakultät der Universität Wien, Lehrstuhl der Deutschen Philologie. Betreuer prof. Dr. Murray G. Hall.

GRIGULL, Sophia. *Hartmut Rosa und Zygmunt Bauman im Vergleich. Zur Konzeptualisierung von Autonomie spätmoderner Subjekte*. Berlin: LIT, 2014, 108 S. ISBN 978-3-643-12480-7.

KAFITZ, Dieter. *Dekadenz in Deutschland: Beiträge zur Erforschung der Romanliteratur um die Jahrhundertwende*. Frankfurt am Main/Bern/New York: Lang, 1987, 287 S. ISBN 3-8204-9771-4.

KANG, Yong-Soo. *Nietzsches Kulturphilosophie*. Würzburg: Königshausen & Neumann, 2003, 192 S. ISBN 3-8260-2357-9.

KRAPPMANN, Jörg. *Allerhand Übergänge. Interkulturelle Analysen der regionalen Literatur in Böhmen und Mähren sowie der deutschen Literatur in Prag (1890-1918)*. Bielefeld: Transcript, 2013, 381 S. ISBN 978-3-8376-2075-7.

LORENZ, Dagmar. *Wiener Moderne*. Stuttgart/Weimar: J. B. Metzler, 1998, 207 S. ISBN 3-476-10290-4.

MAREK, Libor. *Die Erfahrung der Moderne im Werk Richard von Schaukals*. 1. Aufl. Zlín: VeRBuM, 2011, 97 S. ISBN 978-80-87500-16-3.

MAREK, Libor. *Richard von Schaukals Beitrag zur ästhetischen Moderne*. Olomouc, 2013. 279 S. Dissertation. Philosophische Fakultät der Palacký-Universität Olomouc, Lehrstuhl der Germanistik. Betreuerin prof. PhDr. Ingeborg Fiala-Fürst, Dr.

PIETZCKER, Dominik. *Richard von Schaukal: Ein österreichischer Dichter der Jahrhundertwende*. Würzburg: Königshausen & Neumann, 1997, 312 S. ISBN 3-8260-1367-0.

PRUTSCH, Ursula; ZEYRINGER, Klaus (Hg.). *Leopold von Andrian (1875-1951) – Korrespondenzen, Notizen, Essays, Berichte*. Wien/Köln/Weimar: Böhlau, 2003, 910 S. ISBN: 3-205-77110-9.

RONGEN, Simone. *Die Ästhetik des Ekels in der Literatur – Von der Antike bis zu Gottfried Benn*. Hamburg: Diplomica, 2014, 110 S. ISBN 978-3-8428-9815-8.

SAAGE, Richard. *Utopische Profile. Bd. 4: Widersprüche und Synthesen des 20. Jahrhunderts*. 2. korrigierte Aufl. Berlin: LIT, 2006, S. 601. ISBN 3-8258-5431-0.

SCHAUKAL, Richard von. *Schlemihle. Drei Novellen*. München: Georg Müller, 1908. 155 S.

WIEGMANN, Hermann. *Die deutsche Literatur des 20. Jahrhunderts*. Würzburg: Königshausen & Neumann, 2005, 436 S. ISBN 3-8260-2972-0.

WUNBERG, Gotthart. *Jahrhundertwende. Studien zur Literatur der Moderne*. Tübingen: Gunter Narr, 2001. 371 S. ISBN 3-8233-5218-0.