

Reflexion des Vormärz in den deutschen Brünner Zeitungen

Petra Sedláčková

Bachelorarbeit
2016



Tomas Bata University in Zlín
Faculty of Humanities

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
Ústav moderních jazyků a literatur
akademický rok: 2015/2016

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Petra Sedláčková**
Osobní číslo: **H12763**
Studijní program: **B7310 Filologie**
Studijní obor: **Německý jazyk pro manažerskou praxi**
Forma studia: **prezenční**

Téma práce: **Reflexe předbřeznové doby v německém brněnském tisku**

Zásady pro vypracování:

Přebřeznová doba v habsburské monarchii
Stěžejní události doby přebřeznové v Evropě
Významná brněnská periodika v první polovině 19. století
Analýza textů vybraných brněnských periodik se zaměřením na politická témata
Sumarizace a vyhodnocení výsledků

Rozsah bakalářské práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

KUBÍČEK, Jaromír a Zdeněk ŠIMEČEK. Brněnské noviny a časopisy od doby nejstarší až do roku 1975. Brno: Universitní knihovna, 1976.

MEIER, Klaus. Journalistik. Konstanz: UVK Verlagsgesellschaft, 2013. ISBN 978-3-8252-3923-7.

RUMPLER, Helmut. Österreichische Geschichte: bürgerliche Emanzipation und Staatsverfall in der Habsburgermonarchie. Wien: Ueberreuter, 2005. ISBN 38-000-3979-6.

STÖBER, Rudolf. Mediengeschichte: die Evolution "neuer" Medien von Gutenberg bis Gates: eine Einführung. Wiesbaden: Westdeutscher Verlag, 2003. ISBN 3-531-14038-8.

Vedoucí bakalářské práce:

Mgr. Libor Marek, Ph.D.

Ústav moderních jazyků a literatur

Datum zadání bakalářské práce:

13. listopadu 2015

Termín odevzdání bakalářské práce:

6. května 2016

Ve Zlíně dne 22. ledna 2016


doc. Ing. Anežka Lengálová, Ph.D.
děkanka




PhDr. Katarína Nemčoková, Ph.D.
ředitelka ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že

- odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby¹⁾;
- beru na vědomí, že bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k nahlédnutí;
- na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3²⁾;
- podle § 60³⁾ odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60³⁾ odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – bakalářskou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům.

Prohlašuji, že

- elektronická a tištěná verze bakalářské práce jsou totožné;
- na bakalářské práci jsem pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.

Ve Zlíně 1.5.2016

Petra Sedláčková

1) zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

(1) Vysoká škola nevydělčně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.

(2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlázení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.

(3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

2) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

(3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užíje-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).

3) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

(1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst.

3). Odpírá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

(2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užití či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.

(3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jím dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlédne k větší výdělku dosaženému školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

ABSTRACT

Diese Bachelorarbeit beschäftigt sich mit der Darstellung des Vormärz (1815 - 1848) in der Brünner Zeitung. Im theoretischen Teil werden die historischen Ereignisse des Vormärz in Europa und speziell des österreichischen Vormärz dargelegt sowie die Funktion des Journalismus und seine Geschichte in der Welt und in Brunn im 19. Jahrhundert beschrieben. Im praktischen Teil werden ausgewählte Zeitungsartikel analysiert und spezifische Merkmale der Vormärzzeit reflektiert.

Schlüsselwörter: Wiener Kongress, Metternich, Frankreich, 1830, Polnisch-Russischer Krieg, 1830 – 1831, Revolution, Wien, 1848, Journalismus, Brunn, Brünner Zeitung, Vormärz

ABSTRACT

This bachelor thesis will be discussing or the collection of ideas Pre-March Period (1818-1848) in Brno's newspapers. The historical events of the Pre-March Period in Europe, especially the Austrian Pre-March Period, the functions of journalism, its history in the world and Brno in the 19th century will be described in the theoretical part. The practical part will analyze the chosen features, followed by a reflection on the specific ideas of the Pre-March Period.

Keywords: Congress of Vienna, Metternich, France, 1830, Polish-Russian War, 1830 – 1831, Revolution, Vienna, 1848, Journalism, Brno, Brno's newspapers, Pre-March Period

DANKSAGUNG

Ich möchte mich bei Herrn Mgr. Libor Marek, Ph.D. für seine nützlichen Ratschläge, seine fachliche Unterstützung, seine Bereitwilligkeit und seine Geduld herzlich bedanken.

Weiter möchte ich auch einen herzlichen Dank meinem Freund Bernat und meiner Familie aussprechen, die mich immer unterstützt haben.

INHALTSVERZEICHNIS

EINLEITUNG	9
I THEORETISCHER TEIL	11
1 WICHTIGE HISTORISCHE EREIGNISSE DES EUROPÄISCHEN VORMÄRZ	12
1.1 WIENER KONGRESS.....	12
1.2 UNRUHEN IN DEN 30ER JAHREN 19. JAHRHUNDERTS IM EUROPA.....	14
1.2.1 Revolution in Frankreich von 1830.....	14
1.2.2 Ausbruch des Polnisch-Russischen Krieges 1830 – 1831	15
1.3 WIENER MÄRZREVOLUTION VON 1848	16
2 VORMÄRZ IN DER HABSBURGERMONARCHIE	18
2.1 ÄRA METTERNICH.....	19
2.1.1 Zensur in der Habsburgermonarchie	21
3 JOURNALISMUS	24
3.1 JOURNALISMUS UND SEINE HAUPTFUNKTIONEN.....	24
3.2 JOURNALISMUS IM 19. JAHRHUNDERT.....	26
3.2.1 Brünner Zeitung	27
II PRAKTISCHER TEIL	29
4 ANALYSE DER AUSGEWÄHLTEN ZEITUNGSARTIKEL	30
4.1 BRÜNNER ZEITUNG	30
4.1.1 Wiener Kongress	31
4.1.2 Revolutionsbewegungen in 30er Jahren des 19. Jahrhunderts.....	35
4.1.2.1 Revolution in Frankreich von 1830.....	36
4.1.2.2 Ausbruch des Polnisch-Russischen Krieges	37
4.1.3 Wiener Märzrevolution von 1848	38
4.2 ZUSAMMENFASSUNG DES PRAKTISCHEN TEILS	43
SCHLUSSBETRACHTUNG	44
LITERATURVERZEICHNIS	45
SYMBOL- UND ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS	48

EINLEITUNG

Die europäischen Ereignisse um die Jahrhundertwende vom 18. zum 19. Jahrhundert hatten Auswirkungen auf alle Herrschergeschlechter in Europa. Die Französische Revolution, die im Jahr 1789 begann, brachte drei sehr gefährliche Parolen mit sich: Freiheit, Gleichheit und Brüderlichkeit. Überdies war nach der Einkerkering des französischen Königs Ludwig XVI. und seiner Gemahlin Maria Antoinette im Jahr 1791 und der darauffolgenden Hinrichtung im Jahr 1793 nicht klar, wohin Europa steuern würde. Die europäischen Monarchien standen einer Bedrohung gegenüber.¹

Die Eroberungen Napoleons führten Europa schließlich an den Rand des gesellschaftlichen Abgrunds. Erst im Jahr 1814, nach fast einem Vierteljahrhundert der Unruhen, atmete Europa auf. In diesem Jahr fand in Wien der Kongress statt, der über die neue Gestalt Europas entscheiden sollte.² Die Periode, die dem Wiener Kongress nachfolgte, wird Vormärz genannt.

Mittels der damaligen Presse können wir das zeitgemäße Porträt des Vormärz in der Habsburgermonarchie verfolgen. Daher möchte ich in der vorliegenden Bachelorarbeit eine Analyse der Brüner deutschen Zeitungen in der Zeit des Vormärz durchführen. Ausgewählte Zeitungsnachrichten dienen zur Beschreibung der Zeit von 1814 bis 1848.

Meine Bachelorarbeit wird in vier Hauptkapitel gegliedert. Die Idee dieser Bachelorarbeit ist die Analyse von Zeitungsartikeln, die große historische Ereignisse des Vormärz beschreiben. Ich entschied mich dafür, den Wiener Kongress, die Französische Revolution von 1830, den Ausbruch des Polnisch-Russischen Krieges von 1830 - 1831 und die Wiener Märzrevolution von 1848 auszuwählen. Mit Letzterer beschäftigt sich das erste Kapitel.

Das zweite Kapitel bezieht sich auf den Vormärz in der Habsburgermonarchie. Die Atmosphäre dieser Epoche spiegelt sich in jeder Zeile der Zeitung wider. Daher sollen zuerst kurz der Begriff Vormärz und die mit diesem ganz eng verbundenen Termini Biedermeier und Restauration erklärt werden. Mit der Periode des Vormärz ist auch die Figur des Grafen

¹ Vgl. HORA-HOŘEJŠ, Petr. *Toulky českou minulostí*. Praha: Via Facti, 1998. S. 6.

² Vgl. SCHELLE, Karel. *Staat und Recht in der Zeit Metternichs: (ausgewählte Kapitel)*. München: Dr. Hut, 2010. S. 7.

von Metternich eng verbunden. Der Unterabschnitt Ära Metternich behandelt seine politische Stellung sowie Methoden, die zur Durchsetzung staatlicher Interessen in der Habsburgermonarchie benutzt wurden.

Das dritte Kapitel behandelt den Journalismus und seine Hauptfunktionen. Weil das Thema meiner Schlussarbeit sich mit den Ereignissen des 19. Jahrhunderts beschäftigt, stelle ich auch kurz die Geschichte des Journalismus im 19. Jahrhundert und konkret in Brünn vor.

Im vierten und auch letzten Kapitel meiner Arbeit führe ich die Analyse der ausgewählten Zeitungsnachrichten durch. Der Ausgangspunkt sind die Artikel der *Brünner politischen Zeitung* und der *Mährisch-ständischen Brünner Zeitung*, die die beschriebenen historischen Ereignisse im theoretischen Teil darstellten. Der Mittelpunkt dieses Kapitels ist die Entdeckung und Beschreibung der spezifischen Merkmale des Vormärz. Die Arbeit wird mit einer Schlussbetrachtung abgeschlossen.

I. THEORETISCHER TEIL

1 WICHTIGE HISTORISCHE EREIGNISSE DES EUROPÄISCHEN VORMÄRZ

Im ersten Kapitel stelle ich vier ausgewählte historische Ereignisse vor. Namentlich geht es um den Wiener Kongress, die Französische Revolution von 1830, den Ausbruch des Polnisch-Russischen Krieges von 1830-1831 und die Wiener Märzrevolution von 1848.

1.1 Wiener Kongress

Der Kampf der europäischen Staaten gegen Napoleon war erfolglos. Eine Armee nach der anderen wurde von Napoleon besiegt. Das erste Mal in der europäischen Geschichte entstand daher eine große Koalition der größten europäischen Großmächte Englands, Preußens, Russlands und Österreichs. Diese Koalition ist für den Vorgänger eines gegenwärtigen europäischen politischen Systems gehalten werden. Zusammen besiegte diese Koalition die französischen Armeen in der Völkerschlacht bei Leipzig vom 16. bis 18. Oktober 1813. Napoleon wurde von den Siegermächten nach Paris verfolgt und am 11. April 1814 musste er von dem französischen Thron zurücktreten. Die Großmächte unternahmen einen weiteren gemeinsamen Schritt, als sie über die Einkerkierung Napoleons auf der Insel Elba entschieden.³

Das zerteilte und politisch unbeständige Europa wollte weitere Konflikte vermeiden; daher entschieden sich die Großmächte, zu handeln. „Sie einigten sich im schon am 1. März 1814 in Chaumont abgeschlossenen Vertrag, dass sie einen Friedensvertrag nur gemeinsam abschließen würden. Sie legten auch die politischen Richtlinien für die Beendigung des Krieges sowie für die neue Ordnung in Europa fest. In Anknüpfung daran fand vom 13. September 1814 bis zum 9. Juni 1815 unter der Beteiligung aller europäischen Staaten außer der Türkei der Wiener Kongress statt.“⁴

Die Bildung der neuen europäischen Ordnung brachte zwei Schlüsselaufgaben mit, die der Wiener Kongress erfüllen musste. Die erste Aufgabe war die territoriale Einteilung Europas, die zweite dann die Frage der deutschen Verfassung. Die Mehrheit der Teilnehmer des

³ Vgl. RICKETT, Richard. *Österreich: sein Weg durch die Geschichte*. Wien: Georg Prachner, 1982. S. 97.

⁴ SCHELLE, 2010, S. 7 – 8.

Wiener Kongresses bemühte sich nicht um die komplette Wiederaufnahme der alten Ordnung, die in Europa bis Jahr 1789 herrschte. Die Rückkehr war praktisch unmöglich.⁵

Eins der Hauptthemen des Kongresses war die Rolle Österreichs und Deutschlands in Europa. Die Hauptvertreter der europäischen Mächte sahen die Position Deutschlands als eine der wichtigsten Fragen, die der Wiener Kongress lösen sollte. Deutschland hatte das Potenzial, ein Nationalstaat in Mitteleuropa zu gründen, was die Bemühungen zum Neuaufbau Europa verhindern oder sogar zerstören konnte. Mit dem Unterschreiben der sog. Deutschen Bundesakten wurde der Deutsche Bund bestätigt. Dies passierte am 9. Juni 1815 mit der Signatur von acht europäischen Signatarstaaten. Die Gründung des Deutschen Bundes als Bund der souveränen Staaten repräsentierte die Stabilität und den Frieden in Europa. Der Deutsche Bund war danach ein würdevoller Nachfolger des alten Heiligen Römischen Reichs Deutscher Nation.⁶

Die Bestimmung des Deutschen Bundes war aber nicht die einzige territoriale Veränderung, andere gab es in Frankreich, das Elsass-Lothringen verlor. England gewann Helgoland, Malta, Ceylon und Kreta, Preußen nahm Sachsen, Rheinland, Westfalen und die Provinz Posen ein, Österreich gewann die Lombardei und Venetien und stabilisierte die Position in Norditalien, Russland gewann Finnland, Bessarabien und Polen, die Niederlanden gewannen Belgien und Schweden verband sich mit Norwegen.⁷

Ein wichtiges Ereignis des Wiener Kongresses war auch die Entstehung der sog. Heiligen Allianz mit dem Hauptziel, „die gesetzliche Ordnung gegen mögliche Umstürze zu wahren und zu diesem Zweck in den bedrohten Staaten zu intervenieren sowie die internationale Politik in den Dienst der christlichen Moral zu stellen.“⁸

Am Wiener Kongress bestätigte sich Metternichs Politik und seine Ideen. Die Habsburgermonarchie war etwas wie der Mittelpunkt Europas oder wir können sie auch als

⁵ Vgl. RUMPLER, Helmut. *Österreichische Geschichte*. Wien: Ueberreuter, 1997. S. 132.

⁶ Vgl. RUMPLER, 1997, S. 132 – 135.

⁷ Vgl. *Ottův slovník naučný: ilustrovaná encyklopaedie obecných vědomostí*. 26. Díl., U – Vusín. Praha: Paseka, 2002. S. 667.

⁸ SCHELLE, 2010, S. 8.

das Zentrum des europäischen politischen Lebens bezeichnen. Daher wurden einzelne österreichische Probleme zu europäischen Problemen erklärt. Die österreichische Multikulturalität und Multinationalität wurden als Garantie des europäischen Gleichgewichtes präsentiert. Nichtsdestoweniger wurde die Ignoranz der multikulturellen Probleme später als Auslösemechanismus der Revolutionen in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts betrachtet.⁹

Obwohl kleine Meinungsverschiedenheiten zwischen den Teilnehmern des Kongresses auftauchten, vergaß niemand das Vierteljahrhundert der Napoleonischen Kriege. Die Diplomaten und Politiker äußerten einen gemeinsamen Willen in der Beziehung zu dem neuen europäischen System in den Schlussakten des Wiener Kongresses vom 9. Juni 1815.¹⁰

1.2 Unruhen in den 30er Jahren 19. Jahrhunderts im Europa

Während die Periode des Vormärz in der Habsburgermonarchie relativ ruhig war, brachten die 30er Jahren des 19. Jahrhunderts in manchen europäischen Staaten revolutionäre Wellen. Die bedeutendste revolutionäre Bewegung war zweifellos die Julirevolution in Frankreich von 1830, weil dieses Ereignis andere künftige Reaktionsbewegungen im Europa beeinflusste. Der Polnisch-Russische Krieg von 1830 – 1831 ist nur eins von den Beispielen der so angestachelten Revolutionen. Gerade diese zwei revolutionären Ereignisse fesselten mein Interesse und daher beschäftige ich mich mit ihnen später im praktischen Teil meiner Bachelorarbeit.

1.2.1 Revolution in Frankreich von 1830

Die revolutionären Unruhen in Frankreich begannen mit der Ausgabe der sog. Ordonnanzen am 25. Juli 1830. Diese Ordonnanzen bedeuteten die Beschränkung der Pressefreiheit, die Erneuerung der Zensur, die Auflösung des Parlamentes und die Erklärung der nächsten Parlamentswahlen. König Karl X. traf eine fatale Entscheidung, als er annahm, dass seine Schritte ohne große Proteste angenommen würden. Die Bemühungen um die Erneuerung der Verhältnisse vor der Französischen Revolution stießen auf starken Widerstand. Die

⁹ Vgl. RUMPLER, 1997, S. 135.

¹⁰ Vgl. SCHELLE, 2010, S. 73.

Menschen waren mit den Repressionen unzufrieden und deshalb brach die Revolution am 27. – 30. Juli aus.

Die Unruhen wurden praktisch von der französischen Presse gestartet. Am 26. Juli hat die Presse ihre Unstimmigkeit über die königlichen Ordonanzen geäußert. Auch die Bürger waren mit den Ordonanzen unzufrieden und begannen am 27. Juli mit den Barrikadenkämpfen auf der Straße Saint-Honoré in Paris, welches den Aufstand des Volkes bedeutete. Ein wichtiger Aspekt dieser Revolution war die Unterstützung der Aufständischen durch die Nationalgarde. Die schrecklichen Straßenkämpfe zwischen den Revolutionären und der französischen Armee wurden durch die Kapitulation der Armee am 29. Juli beendet. Die Konsequenzen waren groß. Am 30. Juli sagte König Karl X. die Ordonnanz ab, dankte ab und flüchtete nach England. Schon am 2. August 1830 wurde eine neue bürgerliche Regierung mit König Louis Philippe von Orléans an ihrer Spitze gebildet.¹¹

1.2.2 Ausbruch des Polnisch-Russischen Krieges 1830 – 1831

Der Polnisch-Russische Krieg von 1830 – 1831, auch Novemberaufstand genannt, war der Kampf um die polnische Unabhängigkeit. Der Novemberaufstand wurde aufgrund des Konflikts zwischen Zarenregierung und liberal-nationaler Bewegung begonnen.

Alles hat mit den Ereignissen der Novembernacht angefangen. Am 29. November 1830 hat eine Gruppe der radikalen Intellektuellen und Unteroffiziere in Warschau den Wohnsitz des Befehlshabers der bewaffneten Kräfte angegriffen, um den Vizekönig Konstantin Pawlowitsch Romanow, den Bruders des Zaren, zu töten. Dieses Ereignis entflamte die Volksbewegung in Warschau, die von einem großen Teil der polnischen Armee unterstützt wurde. Die Aufständischen beherrschten die Waffenarsenale und die russischen Truppen verließen noch am 29. November Warschau. Am 4. Dezember wurde eine provisorische Regierung aufgerufen und am 5. Dezember wurde General Józef Chłopicki zum Diktator ernannt. Die hauptpolitischen Ziele dieses Aufstands waren die Abtretung der ehemals polnischen Gebiete durch Russland und die Respektierung der Verfassung von 1815. Diesen

¹¹ Vgl. FURET, François. *Francouzská revoluce*. Praha: Argo, 2007. S. 16 – 17.

Forderungen wurde nicht stattgegeben und der Zar forderte sofortige Kapitulation Polens, ohne Erfolg. Diese Tatsache führte dann zu dem Polnisch-Russischen Krieg an.¹²

1.3 Wiener Märzrevolution von 1848

Der beharrliche Kampf des Fürsten Metternich gegen Umsturz, Unordnung und Anarchie in der Habsburgermonarchie war mehr als dreißig Jahren erfolgreich. Praktisch keine Revolte verletzte das System, das Metternich in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts schaffte. Trotzdem veränderte sich diese Situation mit dem Beginn des Jahres 1848. Die Bevölkerung begann, mit den herrschenden Bedingungen in der Monarchie unzufrieden zu sein. Die Staatspolitik, die von 1835 mit dem Antritt Kaiser Ferdinands des Gütigen herrschte, war unbeweglich. Die Tatsachen, die zur späteren Revolution beitrugen, waren radikalisierte nationale Bewegungen, vor allem der nicht-deutschen Bevölkerung, die Verschärfung der Zensur, die Wirtschaftskrise und Missernten, die Hungerrevolten, Arbeiterunruhen und Arbeitsverweigerung verursachten, und auch die Anleihen der Regierung, die das Geld entwerteten.¹³

Am 22. Februar 1848 brach die Lawine der Unruhen in Frankreich aus. Der französische König musste ins Ausland flüchten und Frankreich schrieb Wahlen aus - das erste Mal in Europa nach allgemeinem, unmittelbarem, freiem, gleichem und geheimem Recht.¹⁴ Diese Tatsachen wurden aber in der Habsburgermonarchie dank des Eingriffs des harten Zensurapparats nicht bekannt. Ludwig Kossuth hat mit seiner Rede am 3. März 1848 vor dem Preßburger Landtag den Beginn der revolutionären Bewegungen ausgelöst. „Jene Ideen, denen Metternich jede Eignung absprach, staatskonstitutiv zu sein, Liberalismus und Nationalismus, wurden nun in ersten Bittschriften an die Regierung als Wunsch nach Veränderung vorgetragen.“¹⁵

Die liberalen Kreise in Niederösterreich schrieben eine Denkschrift, die im Landhaus am 11. März 1848 vorgelegt wurde. Dieses Dokument schlug vor, das politische Programm des

¹² Vgl. ŘEZNÍK, Miloš. *Dějiny Polska v datech*. Praha: Libri, 2010. S. 232 – 233.

¹³ Vgl. RUMPLER, 1997, S. 261.

¹⁴ Vgl. HORA-HOŘEJŠ, 1998, S. 77.

¹⁵ WAISSENBERGER, Robert (ed.). *Wien 1815-1848: Bürgersinn und Aufbegehren: Die Zeit des Biedermeister und Vormärz*. Wien: C. Ueberreuter, 1986. S. 43.

deutschsprachigen Bildungs- und Besitzbürgertums und auch die sozialen Probleme der Arbeiter und Bauern zu verhandeln. Aber die Studenten hielten diese Vorschläge als zu maßvolle, also sie fügten eine Petition hinzu, in der sie die Pressefreiheit, Gewissensfreiheit, Lehr- und Lernfreiheit forderten.¹⁶

Am 13. März wurde die Sitzung des Landhauses bekannt gegeben. Es war keine Überraschung, dass gerade an diesem Tag in Wien die Revolution ausbrach. Während der Verhandlungen der Standesherrn im Landhaus versammelten sich die Massen in der Herrengasse und drängten sich in den Hof des Landhauses, um für ihre Sache zu streiten. Die Masse der Demonstranten wurde auseinandergelacht, was fünf Tote verursachte.¹⁷ Dieses Ereignis hatte zur Folge, dass Proletarier, Arbeiter, Studenten, Klein- und Großbürger zur Revolution in der Stadt aufriefen. Die Menge, die bisher unbewaffnet war, verlangte Waffen und stürmte die Zeughäuser. In der Vorstadt wurden Fabriken und Maschinen demoliert, Linientore und Linienämter in Brand gesetzt.¹⁸

Die Umstände in Wien zwangen die Regierung zur Kapitulation noch am 13. März 1848, also an dem Tag der Unruhen, und Fürst Metternich wurde auf der Stelle als Kanzler abgesetzt. Die Pressefreiheit wurde gewährt und es gab die Zusage für eine neue Verfassung.¹⁹

Die Revolution in Wien 1848 war nur der Anfang der revolutionären Unruhen in der Habsburgermonarchie. Trotzdem war der Ausbruch der Revolution in Wien ein Symbol des Abschlusses des Vormärz.

¹⁶ Vgl. RUMPLER, 1997, S. 277.

¹⁷ Vgl. RUMPLER, 1997, S. 277.

¹⁸ Vgl. WAISSENBERGER, 1986, S. 45.

¹⁹ Vgl. RUMPLER, 1997, S. 277.

2 VORMÄRZ IN DER HABSBURGERMONARCHIE

Die Periode nach dem Ende der Napoleonischen Kriege bis zum Anfang der Revolutionen von 1848 hat in der Weltgeschichte einen bedeutenden Platz. Bis heute ist aber die Bezeichnung dieser Periode nicht einheitlich, Begriffe wie Biedermeier, Vormärz oder Restauration sind zu finden, die alle mehr oder weniger den Charakter dieses Zeitraums in der Habsburgermonarchie beschreiben.

Der Begriff Biedermeier bedeutet erstens eine Stilepoche im gleichen Sinn wie Barock, Rokoko, Impressionismus usw. Zweitens geht es um die geistige Haltung dieser Zeit und drittens handelt es sich um den Epochenbegriff im zweiten Viertel des 19. Jahrhunderts besonders in Deutschland und in der Habsburgermonarchie.²⁰ Das Biedermeier ist aber auch mit dem Lebensstil der Bürger verbunden. Die Häuslichkeit ist das markante Wahrzeichen des bürgerlichen Lebens. In der Freizeit waren Ausflüge und Spaziergänge in die Natur beliebt ebenso wie verschiedene Feste. Der Biedermeier hat auch die Tanzkultur geprägt, speziell die bekannten Walzer, die im Biedermeier entwickelt wurden.²¹

Die Bezeichnung Restauration ist lückenhaft, da sie nur eine Wiederherstellung der alten Staatsverwaltung in dem österreichischen Kaisertum charakterisiert. Die Restauration wird oft mit der Benennung „System Metternich“ verbunden, weil die Wiederherstellung der alten Staatsverwaltung in der Habsburgermonarchie eines der Hauptvorhaben des Staatskanzlers Metternich war.²²

Andererseits: Die letzte Bezeichnung dieses Zeitraums, Vormärz, „soll alle politischen und geistigen Richtungen der Zeit umfassen.“²³ Vormärz charakterisiert in der Habsburgermonarchie die erste Etappe des Kaisertums, die Regierung und den folgenden Sturz des Kanzlers Metternich während der Märzrevolution im Jahr 1848.

²⁰ Vgl. VAßEN, Florian (ed.). *Vormärz*. Stuttgart: Reclam, 1993. S. 13 – 14.

²¹ Vgl. WAISSENBERGER, 1986. S. 7.

²² Vgl. SEIDLER, Herbert. *Österreichischer Vormärz und Goethezeit: Geschichte einer literarischen Auseinandersetzung*. Wien: Österreichische Akademie der Wissenschaften, 1982. S. 45.

²³ SEIDLER, 1982, S. 45.

Die Periode des Vormärz kann man als Brücke zwischen der neuen und der alten Ära bezeichnen. Vielfalt, Gegensätzlichkeit und Verflochtenheit des politischen, gesellschaftlichen, geistigen und literarischen Lebens formierte verschiedene und ganz breite Weltanschauungen von konservativ bis reaktionär und von fortschrittlich bis revolutionär. Die Literatur, eine wichtige Quelle für diese Periode, schildert politisches und gesellschaftliches Leben, Nationalgefühl, soziale oder religiöse Fragen und gerade diese charakteristischen Merkmale schildern die ganze Gestalt des Vormärz.²⁴ Zum besseren Verständnis der Ära Vormärz müssen jedoch noch einige wichtige Aspekte dieser Etappe betrachtet werden, die später im analytischen Teil verwendet werden.

2.1 Ära Metternich

Wenn wir uns mehr auf die politischen Darstellungen des Vormärz in der Habsburgermonarchie konzentrieren, stellen wir fest, dass diese Periode sehr stark von der Aufklärung, vor allem vom Josephinismus beeinflusst wurde. Der Josephinismus bestimmte die katholische Staatskirchenpolitik. Als Vorbild für die Wiederherstellung der alten Staatsverwaltung in der Monarchie verwendete der österreichische Staatskanzler Clemens Wenzel Nepomuk Lothar Fürst von Metternich die Prinzipien der Aufklärung. Für die Realisierung seiner Ideen und Handlungen bildete er den politisch-administrativen Hintergrund, der heute als „System Metternich“ bekannt ist.²⁵

Fürst Metternich war ein Mann, der einen „Kampf gegen Umsturz, Unordnung und Anarchie“²⁶ führte. Er wollte eine neue europäische Ordnung herstellen und schaffte in seiner Amtszeit ein System, das auf Ruhe und Ordnung gegründet war. Alle Zeichen der Revolte im Sinne von Liberalismus, Demokratie, Nationalismus oder Frühsozialismus wurden unterdrückt.²⁷ Metternich wollte einen Ordnungsstaat aufbauen nach dem Beispiel des josephinischen Staats. Dieses Modell bedeutet ein zentralisierter Staatsapparat und

²⁴ Vgl. SEIDLER, 1982, S. 45 – 46.

²⁵ Vgl. SEIDLER, 1982, S. 51.

²⁶ BERGLAR, Peter. *Metternich: Kutscher Europas, Arzt d. Revolutionen*. Göttingen: Musterschmidt, 1973. S. 28.

²⁷ Vgl. HARDTWIG, Wolfgang. *Vormärz: der monarchische Staat und das Bürgertum*. München: Deutscher Taschenbuch Verlag, 1993. S. 34.

Deutsch als Amtssprache. Metternich entschied sich aber, einen dezentralisierten Einheitsstaat aufzubauen.²⁸

Fürst Metternich war eine der wichtigsten Persönlichkeiten seiner Zeit und er nahm seinen Platz in der europäischen Politik ernst. „Österreich war ihm der gegebene Führer zur Sicherung des politischen und sozialen Friedens auf Grund des im Wiener Kongreß neu organisierten Staatensystems und der konservativen Gesellschaftsordnung, gegen die zerstörenden Kräfte des Nationalismus und gegen die Tendenzen zu einer Verfassung.“²⁹

Dass Fürst Metternich die Hauptfigur der Habsburgermonarchie und eigentlich auch des europäischen Geschehens in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts wurde, war teilweise nur dank der damaligen österreichischen Herrscher möglich. Schon seit 1792 herrschte Kaiser Franz I., der in seiner Regierungszeit viele Territorien und auch den Titel des Kaisers des Heiligen Römischen Reiches Deutscher Nation verlor. Kaiser Franz I. war eher altmodisch, ohne Lust, etwas Neues in der Monarchie einzuführen.³⁰ Seine konservative Haltung zu den Veränderungen führte wahrscheinlich zu uneingeschränktem Vertrauen in Fürst Metternich, der die alte Ordnung erneute.

Als Franz I. am 2. März 1835 starb, übernahm den Thron sein Sohn Ferdinand I., der auch als Ferdinand der Gütige bekannt ist. Ferdinand, der eine geistige Behinderung hatte, war nicht regierungsfähig und daher war er nur Repräsentant der Monarchie. Weil der sterbende Kaiser Franz ahnte, dass sein schwachsinniger Sohn ein Opfer von Intrigen werden würde, ernannte er das Triumvirat, die sog. Geheime Staatskonferenz. Die Macht war so in den Händen von drei Männern: Staatskanzler Metternich, Ministerpräsident des Kaisertums Österreich Graf Franz Anton von Kolowrat-Liebsteinsky und Erzherzog Ludwig Joseph von Habsburg-Lothringen, Bruder des Kaisers Franz I.³¹ Die Zusammenarbeit zwischen diesen Männern war nicht optimal, trotzdem dauerte sie von 1836 bis 1848. Die Geheime

²⁸ Vgl. SEIDLER, 1982, S. 52 – 53.

²⁹ SEIDLER, 1982, S. 53.

³⁰ Vgl. HORA-HOŘEJŠ, 1998, S. 6.

³¹ Vgl. HORA-HOŘEJŠ, 1998, S. 62 – 63.

Staatskonferenz war aber nur ein Kontrollsystem. Wie schon gesagt, herrschte schon in der Zeit Kaisers Franz I. Fürst Metternich mit seinem System.

Der funktionierende österreichische Staatsapparat im Vormärz benutzte für die Kontrolle der Ordnung verschiedene Instrumente. Das wichtigsten waren Polizeigewalt, Spitzelwesen, Denunziantentum und Zensur.³² In dieser Bachelorarbeit richtet sich die Aufmerksamkeit auf die Zensur.

2.1.1 Zensur in der Habsburgermonarchie

Der steife Staatsapparat der Habsburgermonarchie hatte einen Grund. In der multikulturellen Habsburgermonarchie lebten etliche Nationalitäten und Minderheiten. Zu dem Aufrechterhalten des Friedens in der Monarchie war es ganz wichtig, dass keine Ausdrücke der Revolte in einzelnen Staaten der Habsburgermonarchie passierten. Daher war es notwendig, sehr vorsichtig in der Frage der Informationsverbreitung vorzugehen. Informationen mit Ausdrücken der revolutionären Bewegungen und anderen Unruhen wurden mit Achtsamkeit ausgewählt, so dass die publizierten Informationen zu keinen revolutionären Schritten Anlass gaben. Die Zensur hatte so in der Habsburgermonarchie seine unvertretbare Stelle.

Schon seit Maria Theresias Regierungszeit (1740 – 1780) war die Zensur in der Kompetenz von den Landesämtern. Konkret passten auf die Zeitungen die politischen Ämter auf (die Zeitungen wurden als politische Blätter beurteilt). Überdies, bis zu der Zeit Joseph II. (1780 – 1790), war es notwendig, ein Privileg zu gewinnen, die Zeitungen distribuieren zu können. Joseph II. hob diese Pflicht auf, aber schon am 16. Juli 1790 führte er eine neue Pflicht ein – die Abstempelung von jedem Ausdruck der Zeitungen. Die Abstempelung war aufwendig, und daher war auch die Zahl der Herausgeber nicht sehr hoch.

Die Zensur hatte selbstverständlich ein genaues Verfahren, das von der Regierungszeit Josephs II. bis dem Jahr 1848 gleich war. Jeder Zeitungsausdruck musste zuerst gebilligt

³² Vgl. WAISSENBERGER, 1986, S. 7.

werden. Der Herausgeber legte die schriftlichen Unterlagen vor. Diese Unterlagen wurden in Evidenz gehalten und danach ins Polizei- und Zensurministerium übergeben.³³

Oft ist die Habsburgermonarchie als Polizeilicher Absolutismus bezeichnet worden und mit vollem Recht.³⁴ Nach dem Beginn der Französischen Revolution wuchsen die Befürchtungen der österreichischen Herrscher um die Macht an, im Jahr 1793 wurde die Polizeihofstelle gegründet, die die Herrschermacht unterstützte und die vom Jahr 1801 zusammen mit der Zensurhofstelle bis zur Revolution von 1848 für die Zensur tätig war.³⁵ Fürst Metternich sah in der Zensur ein präventives Verfahren. „Seine ganze Pressepolitik ist dadurch gekennzeichnet, daß er bei aller Einsicht in die liberalen Entwicklungstendenzen der Zeit nur das unbedingt nötige Maß an Zugeständnissen machte, damit das Fortbestehen des Systems gesichert bleibe.“³⁶

Die Französische Revolution brachte neue Forderungen der österreichischen Regierung an den Zeitungsinhalt mit. Der publizierte Inhalt sollte aktiv die Regierungspolitik unterstützen und zugleich eine positive öffentliche Meinung schaffen. Selbstverständlich war die Unterstützung der Verbreitung des österreichischen Patriotismus und die Stärkung des Eindrucks, dass der österreichische Staat am besten das Wohl des Volkes sowie die gesellschaftliche Entwicklung im Rahmen gelenkter Aufklärung garantieren könne.³⁷

Die Zeitungen konnten keine heiklen Themen bearbeiten – zum Beispiel die Außenpolitik. Falls der Herausgeber wirklich die außenpolitischen Nachrichten publizieren wollte, konnte er nur von staatlichen Zeitungen (*Österreichischer Beobachter*, *Wiener Diarium*, *Wiener Zeitung* usw.) ausgehen. Staatliche Periodika waren unter der Aufsicht des Kanzleramts, das bedeutete, alle Nachrichten wurden gründlich ausgewählt. Der Zensor hatte praktisch

³³ Vgl. KUBÍČEK, Jaromír. *Noviny a časopisy na Moravě a ve Slezsku do roku 1918*. Brno: Muzejní a vlastivědná společnost, 2001. S. 9 – 10.

³⁴ Vgl. SCHELLE, 2010, S. 13.

³⁵ Vgl. MARX, Julius. *Die Österreichische Zensur im Vormärz*. Wien: Verlag für Geschichte und Politik, 1959. S. 12.

³⁶ SEIDLER, 1982, S. 54 – 55.

³⁷ Vgl. KUBÍČEK, Jaromír a Zdeněk ŠIMEČEK. *Brněnské noviny a časopisy od doby nejstarší až do roku 1975*. Brno: Universitní knihovna, 1976. S. 29.

uneingeschränkte Macht. Wenn er dem Inhalt einer Nachricht nicht zustimmte, konnte er diese umschreiben oder ersetzen.³⁸

Die Zensur in der Habsburgermonarchie wurde von der Geheimpolizei unterstützt. Die Polizei hatte verschiedene Aufgaben: die Kontrolle der Privatkorrespondenz, die Zensur der Periodika, Literatur oder Theaterstücke. Die Verbreitung von staatsbedrohenden Texten, Bildern und Inschriften waren verboten.³⁹

Zensurverfügungen verhinderten, dass gegen die guten Sitten verstoßen wurde. Noch dazu konnte man die Regierungsdynastie, die Politik des Staats, die kaiserlichen Gesetze und Verordnungen, die Religion, vor allem die katholische Kirche, die Staatsreligion war, nicht kritisieren. Der Liberalismus, Nationalismus oder das Recht der Völker auf Selbstbestimmung wurde als ein Anschlag gegen die Monarchie betrachtet.⁴⁰

Die Situation in dem Kaisertum veränderte sich erst mit der Revolution von 1848. Die Rebellen zwangen die österreichische Regierung, auch Veränderungen im Fall der Zensur durchzuführen. Aufgrund dessen wurde die Pressefreiheit in der Habsburgermonarchie am 13. März 1848 erlassen.⁴¹

³⁸ Vgl. HORA-HOŘEJŠ, 1998, S. 24 – 25.

³⁹ Vgl. HORA-HOŘEJŠ, 1998, S. 19.

⁴⁰ Vgl. MARX, 1959, S. 54.

⁴¹ Vgl. KUBÍČEK, 2001, S. 10.

3 JOURNALISMUS

Die Untersuchung in dem Fachbereich Journalismus ist keine einfache Aufgabe. In diesem Kapitel meiner Bachelorarbeit möchte ich zuerst den Begriff Journalismus und seine Hauptfunktionen definieren. Der zweite Teil beschäftigt sich mit den Hauptmerkmalen des Journalismus im 19. Jahrhundert und der Beschreibung der Gründung und Entwicklung der Brüner Zeitung, deren Material für die Analyse im praktischen Teil genutzt wird.

3.1 Journalismus und seine Hauptfunktionen

Der Begriff Journalismus ist verhältnismäßig breit und bietet viele Definitionen an, die diesen Begriff charakterisieren. Das historische Wörterbuch der Rhetorik definiert den Journalismus wie folgt: „Unter Journalismus versteht man zum einen die Gesamtheit der Tätigkeiten von Journalisten, also die Sammlung, Prüfung, Auswahl, Verarbeitung und Verbreitung von Nachrichten, Kommentaren sowie Unterhaltungsstoffen durch Massenmedien.“⁴² Eine etwas andere Definition bietet Klaus Meier: „Journalismus recherchiert, selektiert und präsentiert Themen, die neu, faktisch und relevant sind. Er stellt Öffentlichkeit her, indem er die Gesellschaft beobachtet, diese Beobachtung über periodische Medien einem Massenpublikum zur Verfügung stellt und dadurch eine gemeinsame Wirklichkeit konstruiert. Diese konstruierte Wirklichkeit bietet Orientierung in einer komplexen Welt.“⁴³

Journalismus soll demnach neue, wahrheitsgemäße und aktuelle Informationen bringen. Darum können wir von der Wahrheit, der Neuheit, der Aktualität, der Autorschaft und der Ideologie sprechen. Die Wahrheit oder auch die Objektivität sind die Hauptbausteine des Journalismus - ohne diese Aspekte ist es nicht möglich, die Informationen ernstlich einzuschätzen. Die Neuheit ist selbstverständlich sehr wichtig. Der Journalismus bringt in die Gesellschaft die Informationen, die noch nicht bekannt sind. Mit diesem Aspekt steht auch die Aktualität in Verbindung. Fast alle Themen in den Medien reflektieren gegenwärtige Situationen in der Gesellschaft. Die Autorschaft und die Ideologie gehören

⁴² BUCHER, Hans-Jürgen. Journalismus. In: *Ueding, Gert (Hrsg.). Historisches Wörterbuch der Rhetorik.* Tübingen: Niemeyer Verlag, 1998. S. 729.

⁴³ MEIER, Klaus. *Journalistik.* Konstanz: UTB, 2013. S. 13.

wesentlich zum Journalismus. Der Journalismus repräsentiert eine Informationsquelle, die die Meinungen, Ideen und Lebensstil in einzelnen historischen Zeitepoche entdeckt.⁴⁴

Die Hauptfunktionen des Journalismus sind:

1. Informieren: In entsprechendem und gebührendem Maß bringen die Medien in die Öffentlichkeit die Informationen, die in dem üblichen Leben wichtig sind (z. B. diese Informationen helfen uns als Bürgern oder Teilnehmern des Marktes).
2. Formulieren und Veröffentlichung: Die Massenmedien publizieren verschiedene Nachrichten und allgemeine öffentliche Angelegenheiten.
3. Agenda-Setting: Unter diesem Begriff versteht man gesteigerte Konzentration auf einige wenige Themen und Ereignisse (heutzutage z. B. das Thema terroristischer Aktivitäten des Islamisches Staats). Die Präferenz bestimmter Themen kann andere Themen verdrängen.
4. Kritik und Kontrolle: Die Medien werden als die vierte Macht bezeichnet. Diese Macht kontrolliert und kritisiert die drei Grundmächte: Gesetzgebung (Legislative), Verwaltung (Exekutive) und Rechtsprechung. Die notwendige Voraussetzung ist aber die Pressfreiheit.
5. Unterhaltung: Es handelt sich um eine Nebenfunktion der Medien, die den Lesern Ablenkung bringen soll.
6. Bildung: Diese Funktion bemüht sich, einen allgemeinen Überblick zu verschaffen. Bestimmt kann man den Massenmedien nicht die gleiche Bildungsfunktion zusprechen, wie sie den Schulen entspricht.
7. Sozialisierung und „Führung“: Die Angelegenheiten, die in der Presse präsentiert werden, erziehen oder „manipulieren“ die Gesellschaft - es geht um die Vermittlung der Werte und des Verhaltens mittels eines Modells.
8. Integration: Das Ziel der Integration ist ein Einblick in die multikulturelle Gesellschaft, in andere Länder und auch in Fachbereiche.

Seit langer Zeit ist Journalismus ein bedeutender Teil der Gesellschaft. Die Journalistik diente Jahrhunderte lang als Instrument der Politik, weil Politiker auf diese Art mit den Bürgern kommunizieren und so ihre politische Meinung verstärken konnten. In Diktaturen

⁴⁴ Vgl. MCNAIR, Brian. *Sociologie žurnalistiky*. Praha: Portál, 2004. S. 12 – 14.

werden Medien als ein Propagandamittel benutzt, mit dem Ziel, die Loyalität der Bevölkerung zu sichern.⁴⁵

3.2 Journalismus im 19. Jahrhundert

Das 19. Jahrhundert war ein bedeutender Meilenstein in der Entwicklung des Journalismus. In dieser Zeit begann die Etappe der Massenkommunikation, die die Verbreitung der Informationen durch Presse ermöglichte. Für diese Periode ist typisch, dass die Zeitungen für „gewöhnliche“ Menschen bestimmt waren.⁴⁶ Die rasche Entwicklung des Journalismus wurde von den neuen technischen Entwicklungen bewirkt. Friedrich König und Andreas Bauer erfanden z. B. im Jahr 1810 eine schnellere Konstruktion der Druckpresse.⁴⁷

Die Massenkommunikation wurde aber auf unterschiedliche Weisen in einzelnen europäischen Ländern ausgenutzt. In England entstand z. B. eine kritisch-radikale Presse, eine bürgerliche Presse und schon in den 20er Jahren die erste Arbeiterpresse.⁴⁸ Auf der anderen Seite gab es die feudal-absolutistischen Regime wie z. B. die österreichische Monarchie, Russland oder Preußen. Sie benutzten Zeitungen und Zeitschriften im 19. Jahrhundert zur Unterstützung ihrer Interessen.⁴⁹

Nachfolgend sollen die hier behandelten Zeitungen vorgestellt werden und wie der Habsburger Staatsapparat ihre Entwicklung beeinflusste.

⁴⁵ Vgl. RUB-MOHL, Stephan. *Žurnalistika: komplexní průvodce praktickou žurnalistikou*. Praha: Grada, 2005. S. 21 – 27.

⁴⁶ Vgl. DEFLEUR, Melvin L a Sandra J BALL-ROKEACH. *Teorie masové komunikace*. Praha: Karolinum, 1996. S. 23.

⁴⁷ Vgl. *Praha město literatury* [online]. c2012 [Stand 2016-04-27] URL: <http://www.prahamestoliteratury.cz/cz/aktuality/99-po-gutenbergovi-prisli-koenig-s-bauerem/>.

⁴⁸ Vgl. KÖPPLOVÁ Barbara a Ladislav KÖPPL. *Dějiny světové žurnalistiky: (celý svět je v novinách.)*. Praha: Novinář, 1989. S. 179.

⁴⁹ Vgl. KÖPPLOVÁ, KÖPPL, 1989, S. 149.

3.2.1 Brüner Zeitung

Die Herausgabe der Zeitungen wurde in Brünn nicht bis Ende des 17. Jahrhunderts aufgezeichnet. Die erste Erwähnung der periodischen Presse in Brünn kommt aus dem Jahr 1683. Es ging um das *Brünnerischer Blatet*, die leider nicht zu lange herausgegeben wurden.

Der wichtigste Einschnitt in der Herausgabe der Zeitungen in Brünn war zweifellos das Jahr 1775, als das Intelligenzblatt *Wochentlicher Intelligenz-Zettel aus dem Frag-Amt der Kayserlich-Königlichen privilegierten Lehen-Bank zu unser lieben Frauen in Brünn* erstmals erschien.⁵⁰ „Sie diskutierten Probleme der Landbevölkerung, gaben Ratschläge für Ackerbau und Viehzucht und hofften darauf, dass ihre Leser – nicht unbedingt Bauern, sondern eher Landpfarrer und Lehrer – Informationen weitervermitteln.“⁵¹ Diese Informationen sammelte ein Spezialamt, das sog. Fragamt, das sie danach in amtlicher Form durch die schon erwähnten Intelligenzblätter verbreitete.⁵²

Der siebenjährige Krieg (1756 – 1763) veränderte die Brüner *Wochentlicher Intelligenz-Zettel* mehr in eine politische Zeitung, die dem staatlichen Programm und seinen Verordnungen unterstand. Die ausländischen Nachrichten konnten so nur aus der offiziellen staatlichen Zeitung *Wiener Diarium* übernommen werden, inländische Nachrichten mussten immer von Ämtern bestätigt werden. Mit der Veränderung des Inhalts geschah auch die Veränderung des Namens. Nach ein paar erfolglosen Versuchen wurde der Name *Brünner Zeitung* aus dem Jahr 1778 gewählt, der in verschiedenen Modifikationen bis 20. Jahrhundert bestand.⁵³ Für diese Bachelorarbeit sind wichtig die Modifikationen dieser Zeitung von 1814 bis 1817 *Brünner politische Zeitung* und von 1818 bis 1848 *Mährisch-ständische Brünner Zeitung*.⁵⁴

Dank der dramatischen politischen Folgen in Europa begann man die Brüner Zeitung seit 1. Januar 1814 als Tagesbuch herauszugeben. Der Auswahl der publizierten Nachrichten der

⁵⁰ Vgl. KUBÍČEK, ŠIMEČEK, 1976, S. 27.

⁵¹ STÖBER, Rudolf. *Mediengeschichte: die Evolution "neuer" Medien von Gutenberg bis Gates: eine Einführung*. Wiesbaden: Westdeutscher Verlag, 2003. S. 83 - 84.

⁵² Vgl. KUBÍČEK, ŠIMEČEK, 1976, S. 27.

⁵³ Vgl. KUBÍČEK, ŠIMEČEK, 1976, S. 28.

⁵⁴ Vgl. KUBÍČEK, ŠIMEČEK, 1976, S. 517.

Brünner Zeitung wurde von Nachrichten, die schon in offiziellen staatlichen Zeitungen wie z. B. *Wiener Diarium* oder *Österreichischer Beobachter* oder anderen Zeitungen aus dem Gebiet der Habsburgermonarchie veröffentlicht wurden, beeinflusst. Die Nachrichten sollten vor allem den österreichweiten Patriotismus sowie die Feststellung, dass die österreichische Monarchie eine starke europäische Großmacht ist, betonen.⁵⁵

In der Zeit des Vormärz wurden die Brünner Zeitung nicht nur in Brünn, sondern auch in Mähren von den Ständen unterstützt, was die Festigung ihrer Position als Hauptinformationsquelle bedeutete. Inhaltliche Veränderungen waren in dieser Zeit markant. Der Politisch-berichtigte Teil der Zeitung wurde erweitert, gleichzeitig stagnierte aber das Intelligenzblatt, das im 18. Jahrhundert Hauptbaustein dieser Zeitung war. Die Eingriffe der Zensur nahmen immer mehr zu und wahrscheinlich aufgrund dessen stieg das Interesse der Leser nicht sonderlich schnell. Obwohl die Brünner Zeitung stark unterstützt wurde, betrug die Auflage der Brünner Zeitung im Jahr 1810 nur 500 Exemplare und im Jahr 1848 nur 50 % mehr, welches 750 Exemplaren entspricht.⁵⁶

Bis zur Revolution von 1848 blieb die Brünner Zeitung die bedeutendste Zeitung in Brünn. Alle Versuche zur Erscheinung neuer Zeitungen oder Zeitschriften in Brünn wurden von den Ämtern verhindert. Die wirkliche Entwicklung des Brünner Journalismus begann ab dem Jahr 1848 mit der Erklärung der Pressefreiheit.⁵⁷

⁵⁵ Vgl. KUBÍČEK, ŠIMEČEK, 1976, S. 34.

⁵⁶ Vgl. KUBÍČEK, ŠIMEČEK, 1976, S. 47.

⁵⁷ Vgl. KUBÍČEK, ŠIMEČEK, 1976, S. 29.

II. PRAKTISCHER TEIL

4 ANALYSE DER AUSGEWÄHLTEN ZEITUNGSARTIKEL

Der zweite Teil meiner Bachelorarbeit enthält die Analyse von ausgewählten Zeitungsartikeln aus der *Brünner politischen Zeitung* und der *Mährisch-ständischen Brünner Zeitung*.

Die Analyse ist auf den Artikeln durchgeführt, die mit wichtigen historischen Ereignissen der Zeit Vormärz in Zusammenhang stehen. Namentlich geht es um den Wiener Kongress, die Revolution in Frankreich von 1830, den Ausbruch des Polnisch-Russischen Krieges von 1830 – 1831 und die Wiener Märzrevolution von 1848. Jedes dieser Ereignisse hatte bedeutenden Einfluss auf weitere Entwicklungen der europäischen Politik und steuerte zur heutigen Form der Gesellschaft bei.

Das Ziel dieser Untersuchung ist, die typischen Merkmale und Darstellungen der Zeit des Vormärz in der Zeitung zu zeigen und reflektieren. Die theoretischen Ausgangspunkte werden im praktischen Teil für die Reflexion ausgenutzt. Der praktische Teil beinhaltet insgesamt drei Kapitel, die thematisch nach einzelnen historischen Ereignissen gegliedert sind. Angesichts des Faktes, dass die Analyse von 13 Zeitungsartikeln durchgeführt wurde, kommen manche Passagen der ausgewählten Artikel gerade im praktischen Teil vor. Die Wörter, die mit der heutigen Sprachnorm nicht übereinstimmen, werden in ihrer originalen Form geschrieben.

4.1 Brünner Zeitung

Die Brünner Zeitung kann man mit Recht als das wichtigste gedruckte Medium in Brünn in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts bezeichnen. Angesichts des Faktes, dass es sich in dieser Zeit um eine privilegierte amtlich-politische Zeitung handelte, entstand neben der Brünner Zeitung keine andere bedeutende Zeitung. Gerade an dem Beispiel der *Brünner politischen Zeitung* und *Mährisch-ständischen Brünner Zeitung* können wir eine Vorstellung bekommen, wie die öffentliche Meinung der Bevölkerung in der Zeit des Vormärz durch die Medien geformt wurde. Amtlich-politische Zeitungen unter Aufsicht des Zensuramts waren ein ideales Instrument, mit dem die Ideologie der staatlichen Macht durchgesetzt wurde, denn sie übermittelte nur Informationen, die durch das Zensuramt genehmigt wurden. Die Zeitung brachte regelmäßig Berichte nicht nur aus den Ländern der Habsburgermonarchie, sondern auch aus dem Ausland. Die einzelnen Rubriken wurden nach Gebieten gegliedert,

aus denen die Informationen gebracht wurden. Das heißt, die Nachrichten aus Brünn oder Wien kamen immer in die gleichnamige Rubrik. Relativ oft wurden auch staatliche Anordnungen herausgegeben.

4.1.1 Wiener Kongress

Nach Beendigung der Napoleonischen Kriege brauchte das zerteilte und vom Krieg müde Europa eine Wiederherstellung der Ordnung. Die einzelnen Staaten bemühten sich um die Wiedererlangung der Kontrolle über ihr Gebieten und gleichzeitig wollten sie ihren Völker versichern, dass die Kriegsgefahren gebannt wurden. Der Friedenskongress in Wien war nicht nur für die Habsburgermonarchie eine ideale Möglichkeit zur Beruhigung der Massen, sondern zugleich auch ein Instrument, das das Volk überzeugen sollte, welche wichtige Rolle die Monarchie bei der Sicherung der Zukunft ihrer Untertanen ausübte. Detaillierte und relativ regelmäßige Beschreibungen des Verlaufs in Wien sollten zeigen, wie intensiv das österreichische Kaisertum an der Sicherung der Ruhe und des Friedens in seinen Ländern arbeitete.

Die erste Erwähnung des Wiener Kongresses erschien in der *Brünner politischen Zeitung* am 15. September 1814. Schon am Anfang übermittelte der Autor des Artikels, dass manche glauben, der Kongress „wird glänzender und bedeutender werden.“⁵⁸ Im Grunde kann man von dem Versuch der Schaffung einer positiven öffentlichen Meinung über den Kongress sprechen, besonders, weil der Kongress gerade in Wien unter dem Taktstock der Habsburgermonarchie veranstaltet wurde. Vor allem wurde betont, dass der Kongress nicht nur unter dem Vorwand, die deutsche Frage zu lösen, organisiert wurde. „Es gilt um mehr als das, und es wird täglich deutlicher daß es um das Gleichgewicht eines Welttheils, um Staaten-Abwägung gegen einander, um die Verbindungsverhältnisse unter ihnen in Bezug auf ein großes allgemeines System, und auf die Ruhe und den Wohlstand der europäischen Völker abgesehen ist.“⁵⁹ Mit Bezugnahme auf die Politik Metternichs und seine Vorstellungen der Gestalt eines neuen europäischen politischen Systems, die höhere zitierte Passage völlig reflektiert die Ideen erstes Mannes in der Monarchie.

⁵⁸ *Brünner politische Zeitung* 1814, Nr. 254, S. 1481.

⁵⁹ *Brünner politische Zeitung* 1814, Nr. 254, S. 1481.

Die Wichtigkeit des Kongresses wurde auch am Ende des Artikels ausgedrückt. „Mit vollem Rechte ist also die Welt gespannt auf die politischen Erzeugnisse jener Versammlung, bei welcher Weisheit und Gerechtigkeit die Wage halten, und Staaten- und Völkerwohl der große zu erreichende Zweck seyn sollen.“⁶⁰ Ein aufmerksamer Leser entdeckt in dem Text auch die Stichwörter „Weisheit“ und „Gerechtigkeit“. Diese bestimmten Eigenschaften kann man den beteiligten Politikern und Herrschern zusprechen, was eigentlich heißt, dass das Staaten- und Völkerwohl von den „richtigen“ Menschen konstituiert wurde. So wurde diese Tatsache in der *Brünner politischen Zeitung* den Lesern präsentiert.

Der Wiener Kongress war in seiner Zeit ohne Zweifel ein Ereignis, welches man nicht übersehen konnte. Die *Brünner politische Zeitung* hatte, zur Zufriedenheit ihrer Leser und auch der österreichischen Regierung, in Wien ihren eigenen Korrespondenten. Es ist notwendig zu sagen, dass der Wiener Kongress etwas völlig Neues und Einzigartiges in dem europäischen politischen Feld war. „Es erfordert keine tiefe politische Einsicht, um zu begreifen, daß dieser Wiener Congreß keinen frühern Congreß zum Muster nehmen konnte.“⁶¹ Trotzdem formierte sich dieser Kongress aus der Zusammenarbeit der Siegermächte, aber nicht ohne Probleme und Hindernisse. Die Zusage des Friedens mit der Konstitution einer neuen europäischen Karte und Politik fing mit schwieriger und bedeutender Arbeit an. Die Bezeichnung des Wortes Kongress gewann mit der Veranstaltung des Wiener Kongress eine gänzlich neue Bedeutung. Das Kollektivheil des Europas war Hauptthema des Tages und diese Mission durfte nicht nur wegen des Wohls ein paar einzelner Staaten scheitern. Die Einzelaufgaben des Kongresses wurden in der *Brünner politischen Zeitung* regelmäßig publiziert.

Die Nachrichten vom Wiener Kongress (später auch von der Wiener Märzrevolution von 1848) wurden normalerweise auf der ersten Seite der Zeitung abgedruckt. Diese Tatsache ist nicht überraschend, weil die Nachrichten aus der Habsburgermonarchie, vor allem aus der Hauptstadt Wien, eine privilegierte Position z. B. vor ausländischen Nachrichten hatten. Ausnahme in dem Sinn des Privilegs waren die Nachrichten aus Brünn, welche fast immer die erste Position in dem Blatt einnahmen.

⁶⁰ *Brünner politische Zeitung* 1814, Nr. 254, S. 1482.

⁶¹ *Brünner politische Zeitung* 1814, Nr. 327, S. 1785.

Die Informationen vom Wiener Kongress wurden in der *Brünner politischen Zeitung* nicht nur auf die Beschreibung der politischen Handlungen, Tagungen und Konferenzen beschränkt. Der Kongress war die Stelle, wo die bedeutenden europäischen Staatsmänner und Politiker sich trafen. Wien wurde so zu einem bedeutungsvollen europäischen Zentrum. Diese Tatsache wurde durch die große Menge der Nachrichten über die Ankünfte oder eventuelle Anwesenheit der Gäste bestätigt. Beträchtliche Aufmerksamkeit wurde auch den kultur-gesellschaftlichen Informationen gewidmet, z. B. Anzeigen über Geburtstage einzelner Teilnehmer des Kongresses, stattfindende Theatervorstellungen, Bälle, Ausflüge und andere Veranstaltungen.

Metternichs politische Stellung war stark von der Zeit des Josephinismus beeinflusst. Manchmal wird diese Periode auch als aufgeklärter Absolutismus bezeichnet und eine von seinen Ideen ist das Kredo, dass der Herrscher Eigentümer des Staates ist, der von Gottes Gnaden eingesetzt wurde.⁶² Dieser Standpunkt wurde auch im Vormärz anerkannt. Ein großes Ereignis des Wiener Kongresses bestätigte diesen Standpunkt. Die *Brünner politische Zeitung* publizierte am 26. Januar 1815 den Artikel über die in Wien am 21. Januar stattfindende Seelenmesse zu Ehren des französischen Königs Ludwig XVI., der im Laufe der Französischen Revolution mit seiner Gattin Maria Antoinette hingerichtet wurde. Gerade dieser Artikel rühmte die Person des Herrschers, seine positiven Eigenschaften und Vorzüge, seine Sorge um sein Volk und sein Land und zugleich verurteilte es das ungeheuerliche Verhalten der Revolutionäre.

„Einer der tugendhaftesten Monarchen Seines und aller Jahrhunderte, durch Seine eigenen Wohlthaten ins Verderben gestürzt, von denen, die er beglücken wollte, Seines Thrones und Seiner Freyheit beraubt, einer Reihe von Widerwärtigkeiten Preis gegeben, mit denen in der Geschichte menschlicher Leiden nur wenig verglichen werden kann; zuletzt durch ein vatermörderisches Blutgericht zu einem schmachlichen Tode verdammt, - in vollem Gefühle Seiner Unschuld, mit Engel-reinem Herzen, mit mehr als königlicher Würde, mit dem Heldenmuthe eines Märtyrers. Seine letzten irdischen Gedanken auf das Unglück Seines Hauses und Seines Volks, alle andern zum Himmel gerichtet, Seinem gransamen Schicksale

⁶² Vgl. *Aufgeklärter Absolutismus*. [online]. [Stand 2016-27-04]. URL:

<http://www.univie.ac.at/hypertextcreator/oegeschichte/site/browse.php?artiid=1031&artyp=k#>.

entgegen schreitend – dieß Bild wird nicht verlöschen, so lange der letzte Widerschein dieser Zeit vom Spiegel der Geschichte zurückstrahlt.“⁶³

Dieser Artikel gedachte aber auch der wichtigen Rolle der Religion, welche wieder mit dem aufgeklärten Absolutismus bezeichnet ist. Es ist allgemein bekannt, dass die Habsburger katholische Monarchen waren, die Funktion der Religion und des Glaubens an Gott spielte daher in dem Laufe ihrer Herrschaft eine wesentliche Rolle. Die Leser wurden darauf hingewiesen, dass gerade die Ablenkung von der Religion und dem Glauben an Gott, die Gräuel und das Unrecht, welches mit der Französischen Revolution verbunden war, verursachte. Die Wurzeln des moralischen und politischen Lebens wurden ruiniert und die Welt wurde in Ödland verändert. Der allmächtige Gott ist die Grundlage für die funktionierende Welt, so die nächste Passage: „Und ein seltsames Mißgeschick, oder besser, der Finger Gottes, der das Uebel ausreifen lassen wollte, damit die Genesung gründlicher würde, hatte alle die, von denen am Rande des Abgrundes noch Rettungsmittel gereicht werden sollten, mit hilfloser Ohnmacht oder unheilbarer Blindheit geschlagen.“⁶⁴

Der Kongress musste auch mit erheblichen Schwierigkeiten kämpfen. Die bedeutendste Angelegenheit war ohne Zweifel die Flucht Napoleons aus Elba und sein Versuch zur Wiedereroberung des französischen Thrones. Die *Brünner politische Zeitung* bezeichnete Napoleon als den „Haupturheber der Zerrüttungen, an welchen Europa so lange gelitten hatte, [...]“⁶⁵ Jeder neue Impuls um Veränderung in dem fast neugebauten Europa musste von Grund auf unterdrückt werden und das Einsehen der abscheulichen Taten Napoleons schaffte die negative öffentliche Meinung über seine Person und Politik, was eigentlich den Glauben an die „richtige“ Politik der Habsburgermonarchie unterstützte. Aber keine Unannehmlichkeiten konnten die Mission des Wiener Kongresses vereiteln. Die Alliierten bündelten alle Kräfte auf die Vernichtung des potenziellen Feinds hin, damit endlich „[...] das einzige große Hindernis des Friedens in Europa glücklich aus dem Wege geräumt seyn wird.“⁶⁶

⁶³ *Brünner politische Zeitung* 1815, Nr. 26, S. 101.

⁶⁴ *Brünner politische Zeitung* 1815, Nr. 26, S. 102.

⁶⁵ *Brünner politische Zeitung* 1815, Nr. 165, S. 779.

⁶⁶ *Brünner politische Zeitung* 1815, Nr. 165, S. 780.

Die *Brünner politische Zeitung* referierte über diese Tatsache in dem Artikel, der am 16. März 1815 anlässlich der Beendigung des Kongresses herausgegeben wurde. Diese Nachricht behandelte nicht nur die Umstände, die die Handlungen des Kongresses begleiteten, sondern auch die politischen Vorstellungen des Vormärz, die an dem Kongress gebildet wurden. Die Ziele des Kongresses wurden erfüllt. Die Kurzzusammenfassung ist im nächsten Ausschnitt zu finden: „[...] umfassendes politisches System gewesen seyn, welches, [...], die künftige Existenz aller Staaten durch wechselseitige Garantie gesichert, den innern Wohlstand jedes Einzelnen wesentlich befördert, und den Frieden der Welt auf eine lange Reihe von Jahren befestiget hätte.“⁶⁷

4.1.2 Revolutionsbewegungen in 30er Jahren des 19. Jahrhunderts

Zur Analyse der Darstellungen der Epoche im österreichischen Vormärz wählte ich auch die Artikel, welche sich mit den Ereignissen außerhalb der Habsburgermonarchie beschäftigten. Es geht um die Revolution in Frankreich von 1830 und den Ausbruch des Polnisch-Russischen Krieges 1830 – 1831. Diese zwei Ereignisse wurden ganz beabsichtigt ausgewählt, weil sie von Revolutionsbewegungen handeln bzw. dem Versuch, das politische System, das auf dem Wiener Kongress formiert wurde, zu verändern. Die Politik Metternichs bemühte sich darum, dass keine revolutionären Ideen in der Habsburgermonarchie verbreitet wurden. Die österreichische Zensur hatte schon in 30er Jahren des 19. Jahrhundert das Mittel, ausländische Artikel zu verhindern, die vor allem den funktionierenden Staatsapparat schädigen konnten. Schon im Jahr 1828 wurde eine Verordnung des Zensuramtes erlassen, dass der Abdruck der ausländischen Artikel gerade aus den ausländischen Zeitungen verboten wurde. Nur die Informationen, die von der österreichischen Regierung überprüft und in den offiziellen staatlichen österreichischen Zeitungen herausgegeben wurden – in dieser Zeit gehörten zu ihnen *Wiener Diarium (Zeitung)* und *Österreichischer Beobachter* - konnten publiziert werden.⁶⁸ Die Informationen, die von der österreichischen Regierung überprüft wurden meinten wahrscheinlich die Informationen, die einer strengen Selektion unterzogen wurden und nicht die Ordnung und die Ruhe in der

⁶⁷ *Brünner politische Zeitung* 1815, Nr. 165, S. 779.

⁶⁸ Vgl. KUBÍČEK, ŠIMEČEK, 1976, S. 48.

Habsburgermonarchie bewahrten. Dieser Trend des Artikelabdrucks nach offiziellen staatlichen Zeitungen ist bemerkbar in dem Fall der *Mährisch-ständischen Brünner Zeitung*.

4.1.2.1 *Revolution in Frankreich von 1830*

Die Revolution von 1830 in Frankreich hatte in der Periode des Vormärz einen sehr bedeutenden Platz, vor allem weil diese zivilrevolutionäre Bewegung erfolgreich war. Die oben bereits erwähnte Tatsache, dass die Pressepolitik in der Habsburgermonarchie bestimmte revolutionäre Artikel unterdrückte, war gültig.

Erste Informationen über den Ausbruch der Unruhen in Frankreich erschienen in der *Mährisch-ständischen Brünner Zeitung* am 9. August 1830, also zwei Wochen nach ihrem Ausbruch. Die Nachrichten über die revolutionären Bewegungen und Unruhen in Frankreich wurden normalerweise auf der ersten Seite der Zeitung abgedruckt. Dieses Ereignis war so bedeutend, dass es im Mittelpunkt der Aufmerksamkeit stand.

Die publizierten Informationen über die Französische Revolution enthielten meistens die offiziellen Nachrichten der Regierung, sowie schreckliche Rebellion des Volkes. Am 31. Juli wurde in der Beilage zum *Journal de Francfort*, von dem ein Ausschnitt in der *Mährisch-ständischen Brünner Zeitung* am 9. August erschien, Informationen aus Paris vom 28. Juli veröffentlicht. Als Beispiel führe ich die kurze Beschreibung der Situation in der französischen Hauptstadt laut dem *Journal de Francfort* an: „Auf mehreren Punkten bot das Handgemenge mit Flintenschüssen ein schreckliches Schauspiel dar. Die Straßen waren mit Toten und Verwundeten bedeckt.“⁶⁹ Die Sicherheit der Bevölkerung war durch die Exzesse der Revolutionäre bedroht. „Alle Magazine, wo man Waffen verkauft, werden vom Volke gleichsam gestürmt; alles sucht sich Säbel, Degen, Pistolen, Gewehre u. u. zu verschaffen.“⁷⁰ Informationen dieses Typs konnte die österreichische Regierung sehr gut nutzen. Die Gräueltaten der französischen Revolution oder der Napoleonischen Kriege waren noch nicht vergessen. Die Gefahr eines ähnlichen neuen Ereignisses sollte eine abschreckende Wirkung haben.

Die Habsburgermonarchie wurde immer als Garantie für Ruhe und Ordnung in allen ihren Ländern präsentiert. Diese Staatsform ist als der sog. Royalismus (bzw. Monarchismus)

⁶⁹ *Mährisch-ständische Brünner Zeitung* 1830, Nr. 217, S. 938.

⁷⁰ *Mährisch-ständische Brünner Zeitung* 1830, Nr. 218, S. 941.

bekannt. Royalismus bedeutet „das Eintreten für das Königtum als Staatsform,“⁷¹ aber gleichzeitig Anhänglichkeit an das Herrschergeschlecht.⁷² Durch die Überzeugung, dass Habsburgermonarchie die einzige Möglichkeit des Staatssystems in ihren Gebieten war, wurde bei der Bevölkerung die Monarchie stark eingewurzelt. Daher wurde die Revolte gegen den Staat oft verurteilt. Die *Mährisch-ständische Brünner Zeitung* stellte in der Zeit der revolutionären Bewegungen in Frankreich verschiedene Angriffe gegen die französische Monarchie dar. Als Beispiele führe ich an: „Man reißt herab, oder zerstört alle königlichen Insignien, [...]“⁷³ oder „[...] alle Pressen der royalistischen Blätter sind zertrümmert, [...]“⁷⁴ Anerkannte Werte wurden befleckt, dadurch bekamen die revolutionären Bewegungen einen negativen Stempel. Die revolutionären Meinungen konnten dadurch bei der Bevölkerung nicht zu populär sein.

Die negative Stellungnahme über die Revolution konnte auch die Pejorativa unterstützen. Z. B. erschien in der Nachricht der *Mährisch-ständischen Brünner Zeitung* vom 12. August das Wort „Pöbel“⁷⁵. Dieses Wort bedeutet „ungebildete, unkultivierte, in der Masse gewaltbereite Menschen.“⁷⁶ Pejorative Wörter haben schlechthin negative Bedeutungen, also wurde wieder ein Versuch unternommen, eine negative Meinung über die Revolution zu verbreiten.

4.1.2.2 Ausbruch des Polnisch-Russischen Krieges

Der Ausbruch des Polnisch-Russischen Krieges im Jahr 1830 war für das österreichische Kaisertum von großer Bedeutung. Zusammen mit Russland und Preußen besaß Österreich einen Teil Polens und die Unruhen auf dem Gebiet Russlands konnten sich auch auf den österreichischen Gebieten ausbreiten.

⁷¹ *Royalismus*. [online]. c2016. [Stand 2016-04-27]. URL: <http://www.duden.de/rechtschreibung/Royalismus>.

⁷² *Roajalismus*. [online]. [Stand 2016-04-27]. URL: <https://leporelo.info/roajalismus>.

⁷³ *Mährisch-ständische Brünner Zeitung* 1830, Nr. 217, S. 938.

⁷⁴ *Mährisch-ständische Brünner Zeitung* 1830, Nr. 220, S. 951.

⁷⁵ *Mährisch-ständische Brünner Zeitung* 1830, Nr. 220, S. 951.

⁷⁶ *Pöbel*. [online]. c2016. [Stand 2016-04-27]. URL: <http://www.duden.de/rechtschreibung/Poebel>.

Die publizierten Informationen über den Ausbruch des Polnisch-Russischen Krieges in Warschau am 29. November 1830 waren meistens offizielle Nachrichten, die vorher in der *Preußischen Staatszeitung* oder *Warschauer Zeitungen* herausgegeben wurden. Auch in diesem Fall erschienen die Nachrichten meistens auf der ersten Seite.

Wie schon im Fall der Nachrichten über die Revolution in Frankreich erwähnt wurde, erschien in den Nachrichten der Pejorativa, sogar wieder das Wort „Pöbel“⁷⁷, und schreckliche Rebellion des Volkes. Ganz neues Merkmal war das positive Beschreiben der Handlungen des angreifenden Staats, in diesem Fall Russlands. In der Ausgabe der *Mährisch-ständischen Brünner Zeitung* vom 19. Dezember 1830 wurde ein Aufdruck aus der *Preußischen Staatszeitung* herausgegeben. Am Anfang des Artikels steht: „Nachdem Rußlands heer sich im vorigen Jahre einen eben so glänzenden als großmüthigen Friedensschluß erkämpft hatte, nachdem Rußlands Herrscher in demselben Jahre von seinem Königreiche Pohlen mit so allgemeinem und ungeheucheltem Jubel begrüßt worden war, durfte wohl Niemand es auch nur für möglich halten, daß so bald darauf der innere Friede und der zusehends wachsende Wohlstand in diesem Königreiche auf eine erschütternde Weiße gestört werden würde, [...]“⁷⁸ Die Unterstützung Russlands von der Habsburgermonarchie und Preußens war verständlich. Diese drei Länder waren Partner nicht nur im Kampf gegen Napoleon, sondern auch bei der Bildung des neuen europäischen Systems und waren auch die Mitglieder der Heiligen Allianz.

4.1.3 Wiener Märzrevolution von 1848

Das System Metternich funktionierte mehr als 30 Jahre. Die steigende Unzufriedenheit in der Habsburgermonarchie jedoch beendete dieses System. Am 13. März 1848 trat Fürst Metternich von seiner Stellung zurück und für die Presse begannen wichtige Tage. Pressefreiheit wurde festgelegt und Zensur aufgehoben. Mit Bestimmung der Pressefreiheit verschwanden aber aus der *Mährisch-ständischen Brünner Zeitung* nicht die Komponenten, die die Staatspolitik unterstützten. Wie in der vorherigen Zeit bemühte sich die Regierung

⁷⁷ *Mährisch-ständische Brünner Zeitung* 1830, Nr. 349, S. 1540.

⁷⁸ *Mährisch-ständische Brünner Zeitung* 1830, Nr. 349, S. 1539.

um die Bewahrung der Ruhe und Ordnung in der Monarchie und Zeitungen wurden wieder als der Vermittler zwischen Regierung und Volk genutzt.

Es ist nötig zu sagen, dass die vorliegenden Nachrichten vom 15. und 16. März über die Märzrevolution in Wien in der *Mährisch-ständischen Brünner Zeitung* noch als Abdrucke der *Wiener Zeitung* publiziert wurden. Bei der tieferen Analyse der Texte kann man auf die Erscheinung des sog. Euphemismus stoßen. „Der Euphemismus bezeichnet Worte oder Formulierungen, die einen Sachverhalt beschönigen, verhüllend oder verschleiern darstellen.“⁷⁹ Die österreichische Regierung empfand die drohende Gefahr von künftigen revolutionären Bewegungen, sie musste auf ein Minimum gesenkt werden. Daher waren die vorliegenden Informationen in der österreichischen Presse etwas verzerrt. Als Beispiel soll ein Ausschnitt eines Artikels aufgeführt werden, welcher am 16. März herausgegeben wurde: „[...] die Ereignisse, welche in den letzten Tagen die Hauptstadt in eine ungewöhnliche Aufregung versetzt haben [...].“⁸⁰ Gerade die Formulierung „ungewöhnliche Aufregung,“ welche mehrmals auftaucht, weist ein Merkmal des Euphemismus auf. Wie wurde schon im theoretischen Teil angegeben, ging es in Wien um Unruhen, sogar um Gewalttaten, die zerstörte Zeughäuser, demolierte Fabriken und Maschinen zur Folge hatten. Linientore und Linienämter wurden in Brand gesetzt. Dies wurde nicht erwähnt. Nur am 16. März erschien in der *Mährisch-ständischen Brünner Zeitung* folgender Satz: „In den Vorstädten und außerhalb der Linien sollen leider bedauerliche Excesse vorgefallen seyn, worüber wir noch nichts Bestimmtes berichten können.“⁸¹ Diese Erwähnung war die erste, aber gleichzeitig die letzte. Der wirkliche Zustand des revolutionären Verlaufs wurde in den Hintergrund gedrängt.

Als interessant scheinen die eingesetzten Instrumente zur Beruhigung der österreichischen Bevölkerung in der Zeit des Ausbruchs der revolutionären Bewegung in Wien. Wie schon oben erwähnt, war eines der charakteristischen Merkmale des Vormärz die Betonung des Herrschers als Eigentümer des Staates. In den stürmischen Zeiten des Aufstands war es notwendig, das erbitterte Volk zu erinnern, dass der Herrscher von Gottes Gnaden auf den

⁷⁹ *Euphemismus*. [online]. c1998 - 2016. [Stand 2016-27-04]. URL: <http://www.fremdwort.de/suchen/bedeutung/euphemismus#>.

⁸⁰ *Mährisch-ständische Brünner Zeitung* 1848, Nr. 76, S. 601.

⁸¹ *Mährisch-ständische Brünner Zeitung* 1848, Nr. 76, S. 602.

Thron eingesetzt wurde und es daher erforderlich ist, ihn zu respektieren, anzunehmen, ja sogar zu rühmen. Ein typisches Beispiel waren sichtlich offizielle Erklärungen des Kaisers, die sehr oft mit den Wörtern „Wir Ferdinand der Erste, von Gottes Gnaden Kaiser von Oesterreich; [...]“⁸² anfangen. Trotzdem handelte es sich um eine vom Staat eingeführte und regelmäßig benutzte Formulierung, die Bedeutung dieser Mitteilung ist daher nicht zu hoch. In der Flut der Informationen wurde am 17. März 1848 in der *Mährisch-ständischen Brünner Zeitung* eine Nachricht vom Magistrat und Bürgerausschuss in Wien herausgegeben. Gerade solche publizierten Nachrichten sollten die Emotionen des Volks wecken und anstacheln.

„Hoch lebe unser constitutioneller Kaiser!

Hoch! Hoch! Hoch!

Zum Himmel bringe unser Jubel, und der Allmächtige, welcher die Schicksale der Völker lenket, vernehme unsere inbrünstigsten Gebete: daß er lange erhalte unseren gütigen Vater, daß es segne die Regierung, getragen von der Liebe eines treuen Volkes, welches Blut und Leben für seinen großherzigen Kaiser, für seine Freiheit geben, und allen Stürmen der Zeit trotzen wird.“⁸³

Eine Nachricht vom 17. März, die sich mit dem Verlauf der Unruhen beschäftigt, beinhaltet auch einige ideologische Merkmale. Im theoretischen Teil führte ich an, dass sich während der Sitzung des Landeshauses am 13. März die Volksmenge auf dem Hof des Landeshauses versammelte. Vor diese Volksmenge traten einige Redner, die von der Notwendigkeit der Veränderungen im Staatsapparat sprachen. Das eigentlich war das Hauptziel der ganzen Versammlung. Die *Mährisch-ständische Brünner Zeitung* gab aber an erster Stelle an, dass „[...] einzelne Redner auftraten, welche zu festem, innigem Ausschließen an das geliebte Kaiserhaus aufforderten [...]“⁸⁴ Sie erwähnten auch das wichtige Vorhaben dieser Versammlung, aber dieses wurde von der Information „zu festem, innigem Ausschließen an das geliebte Kaiserhaus aufforderten“ bagatellisiert. Für eine bessere Vorstellung der Äußerung der Liebe zum Herrscher führe ich noch zwei Wortverbindungen, die in der

⁸² *Mährisch-ständische Brünner Zeitung* 1848, Nr. 77, S. 609.

⁸³ *Mährisch-ständische Brünner Zeitung* 1848, Nr. 77, S. 610.

⁸⁴ *Mährisch-ständische Brünner Zeitung* 1848, Nr. 76, S. 602.

vorigen Passage fehlten, hinzu: „unseres heißgeliebten Monarchen“⁸⁵ und „seinem angestammten Herrscherhause.“⁸⁶

Die Wichtigkeit der Existenz der Habsburgermonarchie wurde in der *Mährisch-ständischen Brünner Zeitung* auch nicht vergessen. Die neuen eingeführten Anordnungen und die Verfassung sollte in Österreich die Volksmenge beruhigen, weil die Konsequenzen verbundenen mit dem Zerfall der Habsburgermonarchie fatal sein konnten. Die österreichische Regierung begriff diese Tatsache und die Zeitung unterstützte diese Meinung.

„Von uns selbst hängt es jetzt ab, ob dieser Fortschritt zum Gegen oder zum Nachteil für Oesterreich gereichen soll. Ist es heute unsere Pflicht, die ruhige, wohlüberlegte Beseitigung so mancher Gebrechen und Uebelstände unterstützen zu helfen, so liegt es uns nicht minder ob, uns und allen Zeitgenossen die große Wahrheit vor Augen zu halten: daß so wie Oesterreich seine europäische Stellung und seine Ehre in der Geschichte zu vertreten hat, gleichzeitig auch die Welt und Deutschland insbesondere, ein großes, einiges und zeitgemäß geordnetes Oesterreich nicht entbehren können.“⁸⁷

„Jene Einigkeit und Stärke“⁸⁸ sollte der Baustein der Habsburgermonarchie sein. Österreich, „[...]das Band, welches die verschiedenen Nationalitäten umschlingen soll, [...]“⁸⁹ bemühte sich um die Bildung des Eindrucks, dass die Monarchie um die gemeinsame Sache kämpfen, dass alle Nationalitäten gleiche Rechte haben. Dabei ist unbestreitbar, dass die Bemühungen der österreichischen Regierung immer wieder auf die Germanisierung der nicht-deutschsprachigen Bevölkerung abzielten oder auf die Ablehnung des Rechtes auf Selbstbestimmung. Die einzige wahre und privilegierte Nationalität war die deutsche. Ein Beweis kann folgende Passage aus der *Mährisch-ständischen Brünner Zeitung* vom 17. März 1848 sein, die ich zum Schluss noch anführe. Es geht wieder um einen Ausschnitt aus der Nachricht des Magistrats und Bürgerausschusses in Wien. „Wir Oesterreicher werden

⁸⁵ *Mährisch-ständische Brünner Zeitung* 1848, Nr. 77, S. 610.

⁸⁶ *Mährisch-ständische Brünner Zeitung* 1848, Nr. 76, S. 602.

⁸⁷ *Mährisch-ständische Brünner Zeitung* 1848, Nr. 77, S. 611.

⁸⁸ *Mährisch-ständische Brünner Zeitung* 1848, Nr. 76, S. 602.

⁸⁹ *Mährisch-ständische Brünner Zeitung* 1848, Nr. 77, S. 610.

beweisen, daß wir der Freiheit würdig sind; wir werden es beweisen in dem festen Verbande mit allen unseren Brüdern, welches Stammes und welcher Sprache sie sind; [...].⁹⁰ Gerade die Bezeichnung „Oesterreicher“ beweist die Bevorzugung der deutschen Nation in der Habsburgermonarchie. Tschechen, Slowaken, Ungarn und andere wurden namentlich nicht erwähnt.

⁹⁰ *Mährisch-ständische Brünnener Zeitung* 1848, Nr. 77, S. 610.

4.2 ZUSAMMENFASSUNG DES PRAKTISCHEN TEILS

Im praktischen Teil habe ich die Zeitungsartikel analysiert, die zwischen 1814 und 1848 in der *Brünner politischen Zeitung* oder der *Mährisch-ständischen Brünner Zeitung* herausgegeben wurden und sich mit dem Wiener Kongress, der Revolution in Frankreich von 1830, dem Aufstand des Polnisch-russischen Krieges von 1830 – 1831 oder der Märzrevolution in Wien von 1848 beschäftigten. Das Ziel des praktischen Teils war es, die typischen Merkmale und Darstellungen der Zeit des Vormärz zu entdecken. Ich bin der Meinung, dass dieses Ziel erfüllt wurde.

Als wichtigste Darstellung der Zeit Vormärz betrachte ich die Betonung auf das Bewahren des Friedens, der Ruhe und Ordnung, nicht nur in der Habsburgermonarchie. Die damit verbundene Zusammenarbeit der einzelnen Staaten im neu erbauten europäischen System sollte diese wichtigen Bemühungen unterstützen. Die Erwähnung der Gräueltaten der revolutionären Unruhen, Napoleonischen Kriege oder Revolutionen in den 30er Jahren half, dieses Ziel mehr als 30 Jahre lang zu halten.

Eine andere Darstellung des Vormärz ist unbedingt die Abbildung der Rolle des Herrschers, der Religion und Habsburgermonarchie. Die Rolle des Herrschers hängt mit der Rolle der Religion zusammen. Der Herrscher wurde, als mit Hilfe von Gottes Gnaden auf den Thron gesetzt beurteilt, und daher von der stark gläubigen Bevölkerung verehrt. Die Rolle der Monarchie war für die Bevölkerung der Monarchie unter Herrschaft dieses herrlichen Herrschers Garantie des Friedens.

Auch die Rolle der Zensur war in der Zeit des Vormärz in der Habsburgermonarchie wichtig. Nur die Informationen, die von der österreichischen Regierung überprüft und in den offiziellen staatlichen österreichischen Zeitungen herausgegeben wurden, konnten publiziert werden. Der publizierte Inhalt sollte aktiv die Regierungspolitik unterstützen und zugleich eine positive öffentliche Meinung schaffen. Informationen mit Ausdrücken der revolutionären Bewegungen und anderen Unruhen wurden mit Achtsamkeit ausgewählt.

SCHLUSSBETRACHTUNG

In meiner Bachelorarbeit beschäftigte ich mich mit dem Thema Vormärz in der deutschen Brüner Zeitung, weil ich diese Periode als eine der wichtigsten in unserer Geschichte betrachte. Ich wollte mein Wissen über den Vormärz ausbauen.

Die Arbeit wurde in den theoretischen und praktischen Teil eingeteilt. Der theoretische Teil wurde aufgrund des Studiums der Fachliteratur bearbeitet. In dem ersten Kapitel stellte ich vier wichtige historische Ereignisse des Vormärz vor. Dazu publizierte Artikel in der *Brüner politischen Zeitung* und *Mährisch-ständischen Brüner Zeitung* habe ich für die spätere Analyse ausgewählt. Weiter wurden auch alle wichtigen Aspekte des österreichischen Vormärz beschrieben, vor allem die Zeitdarstellungen und die Mittel der staatlichen Macht. Zum Schluss des theoretischen Teils wurde noch allgemein der Fachbereich Journalismus, seine Form im 19. Jahrhundert und der Brüner Zeitung dargestellt. Die theoretischen Ausgangspunkte wurden danach im praktischen Teil benutzt.

Im praktischen Teil behandelte ich die Analyse der Zeitungsartikel aus der *Brüner politischen Zeitung* und der *Mährisch-ständischen Brüner Zeitung*. Das Ziel dieser Bachelorarbeit war, einzelne Zeitungsartikel, eingeteilt nach bestimmten historischen Ereignissen, zu analysieren. Die Hauptaufgabe bestand in der Entdeckung und Beschreibung der spezifischen Merkmale des Vormärz. Anhand der Analyse stellte ich fest, welche Vorstellungen für die Zeit des Vormärz typisch waren und welche Werte anerkannt wurden.

Dieses Thema war für mich sehr interessant und verbreiterte meine Kenntnisse über den österreichischen Vormärz.

LITERATURVERZEICHNIS

Gedruckte Quelle:

- [1] BERGLAR, Peter. *Metternich: Kutscher Europas, Arzt d. Revolutionen*. Göttingen: Musterschmidt, 1973. ISBN 37-881-0079-6.
- [2] BUCHER, Hans-Jürgen. Journalismus. In: *Ueding, Gert (Hrsg.). Historisches Wörterbuch der Rhetorik*. Tübingen: Niemeyer Verlag, 1998.
- [3] DEFLEUR, Melvin L a Sandra J BALL-ROKEACH. *Teorie masové komunikace*. Praha: Karolinum, 1996. ISBN 8071840998.
- [4] FURET, François. *Francouzská revoluce*. Praha: Argo, 2007. Dějiny Evropy (Argo). ISBN 978-80-7203-851-0.
- [5] HARDTWIG, Wolfgang. *Vormärz: der monarchische Staat und das Bürgertum*. München: Deutscher Taschenbuch Verlag, 1993. Deutsche Geschichte der neuesten Zeit vom 19. Jahrhundert bis zur Gegenwart. ISBN 34-230-4502-7.
- [6] HORA-HOŘEJŠ, Petr. *Toulky českou minulostí*. Praha: Via Facti, 1998. ISBN 80-238-2999-8.
- [7] KÖPPLOVÁ Barbara a Ladislav KÖPPL. *Dějiny světové žurnalistiky: (celý svět je v novinách.)*. Praha: Novinář, 1989.
- [8] KUBÍČEK, Jaromír. *Noviny a časopisy na Moravě a ve Slezsku do roku 1918*. Brno: Muzejní a vlastivědná společnost, 2001. ISBN 80-705-1133-8.
- [9] KUBÍČEK, Jaromír a Zdeněk ŠIMEČEK. *Brněnské noviny a časopisy od doby nejstarší až do roku 1975*. Brno: Universitní knihovna, 1976. Bibliografie města Brna.
- [10] MARX, Julius. *Die Österreichische Zensur im Vormärz*. Wien: Verlag für Geschichte und Politik, 1959. Österreich Archiv.
- [11] MCNAIR, Brian. *Sociologie žurnalistiky*. Praha: Portál, 2004. ISBN 8071788406.
- [12] MEIER, Klaus. *Journalistik*. Konstanz: UTB, 2013. ISBN 978-382-5239-237.
- [13] *Ottův slovník naučný: ilustrovaná encyklopaedie obecných vědomostí*. 26. Díl., U – Vusín. Praha: Paseka, 2002.
- [14] RICKETT, Richard. *Österreich: sein Weg durch die Geschichte*. Wien: Georg Prachner, 1982.
- [15] RUMPLER, Helmut a Herwig WOLFRAM (ed.). *Österreichische Geschichte*. Wien: Ueberreuter, 1997. Österreichische Geschichte. ISBN 3-8000-3532-4.

- [16] RUß-MOHL, Stephan. *Žurnalistika: komplexní průvodce praktickou žurnalistikou*. Praha: Grada, 2005. ISBN 8024701588.
- [17] ŘEZNÍK, Miloš. *Dějiny Polska v datech*. Praha: Libri, 2010. Dějiny států v datech. ISBN 978-80-7277-408-1.
- [18] SCHELLE, Karel. *Staat und Recht in der Zeit Metternichs: (ausgewählte Kapitel)*. München: Dr. Hut, 2010. ISBN 978-3-86853-376-7.
- [19] SEIDLER, Herbert. *Österreichischer Vormärz und Goethezeit: Geschichte einer literarischen Auseinandersetzung*. Wien: Österreichische Akademie der Wissenschaften, 1982. Veröffentlichungen der Kommission für Literaturwissenschaft. ISBN 37-001-0434-0.
- [20] STÖBER, Rudolf. *Mediengeschichte: die Evolution "neuer" Medien von Gutenberg bis Gates: eine Einführung*. Wiesbaden: Westdeutscher Verlag, 2003. ISBN 3-531-14038-8.
- [21] VABEN, Florian (ed.). *Vormärz*. Stuttgart: Reclam, 1993. Deutsche Literatur in Text und Darstellung. ISBN 31-500-9637-5.
- [22] WAISSENBERGER, Robert (ed.). *Wien 1815-1848: Bürgersinn und Aufbegehren: Die Zeit des Biedermeister und Vormärz*. Wien: C. Ueberreuter, 1986. ISBN 38-000-3218-X.
- [23] *Brünner politische Zeitung*
- [24] *Mährisch-ständische Brünner Zeitung*

Elektronische Quelle:

- [1]. *Aufgeklärter Absolutismus*. [online]. [Stand 2016-27-04]. URL: <http://www.univie.ac.at/hypertextcreator/oegeschichte/site/browse.php?artiid=1031&arttyp=k#>.
- [2]. *Euphemismus*. [online]. c1998 - 2016. [Stand 2016-27-04]. URL: <http://www.fremdwort.de/suchen/bedeutung/euphemismus#>.
- [3]. *Pöbel*. [online]. c2016. [Stand 2016-04-27]. URL: <http://www.duden.de/rechtschreibung/Poebel>.
- [4]. *Praha město literatury*. [online]. c2012. [Stand 2016-04-27]. URL: <http://www.prahamestoliteratury.cz/cz/aktuality/99-po-gutenbergovi-prisli-koenigs-bauerem>.

- [5]. *Roajalismus*. [online]. [Stand 2016-04-27]. URL: <https://leporelo.info/roajalismus>.
- [6]. *Royalismus*. [online]. c2016. [Stand 2016-04-27]. URL: <http://www.duden.de/rechtschreibung/Royalismus>.

SYMBOL- UND ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS

bzw. beziehungsweise

S. Seite

sog. so genannt

usw. und so weiter

vgl. vergleiche

z.B. zum Beispiel