

# **Evaluace ubytoven v Přerově a jejich dopad na kvalitu života ve městě**

Petra Moštěková

---

Bakalářská práce  
2016

 Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky

---

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky  
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva  
akademický rok: 2015/2016

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Petra Moštěková**  
Osobní číslo: **M12098**  
Studijní program: **B6208 Ekonomika a management**  
Studijní obor: **Management a ekonomika**  
Forma studia: **prezenční**

Téma práce: **Evaluace ubytoven v Přerově a jejich dopad na kvalitu života ve městě**

Zásady pro vypracování:

### Úvod

Definujte cíle práce a použité metody zpracování práce.

#### I. Teoretická část

- Definujte legislativní opory textu.
- Představte typy dávek na bydlení a vývoj toho segmentu v čase.

#### II. Praktická část

- Popište základní charakteristiku města Přerova.
- Popište vývoj počtu ubytoven na území města Přerov.
- Formou dotazníkového šetření analyzujte vztah vývoje počtu ubytoven na území města Přerova a kvality života v tomto městě.

### Závěr

Rozsah bakalářské práce: cca 40  
Rozsah příloh:  
Forma zpracování bakalářské práce: tištěná/elektronická

Seznam odborné literatury:

DONNER, Christian. Housing Policies in the European Union. 2nd ed. Vienna: Kluwer Academic Publishers, 2002, 566 p. ISBN 3-9500417-4-5.  
LUX, Martin. Bydlení - věc veřejná: sociální aspekty bydlení v České republice a zemích Evropské unie. 1. vyd. Praha: Sociologické nakladatelství, 2002, 287 s. ISBN 80-864-2912-1.  
LUX, Martin a Tomáš KOSTELECKÝ. Bytová politika: teorie a inovace pro praxi. 1. vyd. Praha: Sociologické nakladatelství (SLON) v koedici se Sociologickým ústavem AV ČR, 2011, 229 s. ISBN 978-80-741-9068-1.  
POLÁKOVÁ, Olga. Bydlení a bytová politika. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2006, 294 s. ISBN 80-869-2903-5.

Vedoucí bakalářské práce: doc. RNDr. PhDr. Oldřich Hájek, Ph.D.  
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva  
Datum zadání bakalářské práce: 15. února 2016  
Termín odevzdání bakalářské práce: 16. května 2016

Ve Zlíně dne 15. února 2016

  
doc. RNDr. PhDr. Oldřich Hájek, Ph.D.  
děkan



  
Mgr. Jiří Novosák, Ph.D.  
ředitel ústavu

## PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen na elektronickém nosiči v příruční knihovně Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užit své dílo – diplomovou/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen přípouští-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové/bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považuji se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

### Prohlašuji,

1. že jsem na diplomové/bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
2. že odevzdaná verze diplomové/bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně 9.5.2016

  
.....  
podpis diplomanta

## **ABSTRAKT**

V dnešní hektické a nebezpečné době je bezpečné místo pro život důležité pro každého z nás. Aby se každý ve své obci cítil bezpečně, je třeba se zabývat současnou situací v každé obci a v případě problému zakročit. Tato bakalářská práce je zaměřena na problematiku vysokého počtu sociálních ubytoven ve městě Přerov. Cílem je zpracovat katalog návrhů, které by vedly ke snížení počtu ubytoven nebo zabránily otevírání nových sociálních ubytoven a zkvalitnily život občanů ve městě, co se týče bezpečnosti. Pro dosažení hlavního cíle byla využita dvě dotazníková šetření. První zjišťovalo postoj občanů ve městě k ubytovnám a druhé zkoumalo, z jakého důvodu se lidé na ubytovnách ocitli a zda se snaží hledat jiné bydlení či nikoliv. Následně byl proveden rozhovor s provozovatelkou jedné z ubytoven. Na základě zjištěných informací byl vypracován katalog návrhů.

Klíčová slova: ubytovna, sociální ubytovna, kvalita života, sociální vyloučení, sociální dávky

## **ABSTRACT**

A safe place to live is everyone's priority in these busy and dangerous times. It is necessary to deal with current situation in every urban area in order to feel safe in our towns and to act in case of a problem. This final thesis is aimed at they problem of a high number of social housing premises in Přerov. The main objective is to make a proposal catalogue which would lead to cutting down the number of social housing buildings and improving the citizens' lives in the town in terms of public safety. Two questionnaires were used for reaching the objective. The first questionnaire was looking for the citizens' attitude towards the social housing objects and the second one was examining what are the reasons of people ending up at these places and whether the are trying to find new ways of housing or not. Consequently, an interview with a manager of one of the social housing premises was made. A proposal catalogue has been carried out based on this information.

Keywords: hostel, social hostel, quality of life, social exclusion, social benefits

Na tomto místě bych ráda poděkovala vedoucímu mé bakalářské práce doc. RNDr. PhDr. Oldřichu Hájkovi, Ph.D. za cenné rady, připomínky a čas, který mi věnoval.

Dále bych také chtěla poděkovat své rodině, hlavně své tetě Monice Pazderové, za podporu po celou dobu studia.

# OBSAH

Úvod .....	9
<b>1 CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE .....</b>	<b>10</b>
<b>TEORETICKÁ ČÁST .....</b>	<b>11</b>
<b>2 VYMEZENÍ ZÁKLADNÍHO POJMU BYDLENÍ .....</b>	<b>12</b>
2.1 Základní pojmy .....	12
2.1.1 Ubytovna .....	12
2.1.2 Sociální vyloučení .....	13
2.1.3 Sociální začlenění .....	13
2.1.4 Existenční a životní minimum .....	14
2.1.5 Sociálně vyloučená lokalita .....	14
2.1.6 Kvalita života .....	14
2.2 Typy registrovaných ubytoven .....	16
2.2.1 Azylový dům .....	16
2.2.2 Azylový dům pro matky s dětmi .....	16
2.2.3 Krizová pomoc .....	17
2.2.4 Noclehárna .....	17
2.3 Ubytovna neregistrovaná .....	17
2.3.1 Sociální ubytovna .....	18
<b>3 DÁVKY .....</b>	<b>19</b>
3.1 Typy dávek pomoci v hmotné nouzi .....	19
3.1.1 Příspěvek na živobytí .....	20
3.1.2 Doplatek na bydlení .....	21
3.1.3 Mimořádná okamžitá pomoc .....	22
3.2 Vývoj dávek v čase .....	23
3.3 Výpočet dávek .....	25
3.3.1 Rok 1991 .....	25
3.3.2 Rok 2007 .....	26
3.3.3 Rok 2016 .....	26
3.4 Legislativa v oblasti sociálního bydlení .....	26
3.4.1 Vyhláška č. 268/2009 a č. 501/2006 .....	27
3.4.2 Zákon č. 108/2006 .....	27
3.4.3 Zákon č. 110/2006 a č. 111/2006 .....	27

<b>Praktická část.....</b>	<b>28</b>
<b>4 ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA MĚSTA PŘEROVA.....</b>	<b>29</b>
4.1 Geografická poloha.....	29
4.2 Historie města .....	30
4.3 Obyvatelstvo .....	30
4.3.1 Nezaměstnanost .....	31
4.4 Katalog poskytovatelů sociálních služeb ve městě Přerově .....	32
<b>5 UBYTOVNY NA ÚZEMÍ MĚSTA PŘEROVA .....</b>	<b>33</b>
5.1 Rozdělení bytoven .....	33
5.1.1 Ubytovna pro matky s dětmi.....	33
5.1.2 Ubytovny pro rodiny s dětmi .....	34
5.1.3 Ubytovny pro jednotlivce .....	41
5.2 Vývoj bytoven v čase.....	45
5.3 Srovnání počtu bytoven .....	46
<b>6 DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ .....</b>	<b>47</b>
6.1 Dotazníkové šetření mezi obyvateli města Přerova .....	47
6.1.1 Popisná statistika.....	47
6.2 Dotazníkové šetření mezi obyvateli bytoven.....	55
6.2.1 Popisná statistika.....	55
<b>7 ROZHOVOR S PROVOZOVATELKOU UBYTOVNY .....</b>	<b>62</b>
7.1 Rozhovor.....	62
7.2 Vyhodnocení rozhovoru .....	64
<b>8 NÁVRHOVÁ OPATŘENÍ KE SNÍŽENÍ POČTU UBYTOVEN A NIŽŠÍ KRIMINALITĚ VE MĚSTĚ PŘEROVĚ .....</b>	<b>65</b>
8.1 Projekt „Revitalizace bývalého hotelu Strojář – startovací byty“ .....	66
8.2 Projekt „Z bytoven do zaměstnání“ .....	68
<b>Závěr .....</b>	<b>70</b>
<b>Seznam použité literatury .....</b>	<b>71</b>
<b>Seznam použitých symbolů a zkratek.....</b>	<b>74</b>
<b>Seznam obrázků.....</b>	<b>75</b>
<b>Seznam tabulek .....</b>	<b>77</b>
<b>Seznam Příloh .....</b>	<b>78</b>



## ÚVOD

V dnešní rychlé době je pro mnoho z nás složité udržet si určitou životní úroveň, zajistit si úroveň bydlení, která je přijímána společností, udržet si nebo najít práci a také v této době vychovávat děti. Jedná se o určitý nedostatek, který nelze vyčíslit. Je to nedostatek, který nemůžeme ani uchopit, těžko můžeme říct, kolik pro nás představuje nedostatek příležitostí při hledání bydlení, nedostatek možností na trhu práce, nedostatek přátel nebo rodiny. Právě o těchto nedostatcích pojednává tato práce. Pojednává o sociálním vyloučení, které je mnohdy příčinou všech problémů napříč generacemi, ať už se jedná o problém nedostatečného bydlení, chybějící práce nebo konfliktů ve společnosti a hlavně také o vysokém počtu ubytoven.

Momentálně aktuální téma vysokého počtu ubytoven na území města Přerova mě zaujalo, protože v tomto městě od malička bydlím. Nejistota a najatá atmosféra ve městě není příjemná nejen mě, ale věřím, že i ostatním obyvatelům města. Z tohoto důvodu jsem se rozhodla napsat práci na toto téma.

Tato bakalářská práce je rozdělena na část teoretickou a část praktickou. Teoretická část je rozdělena do dvou částí, první část řeší základní pojmy problematiky bydlení, sociálního vyloučení, definuje, co znamená pro nás kvalita života ve městě a snaží se vysvětlit rozdíly mezi registrovanými a neregistrovanými sociálními ubytovnami. Druhá část pojednává o sociálních dávkách pomoci v hmotné nouzi, jejich rozčlenění a o vývoji těchto dávek v časovém horizontu od roku 1991 až do současnosti. V závěru teoretické části je upřesněno legislativní vymezení v oblasti sociálního bydlení. Praktická část se z většiny zabývá evaluací sociálních ubytoven ve městě Přerov, jejich vývojem od roku 1980, kdy vznikla první ubytovna, až do současnosti. Obsahuje stručnou charakteristiku města včetně popisu poskytovatelů sociálních služeb v tomto městě. Prostřednictvím dotazníkového šetření jsem zjišťovala mezi obyvateli města Přerova jejich názor na stávající situaci ve městě a zda mají obavy z této momentální situace. Dále jsem zjišťovala postoj ubytovaných na sociálních ubytovnách, jejich důvody pobytu zde a snahu situaci nějakým způsobem řešit. Byl proveden také rozhovor s provozovatelkou jedné z ubytoven a následná prohlídka ubytovny pro lepší pochopení této situace. Ze zjištěných poznatků byl následně vytvořen katalog návrhových opatření, pro regulování stávající situace.

## 1 CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Hlavním cílem bakalářské práce je evaluace ubytoven na území města Přerova a jejich vliv na okolní prostředí a občany v tomto městě.

Mezi dílčí cíle patří zpracování literární rešerše napomáhající přesnému vysvětlení dané problematiky. Při literární rešerši bude v co největší míře využito knižních zdrojů, které budou pro aktuálnost a nedostatek knižních zdrojů doplněny internetovými zdroji pružně reagující na změnu legislativy. Druhým dílčím cílem je zjištění pohledu obyvatel města Přerova a obyvatel samotných ubytoven na danou problematiku. Z důvodu relevantního naplnění hlavního cíle, bude proveden rozhovor s provozovatelkou jedné z ubytoven dotčené aglomerace.

K dosažení hlavního cíle bakalářské práce bude v teoretické části využita rešerše odborné literatury, která podává komplexní přehled o zvolené problematice. Při řešení problematiky je zásadní názor obyvatelstva na situaci, proto také bylo využito dotazníkového šetření, které svou povahou nejvýstižněji vypovídá o tom, jaké opatření je třeba přijmout, aby se obyvatelé města necítili ohroženi. Další zvolenou metodou, je metoda rozhovoru.

Zvolené metody povedou k naplnění hlavního cíle bakalářské práce, kterým je návrh katalogu projektů, jehož úkolem bude naučit obyvatele ubytoven žít samostatně, bez potřeby ubytoven nebo minimálně zabránit konfliktům mezi obyvateli ubytoven a obyvateli města Přerova.

## **I. TEORETICKÁ ČÁST**

## 2 VYMEZENÍ ZÁKLADNÍHO POJMU BYDLENÍ

Lux, Kostelecký (2011, str. 7) tvrdí, že bydlení je předmětem naší každodenní zkušenosti. Zkušeností natolik bezprostřední, osobní, praktickou a zřejmou, že mnohým lidem přijde zarážející, proč je potřeba, aby se o něm psaly knihy, vyučovalo na školách, nebo se mu věnovali byrokraté na ministerstvech. Každý z nás přece vytváří svůj domov podle svých individuálních představ. Čtyři stěny pevně oddělené od okolního světa, kde je možné nejen v klidu jíst a v teple a suchu spát, ale také beze svědků snít a tvořit, bavit se a pít se se svými nejbližšími, setkávat se s přáteli, vychovávat děti, lenořit a umírat.

Bydlení patří svým významem k základním a nejvýznamnějším lidským potřebám. Bydlení lze označit jako proces, který slouží k uspokojování bytových potřeb lidí, je jedním z charakteristických znaků stylu života lidí a jeho standardu. Specifickým znakem bydlení je, že determinuje významné hodnoty jako je zdraví, vzdělávání, práce a vytváří prostředí pro rodinný život a ostatní mezilidské a občanské aktivity. Tím se bydlení stává oblastí, která může přinášet významné společenské efekty, jako je například kvalita rodinného života, partnerských vztahů, soužití generací a výchovy dětí, ale i vzdělanosti a kulturního života (Krebs a kolektiv, 2005, str. 372).

Poláková (2006, str. 9) uvádí, že bydlení tvoří nejen hlavní složku základních životních podmínek, ale napomáhá kultivaci lidského kapitálu a sociální integraci společnosti.

### 2.1 Základní pojmy

Pro správné pochopení celé problematiky je potřeba definovat základní pojmy, se kterými se setkáváme nejvíce v této oblasti. Je potřeba vysvětlit, co to vůbec ubytovna je, jaké existují druhy ubytoven a další pojmy, jako je sociální vyloučení, ubytovaný a mnoho dalších.

#### 2.1.1 Ubytovna

Takto se nazývá převážná část ubytovacích zařízení, nejedná se však ani o hotely, ani o motely, k těmto pojmům přesné definice existují. Z načtené a dostupné literatury je bohužel zřejmé, že přesná definice slova ubytovna není přesně vymezena. Ubytovna ve svém slova smyslu je ubytovací zařízení pro osoby, které se nachází mimo své trvalé bydliště a potřebují ubytování. Nejedná se však o ubytování trvalé, ale jen dočasné. Bohužel v posledních letech dostává slovo ubytovna i jiný význam, již neslouží jen pro dělníky a návštěvníky z jiných

měst, ale z většiny slouží osobám v nepříznivé sociální situaci, které si nemohou dovolit své vlastní bydlení z různých důvodů. Ubytovny jsou tvořeny souborem pokojů pro jednotlivce i rodiny s dětmi. Některé pokoje mají své vlastní sociální zařízení a kuchyňskou linku, častější je však sociální zařízení a kuchyňská linka společná pro více pokojů umístěná na chodbě. Tyto ubytovny můžeme považovat za určitý typ sociálního bydlení, definice tohoto termínu je velice vágní, může zahrnovat i jiné typy bydlení (Donner, 2002, s. 87).

### 2.1.2 Sociální vyloučení

Sociální vyloučení je situace, kdy se osoba ocitá mimo běžný život společnosti a nemá možnost se do něj zapojit. Vyčlenění osoby z běžného života společnosti i nemožnost zapojení do něj mohou mít různé důvody ekonomické, sociální a také kulturní. Projevovat se mohou v různých oblastech života, bydlení, kontakt se sociálním prostředím, vzdělání, příjmová situace a jiné (Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR, ©2016).

Podle Matouška (2008, s. 205-206) sociální vyloučení fakticky znamená život v chudobě, bez účasti na trhu práce (u mladých lidí bez účasti na systematickém vzdělávání), bez přiměřeného bydlení, bez dostatečného příjmu, obvykle v izolaci či v malé skupině podobně deprimovaných lidí pohybujících se na okraji společnosti. Dlouhodobý pocit, že člověk nemá ve společnosti místo, je zdrojem chronického stresu. Příčiny sahají od individuálních až po systematické. Konkrétněji: nízké sebevědomí, nízký příjem, nedokončené vzdělání, nedostatečné sociální dovednosti, špatné duševní i tělesné zdraví, špatné bydlení, vysoký věk, vysoká úroveň kriminality v místě, nefunkčnost rodiny, nezaměstnanost, závislost na návykových látkách, chybějící zdravotní a sociální pojištění aj.

### 2.1.3 Sociální začlenění

Opakem sociálního vyloučení je sociální začlenění, nebo také jak zmiňuje Matoušek (2008, s. 203) sociální inkluze. Je to pevné spojení jednotlivců, společenství a vrstev společnosti. Pojem, označován jako jeden z ideálů sociální politiky, se objevuje i v dokumentech Evropské unie, kde je označován jako snaha vyrovnat rozdíly v bohatství mezi regiony EU.

Sociální začlenění označuje zapojení osoby do běžného života společnosti, respektive existenci dostatečných předpokladů a možností pro její zapojení v různých oblastech života (Slovník sociálního zabezpečení, 2015, s. 100).

#### 2.1.4 Existenční a životní minimum

Obě tyto minima jsou upravovány zákonem č. 110/ 2006 Sb., o životním a existenčním minimu. Existenční minimum je zákonem určená minimální částka, která náleží jedinci pro zajištění svých základních osobních potřeb a výživy. Částka existenčního minima je označována jako částka minimální hranice příjmu. Existenční minimum nelze uplatnit na nezaopatřené dítě, příjemce starobního důchodu, osob ve třetím stupně invalidity a osobu starší 68 let (Slovník sociálního zabezpečení, 2015, s. 25-26).

Životní minimum je společensky uznaná hranice příjmů k zajištění osobních potřeb, výživy a ostatních potřeb. Jedná se o vyšší částku, než je existenční minimum a slouží při posuzování hmotné nouze. Zatímco je částka existenčního minima jednotná, částka životního minima je odstupňována dle pořadí osob v domácnosti a věku nezaopatřeného dítěte (Slovník sociálního zabezpečení, 2015, s. 129).

#### 2.1.5 Sociálně vyloučená lokalita

Za sociálně vyloučenou lokalitu je považováno, ať už reálně nebo symbolicky, ohraničené území ve které se nachází 20 a více osob, které žijí v nevyhovujících podmínkách. Nevyhovující podmínky jsou indikovány počtem příjemců příspěvků na živobytí (GAC spol. s.r.o., ©2015).

#### 2.1.6 Kvalita života

Pojem kvalita života se nedá jednoznačně definovat. Existuje mnoho definic, ale žádná není dostatečně výstižná. Dříve se jednalo o pojem politický a ekonomický, ale s nástrahami dnešní doby se pojem dostal i do oblasti medicíny, ekonomie, geografie, psychologie a sociologie (Ludíková a kolektiv, 2013, s. 9).

Kvalita života je v dnešní době nejvíce uváděna ve dvou hlavních rovinách:

1. objektivní – tato rovina zahrnuje životní podmínky jedince, ekonomické indikátory a další,
2. subjektivní – do této roviny se řadíme indikátory jako je možnost seberealizace, pocit úspěchu nebo také osobní spokojenost (Ludvíková a kolektiv, 2014, s. 103-104).

Tyto dvě roviny se prolínají do následující tabulky, ve které jsou uvedeny čtyři modely kvality života.

Tabulka 1 Čtyři modely kvality života

Čtyři modely kvality života	Vnější kvality	Vnitřní kvality
<b>Předpoklady</b>	VHODNOST PROSTŘEDÍ životní úroveň, sociální kapitál, životní prostředí	ŽIVOTASCHOPNOST JEDINCE fyzické a duševní zdraví, adaptivní potenciál
<b>Výsledky</b>	UŽITEČNOST ŽIVOTA užitečnost člověka pro okolí, společnost a morální vývoj	VLASTNÍ HODNOCENÍ ŽIVOTA pocity štěstí, pohody, spokojenosti, smysluplnosti

Zdroj: vlastní zpracování, Ludíková, 2013, s. 11

### Kvalita života ve městě

Pojem kvalita života je možné uchopit také z prostorového hlediska a zkoumat ji na různých úrovních, od globální až po lokální. Na té nejnižší prostorové úrovni – lokální lze realizovat analýzu objektivní i subjektivní, následně se dá provádět jejich komparace. Objektivní výzkum se opírá o dostatek statistických dat o životních podmínkách rezidentů v dané lokalitě, subjektivní výzkum se naopak zabývá názorem rezidentů v otázkách životních podmínek a sebereflexe (Heřmanová, 2012, s. 66).

Jelikož se kvalita života dá porovnávat v různých oblastech, pro tuto bakalářskou práci bude stěžejní kvalita života ve městě. Kvalitu života obyvatel ve městech srovnáváme v oblasti ekonomické, sociální a oblasti životního prostředí. V ekonomické oblasti jsou posuzovány faktory, jako je uplatnitelnost na trhu práce, počet ekonomických subjektů na tisíc obyvatel a dopravní dostupnost. Oblast sociální hodnotí míru nezaměstnanosti ve městech, ceny nájemního bydlení, ukazatel zdravotní péče – komplexně a ukazatel trestné činy obecné kriminality. Poslední oblast životního prostředí posuzovala rozlohu zelených ploch ve městě a jejich dostupnost a také ukazatel tuhých emisí (Deník veřejné správy, ©2011).

## 2.2 Typy registrovaných ubytoven

V této kapitole budou zmíněny typy ubytoven, které slouží sociálně vyloučeným či slabým, kteří nejsou schopni si zajistit řádné bydlení v bytech nebo domech. Jedná se o ubytovny registrované, to jsou azylový dům, azylový dům pro matky s dětmi, krizová pomoc a noclehárna.

### 2.2.1 Azylový dům

Azylový dům poskytuje osobám ohroženým nepříznivou sociální situací, která souvisí s bydlením, pobytovou službu na omezenou dobu. Sociální služba je poskytována různým skupinám osob, které přišly o bydlení nebo jsou touto situací ohroženy. Služba je poskytována po dobu trvání nepříznivé sociální situace, uživatel služby je po tuto dobu podporován ve snaze o její řešení. Služba je sice poskytována na přechodnou dobu, ale nejedná se o jednorázové či krátkodobé přenocování jako u nocleháren, které budou popsány dále (Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR, ©2016). Klientům jsou v azylovém domě podle Kaczora (2015, s. 225) poskytovány následující služby:

- a) poskytnutí stravy nebo pomoc při zajištění stravy,
- b) poskytnutí ubytování,
- c) pomoc při uplatňování práv, oprávněných zájmů a při obstarávání osobních záležitostí.

Ubytování v azylovém dome je klientům poskytováno za úhradu. Maximální úhrada je limitována vyhláškou č. 505/2006 Sb. Tento limit činí pro jednu osobu 130 Kč na den (Kaczor, 2015, s. 225).

### 2.2.2 Azylový dům pro matky s dětmi

Zařízení poskytuje ubytování matkám s malými dětmi, které se dostaly do nepříznivé sociální situace a samy by bez náhradního bydlení nedokázaly vychovávat své děti. Matkám s dětmi jsou poskytovány pokoje s vlastním kuchyňským koutem, někdy i s dalším vybavením. Matky mnohdy vyžadují pomoc při výchově dítěte, kterou jim poskytují pracovníci azylového domu. Azylový dům matkám nabízí systematické nebo terapeutické programy. Za pobyt v azylovém domě matky platí část reálných nákladů (Matoušek, 2008, s. 30).



### 2.2.3 Krizová pomoc

Krizová pomoc je určena pro osoby, které jsou ohroženy na zdraví či na životě, jejich sociální situace je nepříznivá a přechodně tuto situaci nemohou řešit vlastními silami. Původ těchto situací může být různorodý, například sebevražedný pokus, úmrtí blízké osoby, dlouhodobé působení stresu nebo nepříznivých podmínek. Klientům v krizové pomoci jsou poskytovány tyto služby:

- a) poskytnutí ubytování,
- b) poskytnutí stravy nebo pomoc při zajišťování stravy,
- c) sociálně terapeutické činnosti
- d) a poslední je pomoc při uplatňování práv, oprávněných zájmů a při obstarávání osobních záležitostí.

Tato služba může být poskytována jak ambulantní formou, tak také terénní nebo pobytovou, jedná se o bezplatnou službu, která je poskytována na přechodnou dobu. Přechodnou dobou se myslí trvání nepříznivé sociální situace (Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR, ©2016).

### 2.2.4 Noclehárna

Tato služba je poskytována osobám bez přístřeší mající zájem o přenocování a využití hygienické očisty, kterou musí podstoupit před přenocováním, aby nešířili nákazy. Jedná se o ambulantní sociální službu, nelze toto přenocování chápat jako pobyt v zařízení. Klienti se mohou na noclehárně zdržovat pouze přes noc, přes den musí zařízení opustit. Některé noclehárny nabízí klientům jídlo i ošacení (Matoušek, 2008, s. 118). Přenocování je poskytováno zpravidla za úhradu, byť se jedná většinou o symbolickou částku. Výši úhrady si určí poskytovatel služby (Kaczor, 2015, s. 228).

## 2.3 Ubytovna neregistrovaná

Podle Hrušky a kolektivu (2013, s. 12) Tyto ubytovací zařízení mnohdy i přes charakteristiku turistických ubytoven pro cestovní ruch slouží k dlouhodobému ubytování sociálně slabých osob a rodin. Vznikl tak nový typ ubytovacích zařízení, který není v legislativě České republiky definován, přičemž se jedná o specifický druh dlouhodobého ubytování, jehož míra využívání v posledních letech neustále narůstá. Současně ubytovny poskytují možnost novového bydlení pro osoby bez přístřeší a představují tak alternativu k azylovým domům a noclehárnám.

Setkáváme se s mnoha problémy z důvodu chybějícího legislativního vymezení tohoto typu ubytování. Ubytovny jsou zkolaudovány dle požadavků zákona o technických požadavcích, a to jako stavby turistického ubytování pro cestovní ruch, u kterých se předpokládá jen určitá přechodnost a nouzovost poskytovaného ubytování. Nejsou však vhodné pro dlouhodobé ubytování rodin s dětmi apod. V mnoha případech jsou ubytovny rozděleny, část pokojů je vymezena pro poskytování přechodného ubytování pro dělníky a zbývající část pro dlouhodobé ubytování sociálně slabších, kteří nejsou schopni získat nebo si udržet sociální bydlení. Vzhledem k nepřesnému legislativnímu vymezení jsou města omezena v kontrole těchto zařízení. Ubytovny je možno provozovat a poskytovat klientům ubytovací služby na základě živnostenského listu na ubytovací služby. Za ubytovací služby se považuje mimo poskytnutí ubytování také praní prádla, úklid prostor, zajišťování stravy apod. (Hruška a kolektiv, 2013, s. 13).

### **2.3.1 Sociální ubytovna**

Tímto pojmem je označováno ubytovací zařízení, poskytující přechodné dlouhodobé bydlení osobám s nízkými příjmy a vysokou zadlužeností, které jsou z důvodu nedostatečných sociálních a celkových majetkových poměrů ohroženy chudobou a sociálním vyloučením, tyto poměry jim znemožňují získat byt k trvalému užívání. Za sociální ubytovnu jsou považovány zařízení, které neslouží k cestovnímu ruchu, ubytování studentů a pracovníků, tedy motely, hotely, penziony, koleje, internáty, kempy a ostatní zařízení tohoto typu (Hruška a kolektiv, 2013, s. 13).

Hruška a kolektiv (2013, s. 13) tvrdí, že mezi základní charakteristiky sociální ubytovny patří:

- a) Klienti jsou zde ubytováni dlouhodobě. Krátkodobé smlouvy na dobu určitou jsou pravidelně prodlužovány v momentě složení potřebných financí klienty.
- b) V ubytovacích zařízeních jsou ubytováni klienti, kteří úplatu za ubytování nebo její část hradí z doplatku na bydlení.

### 3 DÁVKY

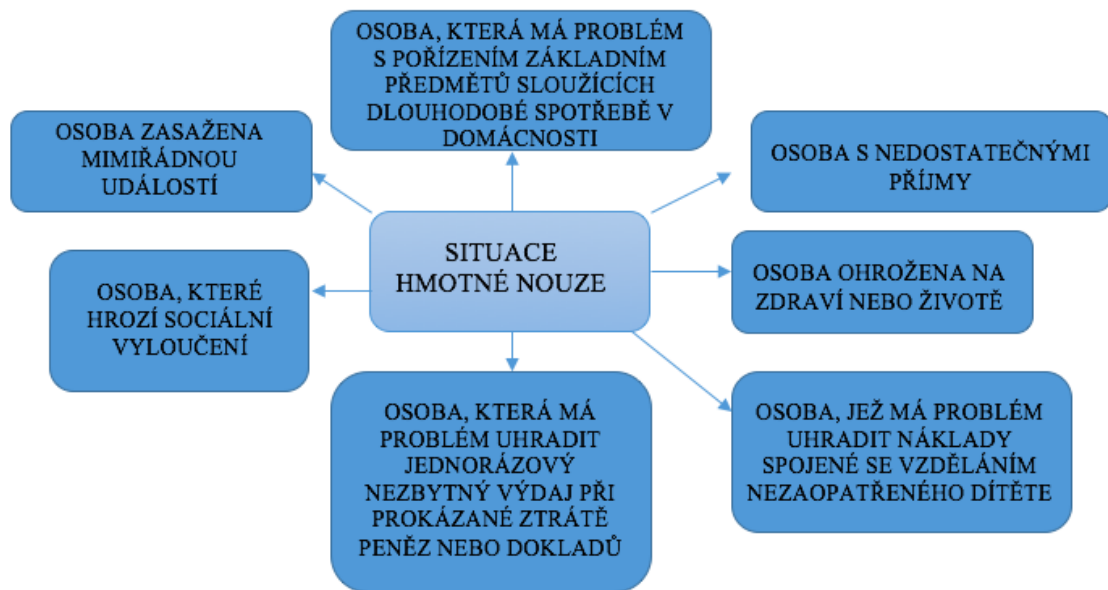
Dávkami v České Republice se zabývá Ministerstvo práce a sociálních věcí. Jedná se o dávky důchodového pojištění (starobní důchod, invalidní důchod, vdovský a vdovecký důchod, sirotčí důchod), nemocenského pojištění, kam zahrnujeme nemocenskou, peněžitou pomoc v mateřství, ošetřovné a vyrovnávací příspěvek v těhotenství a mateřství, dále také dávky pro osoby se zdravotním postižením, které zahrnují příspěvek na mobilitu, příspěvek na zvláštní pomůcky, průkaz osoby se zdravotním postižením a některé benefity, které z něj vyplývají, a příspěvek na péči. V neposlední řadě jsou dávky státní sociální podpory, které zahrnují příspěvek na dítě, rodičovský příspěvek, příspěvek na bydlení, porodné a pohřebné. Avšak důležitými dávkami pro tuto bakalářskou práci jsou dávky pomoci v hmotné nouzi, tyto dávky zahrnují příspěvek na živobytí, doplatek na bydlení a mimořádnou okamžitou pomoc (Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR, ©2016).

#### 3.1 Typy dávek pomoci v hmotné nouzi

Dávky pomoci v hmotné nouzi jsou upravovány několika zákony, zejména zákonem č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů; zákonem č. 110/2006 Sb., o životním a existenčním minimu, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 389/2011 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o pomoci v hmotné nouzi (Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR, ©2016).

Pomoc v hmotné nouzi je nástrojem, kterým Česká Republika bojuje proti sociálnímu vyloučení (Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR, ©2016). Osoba v hmotné nouzi, je osoba či rodina, která má nedostatečné příjmy a jejich celkové majetkové a sociální poměry neumožňují uspokojit základní životní potřeby na přijatelné úrovni. Jedná se o osoby či rodiny, které nemají již možnost prodeje nebo pronájmu jejich majetku, práce nebo uplatnění nároků a pohledávek a tím tíživou situaci zlepšit vlastním přičiněním. Dávka pomoci v hmotné nouzi je přiznána žadateli až ve chvíli, kdy je zjištěn jeho příjem v období posledních tří měsíců (Matoušek, 2008, s. 39).

Obrázek 1 Situace hmotné nouze



zdroj: vlastní zpracování, zákon č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, §2

### 3.1.1 Příspěvek na živobytí

Dle Kaczora (2015, s. 183) je příspěvek na živobytí základní dávkou hmotné nouze, která by měla zajistit každé osobě v sociálně nepříznivé situaci příjem alespoň na úrovni životního minima. Tato dávka nahradila takzvaný doplatek do životního minima, který v sociálním systému ČR existoval do roku 2006, tj. ještě před tím, než vstoupil v platnost zákon č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi.

Nárok na příspěvek na živobytí má osoba v hmotné nouzi, která nemá příjem a příjem společně posuzovaných osob, který by dosahoval částky živobytí posuzovaných osob. Výše tohoto příspěvku se vypočítá následovně:

$$\text{Příspěvek na živobytí} = \text{částka živobytí} - (\text{příjem} - \text{nezbytné náklady na bydlení})$$

Z předchozího výpočtu vyplývá, že žadatel má nárok na příspěvek na živobytí, pokud je výsledek kladný. Příspěvek může být navýšen osobám, které mají předepsané dietní stravování dle vyhlášky č. 359/2011 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o pomoci v hmotné nouzi. Příspěvek může být naopak snížen z důvodu dlužného výživného apod. (Kaczor, 2015, s. 182-184).

V následující tabulce jsou uvedeny částky životního minima.

Tabulka 2 Životní minimum

<b>Životní minimum</b>	<b>Částky v Kč za měsíc pro rok 2016</b>
Jednotlivec	3410
První osoba v domácnosti	3140
Druhá a další osoba v domácnosti, kt. není nezaopatřeným dítětem	2830
Dítě do 6 let	1740
Dítě od 6 do 15 let	2140
Dítě od 15 do 26 let	2450
<b>Existenční minimum</b>	2200

zdroj: vlastní zpracování, Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR, ©2016

### 3.1.2 Doplatek na bydlení

Doplatek na bydlení pomáhá hradit sociálně slabším osobám či rodinám náklady spojené s bydlením (Kaczor, 2015, s. 184). Podmínkou pro výplatu doplatku na bydlení je získání nároku na příspěvek na živobytí (Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR, ©2016).

Další podmínkou pro nárok na doplatek na bydlení je být vlastníkem nebo nájemcem bytu (Kaczor, 2015, s. 184). Jak říká Kaczor (2015, s. 184-185) podmínkou vlastnictví nebo nájemního vztahu k bytu, coby podmínkou nároku na doplatek na bydlení, lze však za určitých okolností „prolomit“. Text § 33, odst. 4, zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi totiž říká, že **v případech hodných zvláštního zřetele může orgán pomoci v hmotné nouzi určit, že za nájemce považuje pro účely doplatku na bydlení i osobu dlouhodobě užívající jinou než nájemní formu bydlení.**

Za zvláštní zřetel se považují také ubytované osoby v domovech pro seniory, domovech pro osoby se zdravotním postižením, domovech se zvláštním režimem, ale i v chráněném bydlení, a to dle zákona o sociálních službách.

Tato výjimka se však vztahuje taky na sociální ubytovny, kdy v převážné většině zřizovatelé účtují ubytovaným přemrštěně – neodpovídající částky za ubytování, které vůbec neodpovídají poskytnutým podmínkám. Tito zřizovatelé mají za to, že tak mohou vydělat, a to vzhledem k tomu, že náklady na bydlení budou hrazeny ze sociálních dávek, doplatku na bydlení. Poskytovatel těchto dávek (úřad práce) se snaží tomuto předcházet kontrolami. Pomáhá jim v tom také novela platná od 1. 5. 2015, kdy musí splňovat zákonem předepsané hygienické standardy, které dokládají stanoviskem hygienické stanice. Nově se k poskytování doplatku na bydlení na sociálních ubytovnách vyjadřují obce, které mají možnost v případě problémových zařízení udělit nesouhlas (Kaczor, 2015, s. 185).

Podle Kaczora (2015, s. 185) výše doplatku na bydlení se vypočítá následovně:

$$\text{Doplatek na bydlení} = (\text{náklady na bydlení} - \text{příspěvek na bydlení}) - (\text{příjem} + \text{příspěvek na živobytí} - \text{částka živobytí}).$$

### 3.1.3 Mimořádná okamžitá pomoc

Jedná se o jednorázovou dávku pomoci v hmotné nouzi, která je poskytována osobám, jež se ocitly ve složitých situacích, které je nutno okamžitě řešit. Žadatel může o mimořádnou okamžitou pomoc zažádat na kontaktním pracovišti příslušné krajské pobočky Úřadu práce České Republiky, a to prostřednictvím žádosti. Za bezodkladné situace, které vyžadují okamžité řešení, považuje zákon č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi:

1. Nejsou plněny podmínky pro opakované poskytování dávek.
2. Postihnutí vážnou mimořádnou událostí (živelní pohroma apod.)
3. Nedostatek finančních prostředků k zaplacení jednorázového výdaje souvisejícího například se ztrátou finančních prostředků.
4. Nedostatek finančních prostředků k opravě nebo nákupu dlouhodobě potřebných předmětů.
5. Nedostatek finančních prostředků k zaplacení odůvodněných nákladů souvisejících se vzděláním nebo zájmovou činností nezaopatřeného dítěte.
6. Osoba, jež hrozí sociální vyloučení (Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR, ©2016).

### 3.2 Vývoj dávek v čase

Dávky příspěvek na živobytí a doplatek na bydlení souvisí s životním minimem. Pojem životní minimum byl do systému státní sociální ochrany zaveden koncem roku 1991 zákonem č. 463/1991 Sb., o životním minimu a byl definován jako minimální hranice příjmu, pod níž nastává onen stav hmotné nouze (Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR, ©2005).

Životní minimum se do 31.12.2006 podle Tröster a kolektivu (2013, s.187) skládalo ze dvou částek, a to z částky potřebné k zajištění výživy a ostatním základních potřeb občana, která byla odstupňována podle věku občana a též s ohledem na nezaopatřenost dítěte, a z částky potřebné k zajištění nezbytných nákladů na domácnost, odstupňované podle počtu osob žijících v domácnosti, jejichž příjmy se pro tyto účely posuzovaly společně.

K valorizaci částek životního minima docházelo průběžným upravováním nařízení vlády dle skutečného vývoje spotřebitelských cen ve stanoveném rozhodném období tak, aby byla zachována jejich reálná hodnota. Valorizace probíhala k 1. 1. následujícího roku, pokud byl nárůst spotřebitelských cen nižší než 2 %. Pokud spotřebitelské ceny vzrostly alespoň o 10 %, mohla vláda zvýšit životní minimum mimo termín pravidelné valorizace (Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR, ©2005).

Dne 1. ledna 2007, jak zmiňuje Tröster a kolektiv (2013, s. 187), nabyl účinnosti zákon č. 110/2006 Sb., o životním a existenčním minimu, který vychází z nové koncepce institutu životního minima. Životní minimum je stanoveno jako minimální hranice peněžních příjmů fyzických osob k zajištění výživy a ostatních základních osobních potřeb. Částku k zajištění nákladů na domácnost již institut existenčního minima neobsahuje.

Základní změnou v tomto zákoně bylo odstranění dvousložkového životního minima, které nahradilo jednosložkové životní minimum, jak hovoří předchozí odstavec, bylo odstraněno ustanovení o růstu nákladů na domácnost.

Dne 1. 1. 2008 byla upravena valorizační formule stanovující částky životního minima tak, že dle zákona 110/2006 Sb., o životním a existenčním minimu, § 9 odst. 1 může vláda zvýšit částku životního a existenčního minima v pravidelném termínu od 1. ledna nebo v mimořádném termínu, pokud index spotřebitelských cen od počátku rozhodného období vzroste alespoň o 5 % (Tröster a kolektiv, 2013, s. 187). Následující tabulky uvádí částky v korunách životního minima od roku 1991 až do roku 2016. V letech 1991 až 2006 se částky životního minima měnily častěji, po novele zákona v roce 2007 se tyto částky ustálily a změna nastala až v roce 2012, tato změna trvá dodnes.

Tabulka 3 Vývoj životního minima od roku 1991 do roku 1998

<b>ROK</b>	<b>1991</b>	<b>1993</b>	<b>1994</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>
<b>Jednotlivec</b>	1200	1360	1500	1680	1800	2020	2130
<b>Dítě do 6 let</b>	900	1020	1120	1230	1320	1480	1560
<b>Dítě od 6 do 10 let</b>	1000	1130	1240	1360	1460	1640	1730
<b>Dítě od 10 do 15 let</b>	1200	1360	1500	1620	1730	1940	2050
<b>Dítě od 15 do 26 let (nezaopatřené)</b>	1300	1470	1620	1780	1900	2130	2250

zdroj: vlastní zpracování, Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR, ©2006

Tabulka 4 Vývoj životního minima od roku 2000 do roku 2016

<b>ROK</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2012-2016</b>
<b>Jednotlivec</b>	2190	2320	2360	2400	3410
<b>Dítě do 6 let</b>	1600	1690	1720	1750	1740
<b>Dítě od 6 do 10 let</b>	1780	1890	1920	1950	2140
<b>Dítě od 10 do 15 let</b>	2110	2230	2270	2310	2140
<b>Dítě od 15 do 26 let (nezaopatřené)</b>	2310	2450	2490	2530	2450

zdroj: vlastní zpracování, Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR, ©2006, Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR, ©2016



### 3.3 Výpočet dávek

V této kapitole budou uvedeny tři příklady výpočtu životního minima v letech 1991, 2007 a 2016. Rok 1991 byl vybrán z důvodu zavedení pojmu životní minimum, které bylo zakotveno v zákoně 463/1991 Sb., o životním minimu. V roce 2007 došlo k novele uvedeného zákona na zákon 110/2006 Sb., o životním a existenčním minimu, z tohoto důvodu byl také rok 2007 zvolen. Poslední rok 2016 byl vybrán kvůli aktuálním datům. Uvedený příklad je smyšlený a slouží pouze k přiblížení vývoje dávek a jejich výpočtu.

#### Zadání příkladu

O doplacení do životního minima se požádala matka, která je rozvedená, nyní žije s druhem a dvěma dětmi ve společné domácnosti. Matka je v evidenci uchazečů o zaměstnání, bez podpory v nezaměstnanosti. Výživné na její osobu nebylo stanoveno. Otec je v evidenci uchazečů o zaměstnání, bez podpory v zaměstnanosti. Je svobodný. Dítě 5 let, je jejich společné, navštěvuje mateřskou školku. Dítě 12 let má matka z prvního manželství, navštěvuje základní školu a je na něj stanoveno výživné 1.000 Kč, které je každý měsíc uhrazeno.

Nyní je ve výpočtech uvedeno, jaké by bylo životní minimum rodiny v jednotlivých letech.

#### 3.3.1 Rok 1991

Tabulka 5 Výpočet životního minima v roce 1991

Matka	1.200 Kč
Otec	1.200 Kč
Dítě 5 let	900 Kč
Dítě 12 let	1.200 Kč
<b>∑ životního minima rodiny</b>	<b>4.500 Kč</b>

zdroj: vlastní zpracování, Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR, ©2006

### 3.3.2 Rok 2007

Tabulka 6 Výpočet životního minima v roce 2007

Matka	2.880 Kč
Otec	2.600 Kč
Dítě 5 let	1.600 Kč
Dítě 12 let	1.960 Kč
<b>∑ životního minima rodiny</b>	<b>9.040 Kč</b>

zdroj: vlastní zpracování, Dům financí, ©2007

### 3.3.3 Rok 2016

Tabulka 7 Výpočet životního minima v roce 2016

Matka	3.140 Kč
Otec	2.830 Kč
Dítě 5 let	1.740 Kč
Dítě 12 let	2.140 Kč
<b>∑ životního minima rodiny</b>	<b>9.850 Kč</b>

zdroj: vlastní zpracování, Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR, ©2016

Se shora uvedených tabulek je zřejmé, že docházelo k navyšování částek životního minima. Rozdíl mezi rokem 1991 a 2007 činil u příkladové rodiny 4.540 Kč a dále mezi rokem 2007 a 2016 pak 810 Kč.

## 3.4 Legislativa v oblasti sociálního bydlení

V následující kapitole bude uvedena nejvýznamnější legislativa v oblasti sociálního bydlení. Budou stručně popsány vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby a vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, dle kterých se řídí neregistrované sociální ubytovny, které nejsou definovány v legislativě České republiky.

Registrované ubytovny upravuje zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách. Z převážné části příjmy ubytovaných na sociálních ubytovnách nedosahují částky životního či existenčního minima, které upravuje zákon č. 110/2006 Sb., o životním a existenčním minimu. Ubytování jsou dopláceni dávkami pomoci v hmotné nouzi, které řeší zákon č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi.

#### **3.4.1 Vyhláška č. 268/2009 a č. 501/2006**

Dle § 43 Vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby a § 2 Vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, je stavba nebo její část, která slouží jako ubytovací zařízení, kde jsou poskytovány ubytovací služby a s tím spojené ostatní služby. Nejsou tím myšleny rodinné domy nebo byty, ale hotely, penziony, motely a ostatní služby toho typu, které slouží jako turistické ubytovny pro cestovní ruch. I přesto, že se jedná o turistické ubytovny, bohužel v posledních letech slouží také jako sociální ubytovny k dlouhodobému ubytování sociálně slabších. Pojem sociální ubytovny není v české legislativě dodnes definován, i když se míra využívání těchto ubytoven neustále zvyšuje. Právě z tohoto důvodu se i sociální ubytovny řídí těmito vyhláškami (Portál veřejné správy, ©2016).

#### **3.4.2 Zákon č. 108/2006**

Dle § 34 Zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách se řídí registrované ubytovny, do této kategorie spadají azylové domy a noclehárny. Azylové domy sloužící osobám v nepříznivé sociální situaci, poskytují jim ubytování na přechodnou dobu s možností náviku pro samostatné bydlení. Služby v azylových domech jsou poskytovány na základě smlouvy, která má platnost 3 měsíce. Pobyt v azylových domech je omezen na dobu 1 roku. Noclehárny naopak slouží jako ambulantní služba osobám bez přístřeší (Ministerstvo práce a sociálních věcí, ©2015).

#### **3.4.3 Zákon č. 110/2006 a č. 111/2006**

Zákon č. 110/2006 Sb., o životním a existenčním minimu, stanovuje minimální hranice peněžních příjmů fyzických osob k zajištění výživy a ostatních základních osobních potřeb a tím určuje osoby, které nedosahují svými příjmy částek životního či existenčního minima. Tyto osoby jsou dle zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, dopláceny dávkami pomoci v hmotné nouzi, příspěvkem na živobytí a doplatkem na bydlení (Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR, ©2016).

## **II. PRAKTICKÁ ČÁST**

## 4 ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA MĚSTA PŘEROVA

Město Přerov je okresní město ležící v Olomouckém kraji, 21 km jihovýchodně vzdálené od krajského města Olomouc. Celková rozloha města je 58,5 km<sup>2</sup>. Jedná se o aglomeraci, která je složená ze třinácti místních částí. Centrem aglomerace je Přerov I – Město, další části jsou Přerov II- Předmostí, Přerov III – Lověšice, Přerov IV – Kozlovice, Přerov V – Dluhonice, Přerov VI – Újezdec, Přerov VII – Čekyně, Přerov VIII – Henčlov, Přerov IX – Lýsky, Přerov X – Popovice, Přerov XI – Vinary, Přerov XII – Žeravice a jako poslední Přerov XIII – Penčice. Celkový počet obyvatel podle ČSÚ byl k 1. lednu 2016 43 895. Od 1. července 2006 je Přerov statutárním městem (Statutární město Přerov, ©2015, ČSÚ, ©2016).

Velkou chloubou města je Městský dům, který se nachází přímo na náměstí Tomáše Garrigue Masaryka a každoročně se zde koná mnoho akcí, jednou z nejvýznamnějších je Československý jazzový festival s velkou mezinárodní účastí, tradice tohoto festivalu sahá až do roku 1966, dále také za zmínku stojí přerovský zámek na Horním náměstí, kde sídlí Muzeum Komenského s velice cennými exponáty a velký park Michalov, jeho rozloha je 17 ha a od roku 1992 je kulturní památkou. Přerov II – Předmostí je označováno jako archeologická lokalita, která podává svědectví o výskytu mamutů na tomto území již před 25 000 lety. Hned za branami města se nachází národní přírodní rezervace Žebračka (Statutární město Přerov, ©2015).

### 4.1 Geografická poloha

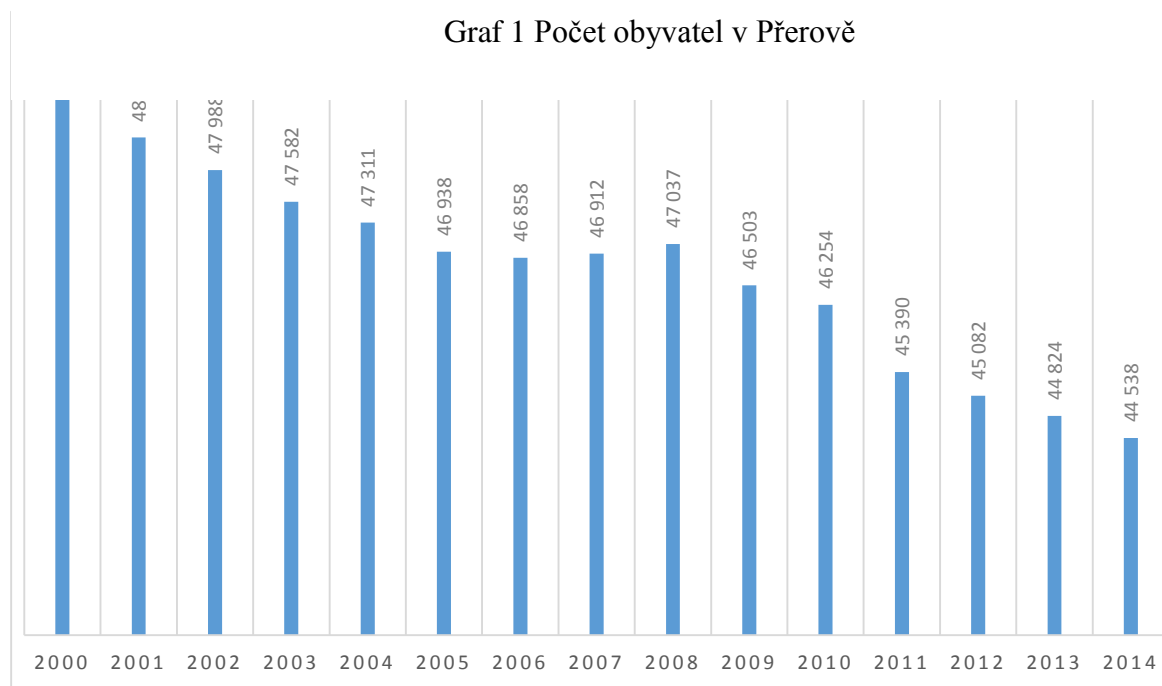
Město Přerov leží uprostřed Moravy po obou březích řeky Bečvy. Jeho nadmořská výška je 210 metrů nad mořem. Území okresů Olomouc, Přerov, Šumperk, Prostějov a Jeseník tvoří dohromady Olomoucký kraj. Město je významnou dopravní křižovatkou. Dopravní situace ve městě se za posledních 20 let výrazně zhoršila a průjezdnost městem je velice špatná. Celou situaci by měla vyřešit výstavba přeložky silnice I/55 – průtah městem, dále stavba dálnice D1 (stavby 0136 Říkovice – Přerov a 0137 Přerov – Lipník nad Bečvou) (Statutární město Přerov, ©2015).

## 4.2 Historie města

Historie města sahá do doby před 25 000 lety. Archeologové zde objevili rozsáhlé sídliště lovců mamutů na území dnešního Předmostí. Avšak první písemné zmínky o Přerově se objevily v roce 1114, práva královského města byly Přerovu uděleny až v roce 1256 Přemyslem Otakarem II. Obnova města souvisela s rodem Tovačovských z Cimburka, kteří měli město v zástavě od roku 1457 do roku 1470. Následoval rod Pernštejnů, za kterého město dosáhlo největšího rozvoje. V 16. století se Přerov stal sídlem biskupa jednoty bratrské a místem, kde byla zřízena bratrská škola. Roku 1523 se zde narodil Jan Blahoslav, předchůdce Jana Amose Komenského. J. A. Komenský se na zdejší bratrské škole učil a později také působil jako učitel. Město zažilo velký úpadek za vlády Karla staršího z Žerotína. Až v polovině 19. století došlo k hospodářskému rozvoji a to díky zavedení železniční dopravy. Roku 1841 přijel do Přerova první vlak a město se stalo důležitou železniční křižovatkou. Významnou institucí se stalo již zmiňované Muzeum Komenského, které vzniklo roku 1877 (Statutární město Přerov, ©2015).

## 4.3 Obyvatelstvo

Počet obyvatel má v posledních letech klesající tendenci. V následujícím grafu můžeme vidět, že v roce 2000 měl Přerov téměř 50 000 obyvatel, v roce 2014 byl počet obyvatel necelých 45 000. Počet narozených je podle Českého statistického úřadu převážně každý rok nižší než počet zemřelých, ale také počet přistěhovalých je každý rok nižší než počet vystěhovalých. Jeden z důvodů stěhování obyvatel z města může být také vysoký počet ubytoven ve městě a menší pocit bezpečí v něm.



zdroj: vlastní zpracování, ČSÚ, ©2015

#### 4.3.1 Nezaměstnanost

Následující tabulka ukazuje míru nezaměstnanosti ve městě Přerov, dále také ukazuje počet dosažitelných uchazečů o zaměstnání a volná pracovní místa ve městě. Pro šetření byly vybrány roky 2005, 2010 a 2015, aby byl jasně vidět vývoj ukazatelů. Míra nezaměstnanosti v Přerově sice klesá, ale i přesto se pohybuje každý rok pod průměrem České republiky. Počet volných pracovních míst se neustále zvyšuje a počet osob ve věku 15 až 64 let, které mohou bezprostředně nastoupit do zaměstnání, se naopak snižuje. Jeden z důvodů, proč je více pracovních míst a méně uchazečů, může být menší počet obyvatel ve městě.

Tabulka 8 Nezaměstnanost ve vybraných letech

ROK	Dosažitelní uchazeči	Volná pracovní místa	Míra nezaměstnanosti Přerov (v %)	Míra nezaměstnanosti ČR (v %)
2005	2964	306	11,61	7,9
2010	2961	358	12,95	7,3
2015	2756	542	9,5	6

zdroj: vlastní zpracování, ČSÚ, ©2015, Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR, ©2015

#### 4.4 Katalog poskytovatelů sociálních služeb ve městě Přerově

Katalog poskytovatelů sociálních služeb nabízí pomoc lidem, kteří hledají ubytování, může se jednat o jednotlivce nebo rodiny s dětmi, tento katalog nabízí širokou nabídku pomoci v Přerově a v blízkém okolí. Jedná se o sociální služby rozdělené na sociální služby pro rodiny s dětmi, které zahrnují sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, jsou to:

1. Člověk v tísni o.p.s.,
2. Oblastní charita Přerov,
3. „Sdružení SOS dětských vesniček“.

Dále pak Azylový dům Armáda spásy v České republice, z.s. Jako další zařízení jsou uvedené nízkoprahové zařízení pro děti a mládež:

1. Armáda spásy v České republice, z.s.,
2. Oblastní charita Přerov,
3. o.s. KAPPA – HELP.

Město nabízí také terénní programy v podobě:

1. Člověk v tísni, o.p.s.,
2. o.s. KAPPA – HELP.

V poslední řadě jsou také nabízeny služby odborného sociálního poradenství pro rodiny s dětmi, které zajišťuje Středisko sociální prevence Olomouc, příspěvková organizace. Lidé se mohou také obrátit na sociální služby pro osoby se zdravotním postižením na Přerovsku a v blízkém okolí a na sociální služby pro seniory na Přerovsku a v blízkém okolí (Statutární město Přerov, ©2016).



## 5 UBYTOVNY NA ÚZEMÍ MĚSTA PŘEROVA

První zmínka o ubytovnách na území města sahá do roku 1980. Jednalo se o ubytovnu Optik, která dnes již není v provozu. Pravděpodobně s nárůstem poptávky po levném ubytování se zvyšoval počet ubytoven na území města Přerova, jedná se v převážné míře o sociální ubytovny. Následující dvě kapitoly se budou věnovat rozdělení ubytoven a jejich vývojem v čase.

### 5.1 Rozdělení ubytoven

Údaje o ubytovnách byly zjišťovány v období od září 2015 do listopadu 2015. Na území bylo zaznamenáno 17 ubytoven, které dělíme na ubytovny pro matky s dětmi, ubytovny pro rodiny, které mohou ubytovávat také jednotlivce, a jako poslední jsou ubytovny pouze pro jednotlivce.

#### 5.1.1 Ubytovna pro matky s dětmi

V Přerově se nachází jedna ubytovna pro matky s dětmi, jedná se o Azylový dům pro matky s dětmi, na ulici ul. 9 května 107. Provozovatelem ubytovny je Armáda spásy. Ubytovna poskytuje registrovanou sociální službu. Azylový dům je situován do třech podlaží, na každém patře jsou tři koupelny, WC je společné vždy pro dvě rodiny. Kuchyň je umístěna na každém patře a společná vždy pro čtyři pokoje. V následující tabulce jsou uvedeny ceny za ubytování pro samotnou ženu, která je těhotná nebo ceny pro celý pokoj/rodinu na měsíc i na den, páté a další dítě platí vždy 40 Kč na den (Zpráva o aktuálním vývoji na ubytovnách provozovaných na území statutárního města Přerova, 2015).

Tabulka 9 Ceny za ubytování v Azylovém domě

<b>Cena měsíčně za osobu</b>	3. 450 Kč – Samotná žena	<b>Cena na den za osobu</b>	115 Kč - Samotná žena
<b>Cena měsíčně za pokoj/rodinu</b>	4.200 Kč - 2 osoby	<b>Cena na den za pokoj/rodinu</b>	140 Kč - matka + 1 dítě
	5.550 Kč - 3 osoby		185 Kč - matka + 2 děti
	6.750 Kč - 4 osoby		225 Kč - matka + 3 děti
	7.950 Kč - 5 osob		265 Kč - matka + 4 děti

zdroj: vlastní zpracování, Zpráva o aktuálním vývoji na ubytovnách provozovaných na území statutárního města Přerova, 2015

### 5.1.2 Ubytovny pro rodiny s dětmi

Ubytoven pro rodiny v Přerově najdeme nejvíce, celkem deset, mohou sloužit také jako ubytovny pro jednotlivce, nikoli však naopak. Jsou to Jiří Pechál, Michaela Sasáková, Na Čáře, První ubytovací, Ubytovací služby - Pavlína Landoriová, Ubytovna Bernard, Ubytovna Chemik, Ubytovna Chemik 2, Ubytovna na Tovární, UMZ, s.r.o. Všechny tyto ubytovny se nachází v přibližně stejné části města (Zpráva o aktuálním vývoji na ubytovnách provozovaných na území statutárního města Přerova, 2015).

#### Jiří Pechál

Ubytovna se nachází na ulici Dluhonská 2426/90, jejím provozovatelem je pan Jiří Pechál. Budova má dvě patra, avšak ubytovna se nachází pouze v prvním patře. Na patře je devět bytových jednotek, ale pouze čtyři bytové jednotky mají své sociální zařízení. Každý byt má svou kuchyňskou linku. Ubytování jsou dopláceni dávkami pomoci v hmotné nouzi. Ceny za pobyt na ubytovně jsou zapsány v následující tabulce (Zpráva o aktuálním vývoji na ubytovnách provozovaných na území statutárního města Přerova, 2015).

Tabulka 10 Ceny za bydlení na ubytovně Jiří Pechál

<b>Cena měsíčně za osobu</b>	4.000 Kč – dospělá osoba a děti od 15 let 700 Kč – děti do 15 let	<b>Cena na den za osobu</b>	133 Kč – dospělá osoba a děti od 15 let 23 Kč – děti do 15 let
<b>Cena měsíčně za pokoj/rodinu</b>	8.700 Kč – 10.800 Kč	<b>Cena na den za pokoj/rodinu</b>	Poměrná část měsíční částky

zdroj: vlastní zpracování, Zpráva o aktuálním vývoji na ubytovnách provozovaných na území statutárního města Přerova, 2015

**Michaela Sasáková**

Ubytovnu najdeme na ulici Škodova 752/1, provozovatelkou je, jak již z názvu ubytovny můžeme vidět, paní Michaela Sasáková. Ubytovna má dvě podlaží, přízemí je využíváno jako hostinec a první patro jako ubytovna s deseti pokoji. Nájemní smlouvy jsou uzavírány na dobu neurčitou. Ubytovatelka dává přednost dělníkům, kteří se zde zdržují spíše večer. Sociální zařízení je společné pro muže i ženy, je umístěno na chodbě, stejně jako kuchyň s vybavením. Následující tabulka promítá ceny ubytování (Zpráva o aktuálním vývoji na ubytovnách provozovaných na území statutárního města Přerova, 2015).

Tabulka 11 Ceny za ubytování na ubytovně Michaela Sasáková

<b>Ceník měsíčně za osobu</b>	4.800 Kč	<b>Ceník na den za osobu</b>	180 Kč - jedna osoba ve více-lůžkovém pokoji 220 Kč - osoba v jednolůžkovém pokoji
<b>Ceník měsíčně za rodinu/pokoj</b>	4.068 Kč - 2 dospělé osoby 9.000 Kč - rodina		

zdroj: vlastní zpracování, Zpráva o aktuálním vývoji na ubytovnách provozovaných na území statutárního města Přerova, 2015

**Na Čáře**

Další z ubytoven, kterou najdeme v okolí nádraží, na ulici Kojetínská 2288/3. Jejím provozovatelem je Ing. Jaroslav Novotný. Ubytovna má čtyři patra, k dispozici je zde 10 pokojů s kapacitou 30 lůžek, počty lůžek se dají na pokojích upravovat, dle potřeby. Smlouvy jsou uzavírány na dobu neurčitou, pan Novotný dává přednost dělníkům, kteří se zde zdržují pouze večer a přes noc. WC a koupelna jsou společné jak pro muže, tak pro ženy, jsou umístěny na chodbě, stejně jako kuchyňská linka. Následující tabulka ukazuje ceny za ubytování (Zpráva o aktuálním vývoji na ubytovnách provozovaných na území statutárního města Přerova, 2015).

Tabulka 12 Ceny za ubytování na ubytovně Na Čáře

<b>Cena měsíčně za osobu</b>	4.650 Kč	<b>Cena na den za osobu</b>	150 Kč
<b>Cena měsíčně za pokoj/rodinu</b>	9.300 Kč	<b>Cena na den za pokoj/rodinu</b>	310 Kč

zdroj: vlastní zpracování, Zpráva o aktuálním vývoji na ubytovnách provozovaných na území statutárního města Přerova, 2015

### První ubytovací

Ubytovna se nachází na ulici Kojetínská 910/13, jejím provozovatelem je pan Bořek Krejčíř spolu s panem Davidem Kulkou. Ubytovna má přízemí a dvě patra. V přízemí se nachází dva byty, dále pak v každém patře najdeme tři byty. Smlouvy o pronájmu jsou uzavírány na dobu neurčitou. Poptávka po bytech na této ubytovně převyšuje nabídku, žadatelé chtějí hlavně dlouhodobé ubytování. Klientela na této ubytovně je převážně romského původu. Každý byt má své vlastní WC, sprchový kout, kuchyňskou linku a další životu nezbytné věci. Ceny za ubytování jsou uvedeny v následující tabulce (Zpráva o aktuálním vývoji na ubytovnách provozovaných na území statutárního města Přerova, 2015).

Tabulka 13 Ceny ubytování na ubytovně První ubytovací

<b>Ceník měsíčně za osobu</b>	4.400 Kč	<b>Ceník na den za osobu</b>	150 Kč
<b>Ceník měsíčně za rodinu/pokoj</b>	10.000 Kč (4členná rodina)	<b>Ceník na den za rodinu/pokoj</b>	83 Kč – jedna osoba

zdroj: vlastní zpracování, Zpráva o aktuálním vývoji na ubytovnách provozovaných na území statutárního města Přerova, 2015

**Ubytovací služby – Pavlína Landoriová**

Ubytovna nacházející se na ulici Dluhonská 2935/94, její provozovatelkou je paní Pavlína Landoriová. Ubytovna má dvě podlaží, v přízemí, které je bezbariérové, najdeme deset pokojů po 3 – 4 lůžkách a jeden byt, v prvním patře pak najdeme třináct pokojů. Kapacita ubytovny dle zjištění odpovídá čtyřiceti osobám, toto číslo bylo v květnu 2015 překročeno o třináct osob, nyní však kapacita není překročena. Smlouvy jsou zde uzavírány na dobu určitou a to na šest měsíců. Koupelny a WC jsou umístěny na každém patře, kuchyň je v přízemí společně s jídelnou, která je využívána jako společenská místnost s TV, další kuchyň najedeme v prvním patře. V následující tabulce jsou uvedeny ceny ubytování (Zpráva o aktuálním vývoji na ubytovnách provozovaných na území statutárního města Přerova, 2015).

Tabulka 14 Ceny za pobyt na ubytovně Ubytovací služby – Pavlína Landoriová

<b>Ceník měsíčně za osobu</b>	3.700 Kč	<b>Ceník na den za osobu</b>	poměrná část z měsíční částky
<b>Ceník měsíčně za rodinu/pokoj</b>	10.000 Kč (bez ohledu na počet dětí v rodině)	<b>Ceník na den za rodinu/pokoj</b>	poměrná část z měsíční částky

zdroj: vlastní zpracování, Zpráva o aktuálním vývoji na ubytovnách provozovaných na území statutárního města Přerova, 2015

**Ubytovna Bernard**

Tuto ubytovnu najdeme na ulici Kojetínská 358/71. Jejím provozovatelem je pan Jiří Bernard, avšak o chod celé ubytovny se stará paní Petra Bernardová, která se snaží společně s ubytovanými zútulnit venkovní prostory okolo budovy grilem a dětským hřištěm. Dále se p. Bernardová snaží, aby se ubytovaní zapojili do chodu ubytovny a to úklidem společných prostor nebo péčí o květiny. Pro ubytované jsou pořádány výlety všeho druhu, například do ZOO. Ubytovna je rozdělena na pokoje pro rodiny s dětmi, které se nachází na jedné straně chodby, a na pokoje pro jednotlivce, které jsou umístěny na druhé straně chodby. Pokoje pro rodiny s dětmi jsou odděleny skleněnou přepážkou. Koupelna, WC a kuchyň jsou společné. Nalezneme zde také místnost, kterou zřídila paní Bernardová, kam si ubytovaní mohou přijít

pro oblečení a obuv. Kapacita ubytovny je 30 osob, tato kapacita je v současné době naplněna. Ubytovací smlouvy jsou uzavírány na dobu určitou a to maximálně na 3 měsíce. V nadcházející kapitole bude poskytnut rozhovor s paní Bernardovou. V následující tabulce jsou zveřejněny ceny za ubytování pro rodiny i jednotlivce (Zpráva o aktuálním vývoji na ubytovnách provozovaných na území statutárního města Přerova, 2015).

Tabulka 15 Ceny za ubytování na ubytovně Bernard

<b>Ceník měsíčně za osobu</b>	3.450 Kč - jednotlivce	<b>Ceník na den za osobu</b>	100 - 120 Kč - dlouhodobě ubytovaní
	3.000 Kč - dělník		150 Kč - krátkodobě ubytovaní
	3.600 Kč - senior, invalidní důchodce		
<b>Ceník měsíčně za rodinu/pokoj</b>	7.600 Kč - 2členná rodina	<b>Ceník na den za rodinu/pokoj</b>	100 - 120 Kč - dospělý
	9.000 Kč - 3 - 4členná a vícečetná rodina		80 - 100 Kč - dítě

zdroj: vlastní zpracování, Zpráva o aktuálním vývoji na ubytovnách provozovaných na území statutárního města Přerova, 2015

### Ubytovna Chemik

Ubytovna nacházející se na ulici Velké Novosady 1573/13, má osm podlaží. V každém podlaží se nachází osm bytových jednotek. V prvních pěti patrech jsou ubytování sportovci, dělníci a ostatní hosté, v dalších třech patrech bydlí jednotlivci a rodiny s dětmi, kteří zde pobývají trvale. Každá bytová jednotka má své vlastní WC, koupelnu, kuchyň, vchod i zvoněk. U osob dlouhodobě ubytovaných je možno po domluvě vybavit byt vlastními elektrospotřebiči a nábytkem. Smlouvy o ubytování jsou uzavírány na dobu neurčitou. Celková kapacita ubytovny je 156 osob, tato kapacita není ovšem nikdy zcela naplněna. Provozovatelem této ubytovny je PRVNÍ KPU s. r. o. Následující tabulka uvádí ceny ubytování na této ubytovně (Zpráva o aktuálním vývoji na ubytovnách provozovaných na území statutárního města Přerova, 2015).

Tabulka 16 Ceny za ubytování na ubytovně CHEMIK

<b>Ceník měsíčně za osobu</b>	4.000 Kč (cena platí pro dlouhodobě ubytované hosty)	<b>Ceník na den za osobu</b>	200 Kč / osoba na jednu noc 129 Kč / na jednu noc pro osobu, která je ubytovaná na více než 31 nocí
<b>Ceník měsíčně za rodinu/pokoj</b>	9.100 Kč (dlouhodobě ubytované osoby v bytové jednotce 2+KK)	<b>Ceník na den za rodinu/pokoj</b>	294 Kč / 2 a více osob na jednu noc v bytové jednotce 2+KK - dlouhodobě ubytování hosté

zdroj: vlastní zpracování, Zpráva o aktuálním vývoji na ubytovnách provozovaných na území statutárního města Přerova, 2015

## Ubytovna Chemik 2

Osmipatrová ubytovna nacházející se hned vedle ubytovny CHEMIK, má na každém patře sedm bytových jednotek. Každá jednotka je vybavena sociálním zařízením, kuchyní, má svůj vlastní vchod a zvonek. Nájemní smlouvy jsou uzavírány na dobu neurčitou, při uzavření nájemní smlouvy však musí být uhrazena kauce 7.000 Kč. Kapacita je 62 bytových jednotek, která je zcela naplněna. Ubytovnu provozuje pan Marek Rybka. První nadzemní patro je užíváno jako jiná ubytovna, kterou provozuje paní Miluše Sasáková. Na tomto patře se nachází šest bytů, které jsou rozděleny do několika pokojů, mají své sociální zařízení. Na patře je společná kuchyně s vybavením. Nájemní smlouvy jsou uzavírány na dobu neurčitou pro osoby pobírající dávky hmotné nouze. Pro krátkodobé pobyty jsou vystaveny faktury za pobyt. První patro ovšem není užíváno jako ubytovna pro rodiny, ale pouze pro jednotlivce. Ceny za ubytování u paní Sasákové nebyly zjištěny, ceny u pana Rybky se pohybují od 4.100 Kč za garsonku do 4.600 Kč za větší 1+1 plus energie (Zpráva o aktuálním vývoji na ubytovnách provozovaných na území statutárního města Přerova, 2015).

### Ubytovna na Tovární

Tuto ubytovnu najdeme hned naproti autobusového nádraží na ulici Tovární 1204/3. Provozovatelem této ubytovny je nyní Magion Holding, s. r. o., provoz ubytovny byl předchozí jednatelkou ukončen začátkem roku 2015 a v říjnu 2015 byl chod ubytovny opět obnoven nynějším provozovatelem. Ubytovna má celkem šest pater, obytná jsou však pouze dvě. Na těchto dvou patrech je 29 pokojů, obydlených je nyní pouze 8 pokojů. Smlouvy o ubytování jsou uzavírány vždy na dobu jednoho měsíce s automatickým prodloužením na další měsíc, pokud ubytovaný uhradí cenu na ubytování na další měsíc nejpozději poslední den trvání smlouvy. Bez povolení ubytovatele nesmí být v bytových jednotkách prováděny žádné změny ani používám vlastní nábytek nebo jakékoliv spotřebiče. Nadcházející tabulka uvádí ceny za ubytování (Zpráva o aktuálním vývoji na ubytovnách provozovaných na území statutárního města Přerova, 2015).

Tabulka 17 Ceny za ubytování na ubytovně na Tovární

<b>Ceník měsíčně za osobu</b>	4.000 Kč - jednotlivec	<b>Ceník na den za osobu</b>	poměrná část z měsíční částky
<b>Ceník měsíčně za rodinu/pokoj</b>	8.000 Kč – rodina s dětmi	<b>Ceník na den za rodinu/pokoj</b>	poměrná část z měsíční částky

zdroj: vlastní zpracování, Zpráva o aktuálním vývoji na ubytovnách provozovaných na území statutárního města Přerova, 2015

### UMZ, s. r. o.

Tuto ubytovnu, jako několik dalších, najdeme na ulici Dluhonská, přesně Dluhonská 2942/102. Provozovatelem je pan Petr Gerhát, jednatelkou je paní Věra Gerhátová. Ubytovna má čtyři podlaží, tři obytné podlaží a jedno pronajaté jako soukromý byt firmě. V podzemním patře najdeme tři pokoje, společné WC, koupelnu a kuchyň. Další dvě patra mají vždy po dvou bytech, v každém bytě jsou tři pokoje s kuchyní a sociálním zařízením. Ubytovací smlouvy nejsou uzavírány přímo s ubytovanými, těm je vydáno pouze potvrzení o ubytování, které je potvrzeno Úřadem práce, oddělením hmotné nouze. P. Gerhátová jedná



přímo s oddělením hmotné pouze, kdy předloží seznam ubytovaných a částky k úhradě. Ubytování jsou poživatelé dávek hmotné nouze, mimo jednu osobu, která pobírá invalidní důchod. V následující tabulce jsou uvedeny ceny za ubytování (Zpráva o aktuálním vývoji na ubytovnách provozovaných na území statutárního města Přerova, 2015).

Tabulka 18 Ceny za ubytování na ubytovně UMZ, s. r. o.

<b>Ceník měsíčně za osobu</b>	4.000 Kč - jednotlivec	<b>Ceník na den za osobu</b>	poměrná část z měsíční částky
<b>Ceník měsíčně za rodinu/pokoj</b>	7.000 Kč - částka se odvíjí od výše poskytnutých dávek na bydlení	<b>Ceník na den za rodinu/pokoj</b>	poměrná část z měsíční částky

zdroj: vlastní zpracování, Zpráva o aktuálním vývoji na ubytovnách provozovaných na území statutárního města Přerova, 2015

### 5.1.3 Ubytovny pro jednotlivce

Ubytoven pro jednotlivce najdeme na území města Přerova celkem šest. Jsou to ubytovny FITNESS AVE, LGD Přerov, Ubytovna, Ubytovna pro bezdomovce, Ubytovna SP CENTRUM, ZAKOMONT, s. r. o. Většina ubytoven se nachází kolem přerovského nádraží na ulicích Škodova, Kojetínská a Nádražní. Ubytovny nalezneme však i na jiných ulicích, avšak všechny jsou situovány na území Přerov I - Město, pouze ubytovna pro bezdomovce se nachází v Přerově II – Předmostí (Zpráva o aktuálním vývoji na ubytovnách provozovaných na území statutárního města Přerova, 2015).

#### **Fitness Ave**

Ubytovnu najdeme na ulici Nádražní 2810/2, jejím provozovatelem je pan Jindřich Šejba mladší. Ubytovna má pouze jedno podlaží, pojme až 17 osob, kapacita není zcela naplněna. Ubytování jsou zde převážně muži. Smlouvy jsou uzavírány vždy do konce kalendářního roku s možností prodloužení smlouvy. WC, koupelna a kuchyň jsou společné pro všechny

pokoje. V následující tabulce najdeme přehled cen za ubytování na měsíc i jeden den (Zpráva o aktuálním vývoji na ubytovnách provozovaných na území statutárního města Přerova, 2015).

Tabulka 19 Ceny za ubytování na ubytovně FITNESS AVE

<b>Ceník měsíčně za osobu</b>	3.700 Kč	<b>Ceník na den za osobu</b>	170 Kč / osoba na jednu noc 140 Kč / osoba ubytovaná na 3 - 30 nocí
-------------------------------	----------	------------------------------	--

zdroj: vlastní zpracování, Zpráva o aktuálním vývoji na ubytovnách provozovaných na území statutárního města Přerova, 2015

### LGD Přerov

Ubytovna se nachází na ulici Škodova 2238/4, provozovatelem je pan Richard Lasák. Jsou zde čtyři patra, jako ubytovna slouží pouze tři patra, prostory v přízemí jsou využívány jako bazar. K dispozici je zde 17 pokojů a 45 lůžek. Smlouvy o ubytování jsou uzavírány na dobu neurčitou. Ubytovatel dává přednost dělníkům, kteří se na ubytovně zdržují pouze večer. Čtyřlůžkové pokoje mají své vlastní WC a koupelnu, dvoulůžkové pokoje mají WC a koupelnu na chodbě. Kuchyň s vybavením je společná pro všechny. Ceny za ubytování jsou uvedeny v následující tabulce (Zpráva o aktuálním vývoji na ubytovnách provozovaných na území statutárního města Přerova, 2015).

Tabulka 20 Ceny za ubytování na ubytovně LGD Přerov

<b>Ceník měsíčně za osobu</b>	3.450 Kč – dělníci	<b>Ceník na den za osobu</b>	115 Kč – dělníci
	4.000 Kč - ostatní		133 Kč - ostatní

zdroj: vlastní zpracování, Zpráva o aktuálním vývoji na ubytovnách provozovaných na území statutárního města Přerova, 2015

### Ubytovna

Ubytovna se nachází na ulici Hranická 157/23, jediná ubytovna, kterou najdeme mimo centrum města Přerova. Nachází se v části Přerov II – Předmostí. Jejími provozovateli jsou pan Jaroslav Rybka a paní Ludmila Rybková. Najdeme zde 17 pokojů, sociální zařízení je zvlášť pro muže a zvlášť pro ženy. Kuchyň je umístěna na chodbě. Kapacita ubytovny je téměř

naplněna, většina ubytovaných je zabezpečováno dávkami pomoci v hmotné nouzi. Cena za měsíc na osobu nebyla bohužel zjištěna, provozovatel vychází z normativních nákladů a tyto náklady zakotvuje do ubytovacích smluv, cena za den na jednu osobu se pak odvíjí od měsíční částky, jako poměrná část měsíčního poplatku (Zpráva o aktuálním vývoji na ubytovnách provozovaných na území statutárního města Přerova, 2015).

### Ubytovna pro bezdomovce

Tuto ubytovnu, kterou najdeme na ulici U Výstaviště 1269/12, provozuje Český červený kříž – oblastní spolek Přerov. Ubytovna se nachází ve dvou budovách, které jsou hned vedle sebe, jedna z nich je zcela naplněna a druhá má naplněnou polovinu své kapacity. Smlouvy jsou zde uzavírány na dobu neurčitou. Na první ubytovně najdeme 13 pokojů na druhé 8, každá ubytovna má společné WC i koupelnu. Kuchyň je taktéž společná pro všechny, za příplatek si mohou ubytovaní dát na pokoj svůj vařič. Ubytovny měly i společenské místnosti, které byly kvůli nevhodnému chování ubytovaných zrušeny. Následující tabulka uvádí ceny za ubytování (Zpráva o aktuálním vývoji na ubytovnách provozovaných na území statutárního města Přerova, 2015).

Tabulka 21 Ceny za ubytování na Ubytovně pro bezdomovce

<b>Ceník měsíčně za osobu</b>	3.400 Kč	<b>Ceník na den za osobu</b>	Poměrná část z měsíční částky
<b>Ceník měsíčně za rodinu/pokoj</b>	6.800 Kč		

zdroj: vlastní zpracování, Zpráva o aktuálním vývoji na ubytovnách provozovaných na území statutárního města Přerova, 2015

### Ubytovna SP centrum

Provozovatelem ubytovny, která se nachází na ulici Dluhonská 2926/100, je pan Zdeněk Spurný. Budova má dvě podlaží, jako ubytovna je využíváno pouze jedno patro, je zde 15 pokojů pro 40 osob. Ubytovna je určena k ubytování mužů. Sociální zařízení i kuchyně jsou pro všechny společné a nacházejí se na chodbě. Kapacita ubytovny je zcela naplněna. Všichni ubytovaní jsou dopláceni dávkami pomoci v hmotné nouzi. Následující tabulka uvádí ceny za ubytování (Zpráva o aktuálním vývoji na ubytovnách provozovaných na území statutárního města Přerova, 2015).

Tabulka 22 Ceny za ubytování na Ubytovně SP Centrum

<b>Ceník měsíčně za osobu</b>	1lůžko - 4.913 Kč	<b>Ceník na den za osobu</b>	Poměrná část z měsíční částky
	2lůžko - 7.249 Kč		
	3lůžko - 10.053 Kč		

zdroj: vlastní zpracování, Zpráva o aktuálním vývoji na ubytovnách provozovaných na území statutárního města Přerova, 2015

### Zakomont, s. r. o.

Poslední ubytovna se nachází na ulici Dluhonská 2418/110. Provozovatelkou je paní Lucie Kýbusová. Ubytovna je situována v prostorách dvojdomku, kde najdeme ubytování pro 14 osob. Ubytování jsou dopláceni dávkami pomoci v hmotné nouzi. Všichni zde bydlí dlouhodobě, krátkodobé ubytování není poskytováno. Nájemní smlouvy jsou uzavírány vždy na jeden rok. V obou částech domu jsou společné koupelny, WC i kuchyně. Ubytování mají možnost vybavení pokoje vlastním nábytkem. Na každém pokoji se nachází elektrický přímotop nebo kamna na pevná paliva. Cena za jednu osobu na měsíc se pohybuje v rozmezí od 3.000 Kč do 4.500 Kč, pro dvě osoby pak cena činí 7.000 Kč. Cena za jeden den na osobu není uvedena, protože tyto služby ubytovna neposkytuje (Zpráva o aktuálním vývoji na ubytovnách provozovaných na území statutárního města Přerova, 2015).

## 5.2 Vývoj ubytoven v čase

Ubytovny nejsou pro města žádnou zvláštností, pro Přerov také nebyly až do doby, kdy jejich počet začal razantně vzrůstat a problémy s nimi spojené taktéž. Jedna z prvních ubytoven v Přerově, byla ubytovna Optik. Základní kámen této ubytovny byl položen 5. prosince roku 1980. V plánu bylo vystavět zde 48 malometrážních bytů, v přízemí prádelnu, žehlírnu a úschovnu kol. Předběžné náklady byly vyčísleny na 6,74 milionů Kčs. V roce 1982 byla ubytovna Optik dokončena, celkové náklady činily 7 milionů Kčs, současně v tomto roce započala výstavba druhé etapy pro 80 osob a administrativní části. V roce 1988 byla dokončena i druhá etapa výstavby, v osmipodlažním komplexu bylo vystavěno 60 obytných místností s kompletním příslušenstvím. Náklady na druhou etapu byly 15,4 milionů Kčs. Tento komplex fungoval jako ubytovna do roku 1994, v následujícím roce začala rekonstrukce tohoto objektu a od roku 1995 komplex funguje jako tříhvězdičkový hotel Fit. Tato přestavba ubytovny na hotel, byla přestavbou pozitivní, bohužel tomu tak není i v současnosti, kdy dochází k opačnému jevu a z administrativních budov, obytných domů a dalších budov, které nejsou v provozu, se stávají ubytovny. V roce 2013 bylo na území města Přerova evidováno 11 ubytoven, tento počet se následující rok zvýšil o 8 ubytoven na 19 a v roce 2015 počet mírně klesl na 17 ubytoven. Tyto počty se však neustále mění, některé ubytovny se zavírají a jiné jsou zase uvedeny do provozu (Nové Přerovsko, 1980,1982,1988,1995, Zpráva o aktuálním vývoji na ubytovnách provozovaných na území statutárního města Přerova, 2015).

### 5.3 Srovnání počtu ubytoven

V této části bylo město Přerov srovnáno s městy Jablonec nad Nisou a Prostějov v počtu ubytoven na jejich území. Byly vybrány tyto dvě města, jelikož jejich počet obyvatel se nejvíce blížil počtu obyvatel města Přerova. Jako poslední město byla zvolena Ostrava, jedná se o větší město, ale potýká se podobným problémem jako Přerov.

Tabulka 23 Počet obyvatel ve vybraných městech

Město	Počet obyvatel
Přerov	44278
Jablonec nad Nisou	45594
Prostějov	44094
Ostrava	294200

zdroj: vlastní zpracování, Český statistický úřad, ©2015

Z dostupných internetových zdrojů bylo zjištěno, že počet registrovaných zařízení je ve městech přibližně stejný. V Jablonci nad Nisou nebylo zjištěno žádné zařízení tohoto typu a ve městě Prostějov se nachází Azylové centrum Prostějov, o.p.s. (iKatalogy, ©2009). V Přerově najdeme z registrovaných zařízení Azylový dům pro matky s dětmi a Ubytovnu pro bezdomovce. Z analýzy a řešení problematiky ubytoven na území statutárního města Ostravy v krátkodobém i dlouhodobém hledisku se podařilo zjistit, že v Ostravě je počet ubytoven, jak registrovaných, tak neregistrovaných celkem 37 (Analýza a řešení problematiky ubytoven na území statutárního města Ostravy v krátkodobém a dlouhodobém horizontu, ©2013). V Přerově se nachází 17 ubytoven. Když srovnáme tyto dvě města, tak počet sociálních ubytoven je v Přerově poloviční než v Ostravě, ale Přerov je několikanásobně menší a má 6,5x méně obyvatel než město Ostrava. Ostatní neregistrované ubytovny se bohužel nepodařilo zjistit, protože se jedná o interní informace měst, které nejsou dostupné veřejnosti.

## 6 DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ

Celkově byly vytvořeny dvě dotazníkové šetření, první se zaměřovalo na obyvatele města Přerova, druhé zkoumalo život obyvatel na přerovských ubytovnách. Obě tyto šetření byly prováděny v roce 2016, každé však v jiném měsíci. Následující kapitoly podávají podrobnější informace o těchto šetřeních.

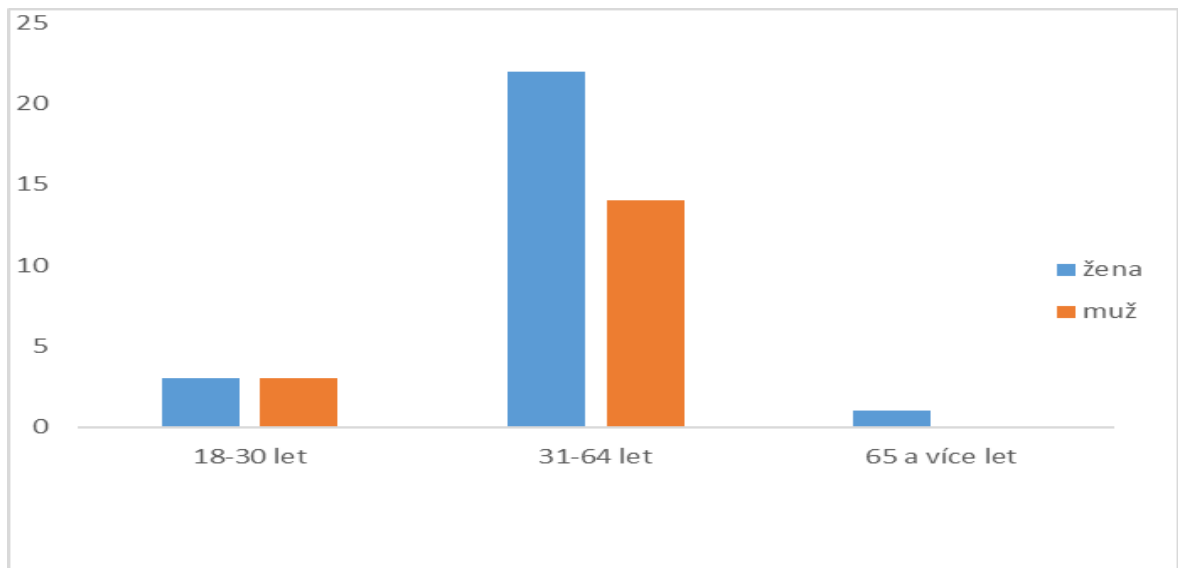
### 6.1 Dotazníkové šetření mezi obyvateli města Přerova

Ke zjištění názoru obyvatel na ubytovny ve městě jsem využila dotazníkové šetření, obsahující 12 otázek, které poukazuje na celkový postoj respondentů k této situaci. Pro návrhovou část je podstatné, zda respondenti mají děti, které se setkaly s problémy s dětmi z ubytoven a také, jestli vůbec vnímají nárůst těchto ubytoven a jejich dopad na kvalitu a bezpečnost života ve městě. Dotazník jsem nerozšiřovala prostřednictvím sociálních stránek, emailu ani jiných internetových stránek. Zajímalo mě názor respondentů, kteří bydlí v Přerově nebo jeho dalších městských částech, proto jsem zvolila terénní šetření, z důvodu relevance informací. Další z důvodů, proč jsem zvolila terénní šetření, bylo zastoupení věkové kategorie 65 let a více, které bohužel nebylo tak úspěšné, z celkového počtu oslovených byl pouze jeden člověk vyšší věku 65 let ochoten tento dotazník vyplnit. Dotazníkové šetření jsem realizovala v lednu roku 2016, oslovila jsem 50 respondentů, 43 z nich bylo ochotno tento dotazník vyplnit. Kompletní znění dotazníku je dostupné v příloze 1.

#### 6.1.1 Popisná statistika

Celkem se dotazníkového šetření zúčastnilo 26 žen a 17 mužů. V následujícím grafu promítám počet respondentů podle pohlaví v jednotlivých věkových kategoriích. Jednoznačně jde na první pohled vidět, že největší zastoupení má věková kategorie 31 – 64 let. Graf je rozdělen pouze podle pohlaví a věku, nikoli podle zaměstnání, či jestli respondent ještě studuje, tyto informace nebyly důležité pro tento typ šetření.

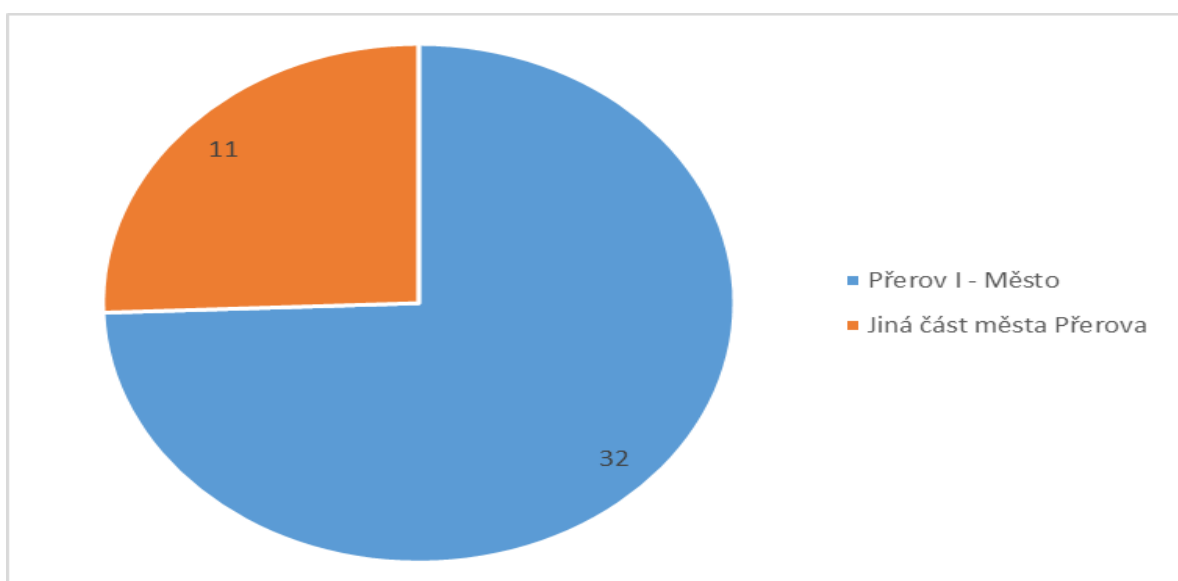
Graf 2 Věkové složení respondentů podle pohlaví



zdroj: vlastní zpracování

Následovala další otázka číslo 3, která měla za úkol zjistit od respondentů, zda bydlí ve městě nebo v jiné části města, která spadá pod Přerov. Jak je z grafu patrné, téměř 75 % z dotazovaných bydlí v Přerov I – Město. Byla jsem velice ráda, že většina respondentů byla přímo z města, jelikož všechny ubytovny, vyjímaje jednu, se také nachází na území Přerov I-Město.

Graf 3 Bydliště respondentů

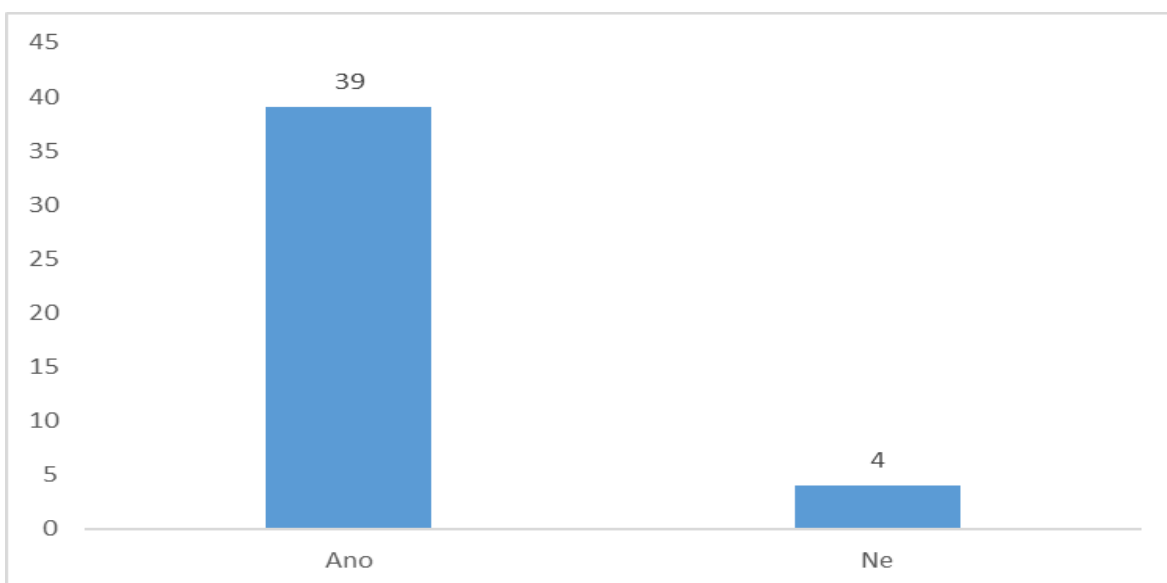


zdroj: vlastní zpracování



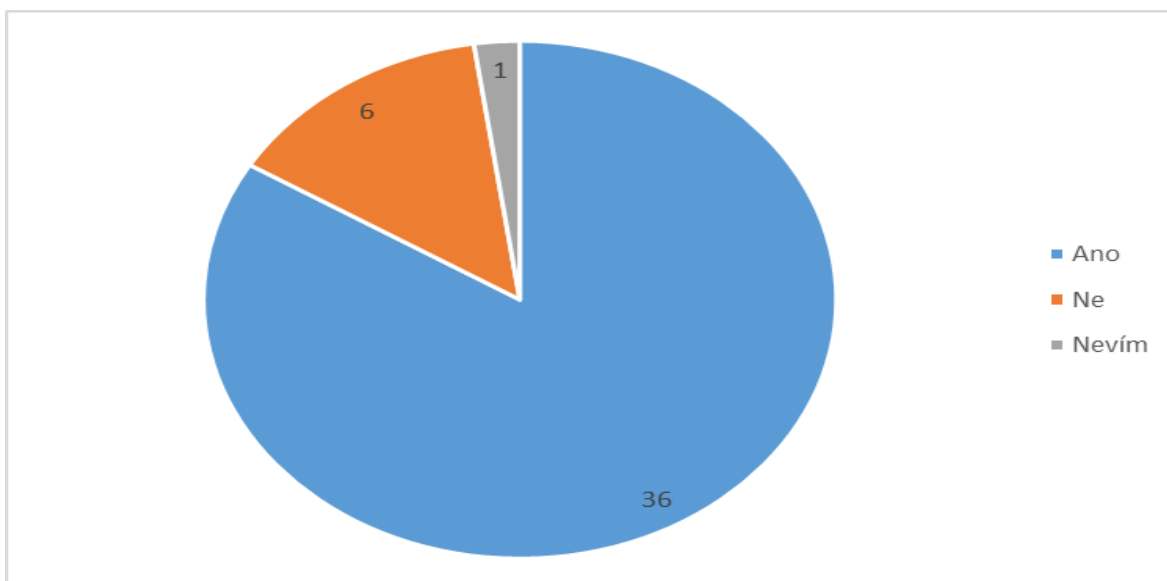
Další dvě otázky číslo 4 a 5 se zabývaly vnímáním vyššího počtu ubytoven na území města a také otázkou, zda si respondenti myslí, že by s touto situací mělo město něco udělat. Na otázku, zda vnímají nárůst ubytoven v posledních letech, odpovědělo 91 % dotazovaných možností ano a pouze 9 % odpovědí ne. Většina respondentů, kteří odpověděli na otázku, že nárůst ubytoven nevnímají, byli z jiné části města Přerova. Následující otázka se dotazovala, zda by město mělo s touto situací něco udělat. 88 % respondentů se přiklonilo k odpovědi ano, 5 % dotazovaných si myslí, že ne a posledních 7 % dotazovaných se vyjádřilo neutrálně, odpovědí nevím.

Graf 4 Vnímání nárůstu ubytoven na území



zdroj: vlastní zpracování

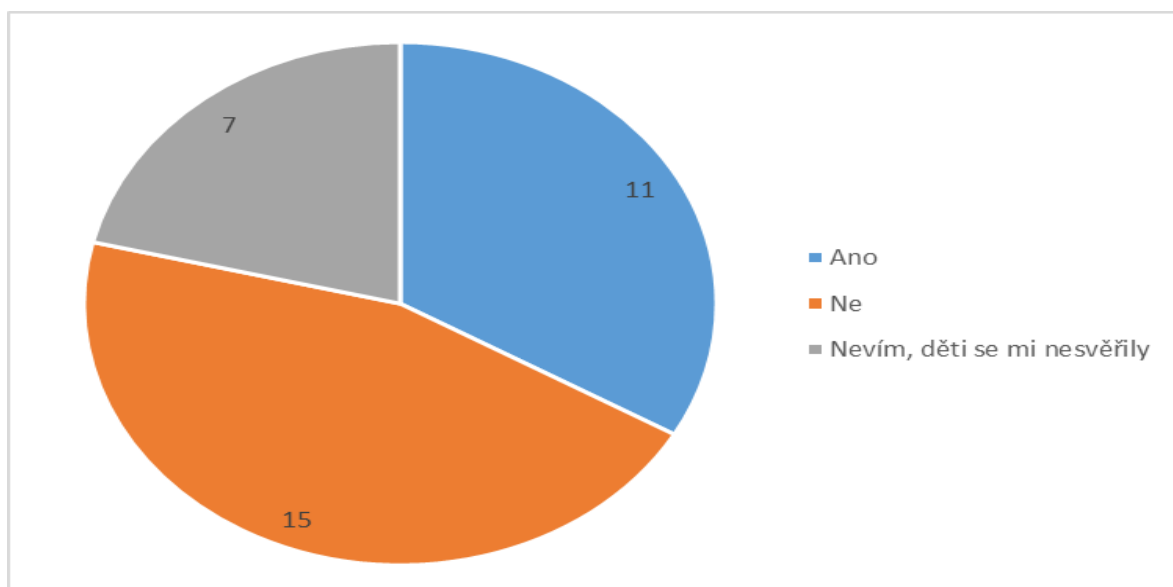
Graf 5 Náзор respondentů na zapojení města do řešení situace



zdroj: vlastní zpracování

Následovaly dvě otázky 6 a 7, které spolu úzce souvisely. Zajímalo mě, zda dotazovaní mají děti a pokud ano, jestli měly děti někdy konflikty nebo problémy s dětmi z ubytoven, jak ve škole, tak i mimo školu, na dětských hřištích nebo v zájmových kroužcích a dalších místech. Převážná většina děti má, konkrétně 77 % respondentů, zbylých 23 % děti nemá, velká část spadá do nejnižší věkové kategorie 18 – 30 let. Ze 77 % respondentů, kteří mají děti, bohužel 33 % z nich odpovědělo na další otázku, zda se jejich děti setkaly s problémy s dětmi z ubytoven, odpovědí ano. Zbylých 45 % dotazovaných odpovědělo odpovědí ne a 22 % respondentů se děti nesvěřují. Pokud by se posledním 22 % respondentů děti svěřovaly, je možné, že počet konfliktů mezi dětmi by byl ještě vyšší. Následující graf ukazuje odpovědi respondentů na otázku číslo 7.

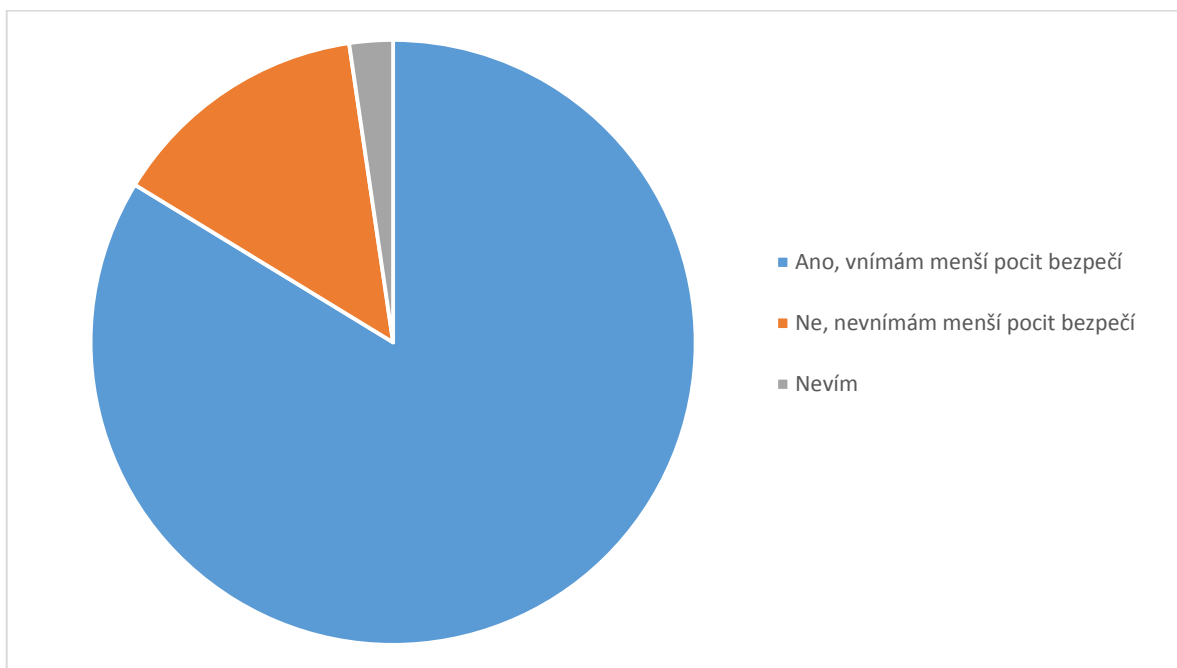
Graf 6 Konflikty mezi dětmi respondentů



zdroj: vlastní zpracování

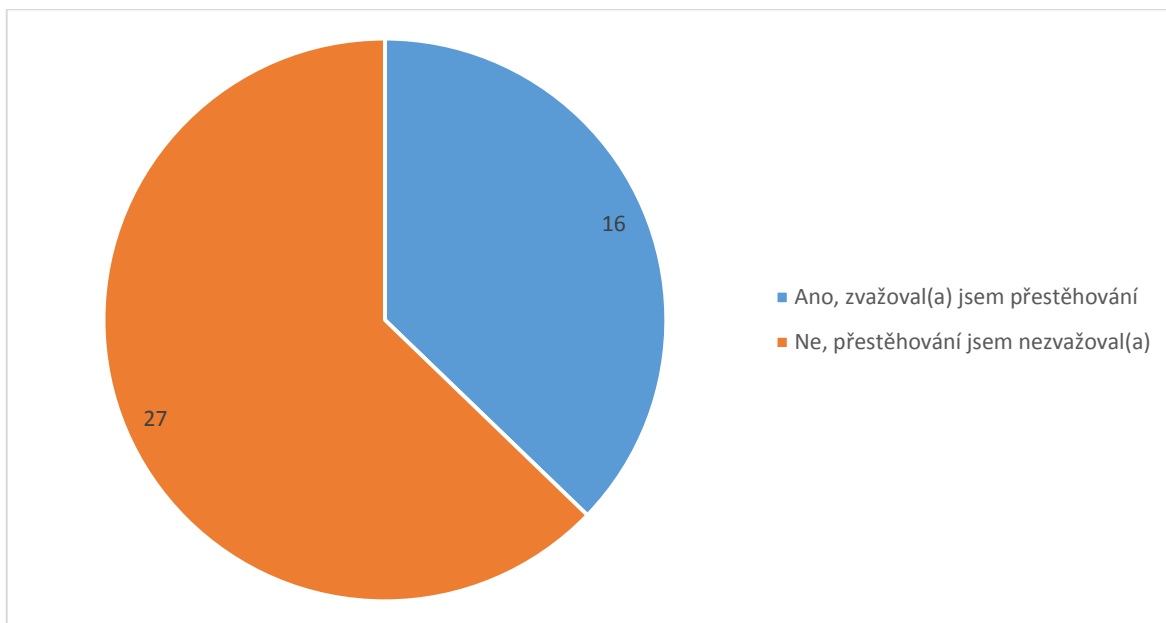
Důležité bylo také zjistit pro návrhovou část, zda mají obyvatelé města menší pocit bezpečí nebo pocit kriminality se zvyšujícím se počtem ubytoven v posledních letech a také jestli někdy zvažovali přestěhování do jiného města. Míra kriminality je jeden ze sociologických ukazatelů v měření kvality života ve městě. Otázka číslo 8 se zabývala pocitem bezpečí obyvatel. 84 % dotazovaných odpovědělo na tuto otázku, že mají menší pocit bezpečí nebo nárůstu kriminality, dalších 14% odpovědělo na otázku záporně a pouze 2 % dotazovaných odpovědělo možností nevím. Druhá otázka byla zaměřena na přestěhování respondentů do jiného města z důvodu vysokého počtu ubytoven ve městě. Pouze 37 % obyvatel zvažovalo přestěhování do jiného města, zbylých 63 % se z tohoto důvodu v žádném případě stěhovat nechce, spíše by uvítali, kdyby se tato situace více řešila.

Graf 7 Počty obyvatel vnímající nižší pocit bezpečí



zdroj: vlastní zpracování

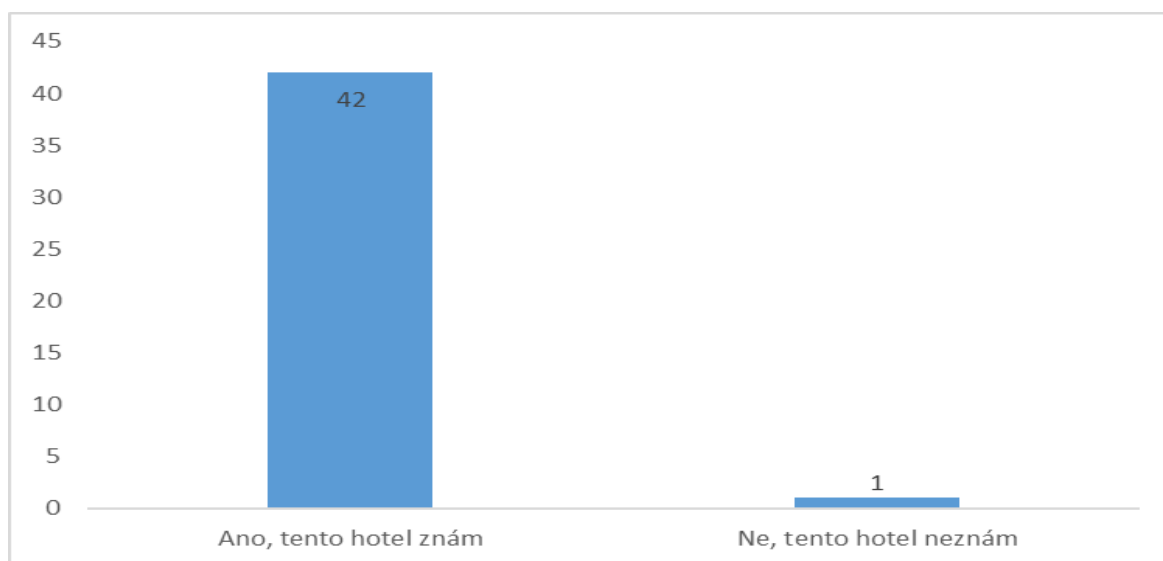
Graf 8 Myšlenka se odstěhovat do jiného města



zdroj: vlastní zpracování

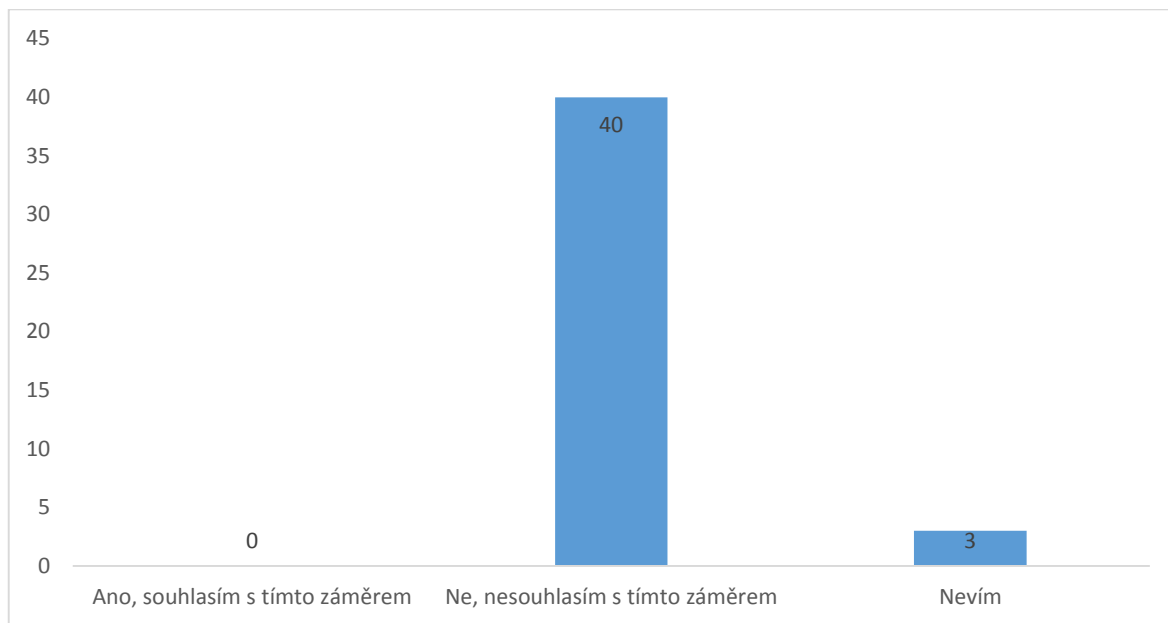
Další část dotazníku obsahovala dvě otázky zaměřující se na bývalý hotel Strojař. Již delší dobu je tento hotel zavřený a město uvažovalo o vybudování další ubytovny. Mé otázky byly, zda respondenti tento hotel znají a pokud jejich odpověď byla ano, následovala otázka, kde mě zajímal jejich názor na nápad města udělat další ubytovnu z tohoto hotelu. 98 % respondentů hotel Strojař zná a 93 % dotazovaných spíše nesouhlasí s myšlenkou města.

Graf 9 Hotel Strojař



zdroj: vlastní zpracování

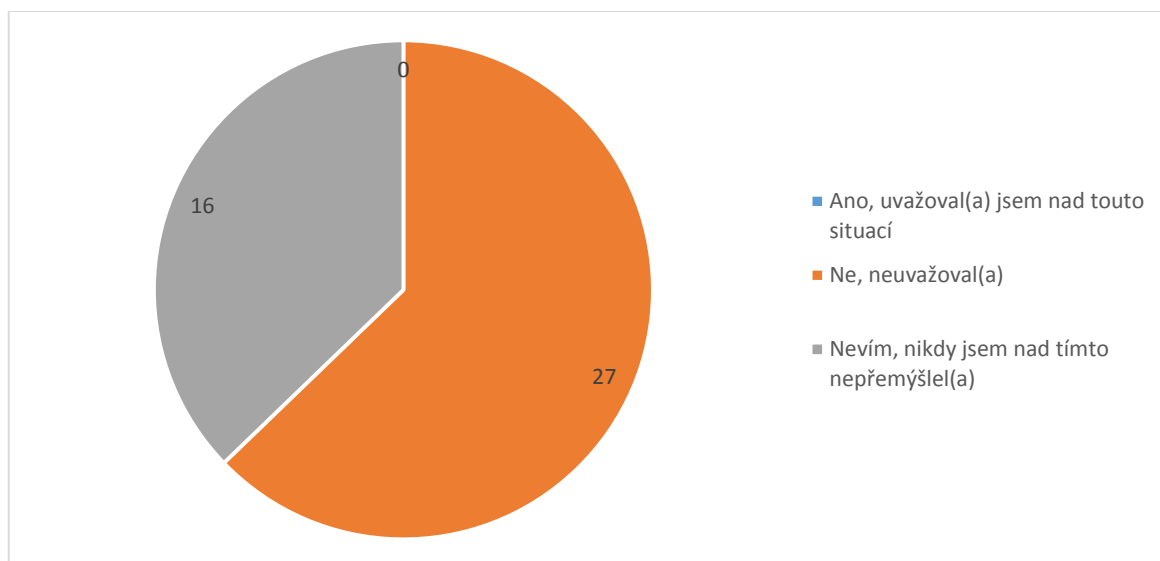
Graf 10 Záměr města vybudovat z hotelu Strojař ubytovnu



zdroj: vlastní zpracování

Zajímalo mě také, jestli respondenti uvažovali nad otázkou, že by se sami na ubytovně někdy ocitli, ať už z finančních, rodinných nebo jiných důvodů. Proto byla tahle myšlenka poslední otázkou dotazníku. Z odpovědí bylo zřejmé, že žádný z respondentů nad touto situací nikdy neuvažoval, 63 % dotazovaných odpovědělo, že nikdy nad touto situací neuvažovalo a zbylých 37 % se vyjádřilo neutrálně.

Graf 11 Možnost ocitnout se sám na ubytovně



zdroj: vlastní zpracování

Z průzkumu mezi obyvateli vyplývá, že téměř většina zaznamenala vyšší počet sociálních ubytoven ve městě a souhlasí s tím, aby město tuto situaci začalo řešit. Celých 33 % dotazovaných se svěřilo, že jejich děti měly konflikty s dětmi z ubytoven a 37 % dotazovaných zvažovalo přestěhování do jiného města. S tím souvisela i otázka menšího bezpečí ve městě a vyšší kriminality, kde se celých 84 % vyjádřilo kladně, tedy že vnímají město nebezpečnější, než dříve. Téměř všichni dotazovaní odpověděli v další otázce, že znají bývalý hotel Strojář a nesouhlasí se záměrem města zde vybudovat další sociální ubytovnu.

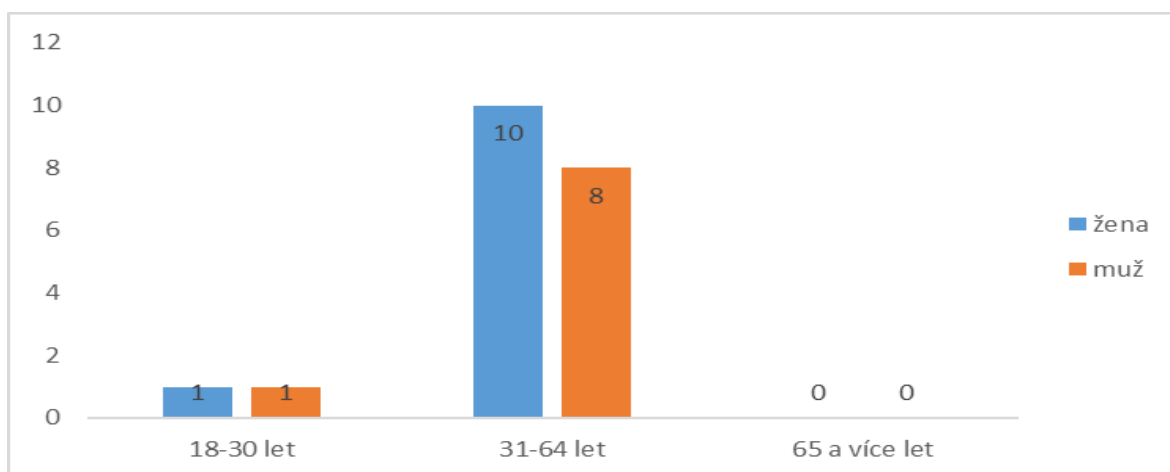
## 6.2 Dotazníkové šetření mezi obyvateli ubytoven

V pořadí druhé dotazníkové šetření probíhalo v měsíci únoru roku 2016 mezi obyvateli ubytoven. Dotazník taktéž nebyl rozšiřován prostřednictvím sociálních sítí ani jiných internetových stránek, přestože jsou majiteli výpočetní techniky, neměla jsem možnost se s těmito lidmi spojit přes sociální sítě, jelikož jsem se nedostala k jejich kontaktům. Z tohoto důvodu byla, jako u prvního dotazníku, zvolena osobní distribuce, ve které proběhla ihned zpětná vazba, kde se mi z 20 distribuovaných dotazníků vrátil plný počet. Dotazník obsahuje 10 uzavřených otázek, které se zaměřují na zjištění toho, proč se lidé na ubytovnách ocitli a zda se snaží tuto situaci řešit.

### 6.2.1 Popisná statistika

Celkem se dotazníkového šetření mezi obyvateli ubytoven zúčastnilo 11 žen a 9 mužů. Dotazník jsem rozšiřovala pouze dospělým osobám a také věkové kategorie byly podle toho zvoleny. Největší zastoupení má kategorie 31 – 64 let, do kategorie 65 a více let nespadal žádný z dotazovaných respondentů, dle mého názoru pak starší občané vyhledávají domovy pro seniory. Následující graf promítá počet respondentů rozdělených dle věku a pohlaví.

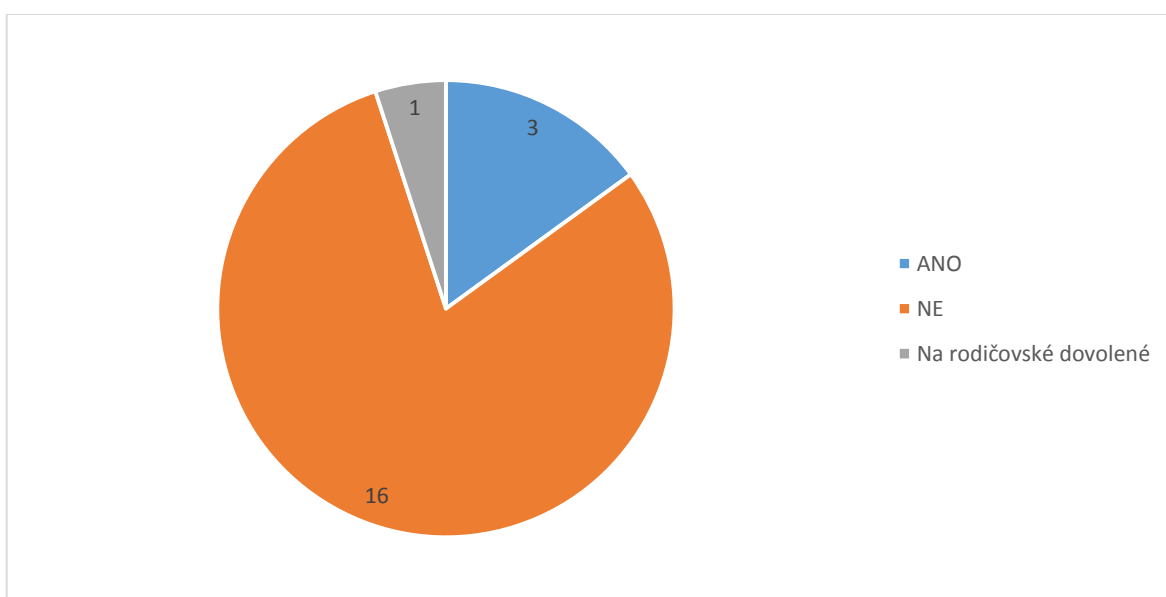
Graf 12 Pohlaví respondentů podle věkových kategorií



zdroj: vlastní zpracování

Další otázka číslo 3 měla za úkol zjistit, jestli jsou dotazovaní respondenti zaměstnaní či nikoliv, nebo jsou momentálně na rodičovské dovolené. Z odpovědí je zřejmé, že většina ubytovaných na sociálních ubytovnách je nezaměstnaných. Pouhých 15 % dotazovaných bylo zaměstnaných, dalších 80% nezaměstnaných a zbylých 5 % bylo na rodičovské dovolené. Tato otázka souvisela s předposlední otázkou číslo 9, která se respondentů dotazovala, zda jsou dopláceni sociálními dávkami. Celých 90 % je dopláceno sociálními dávkami a pouhých 10 % dopláceno není. Tyto procentuální počty jsou uvedeny v následujících grafem v počtech osob.

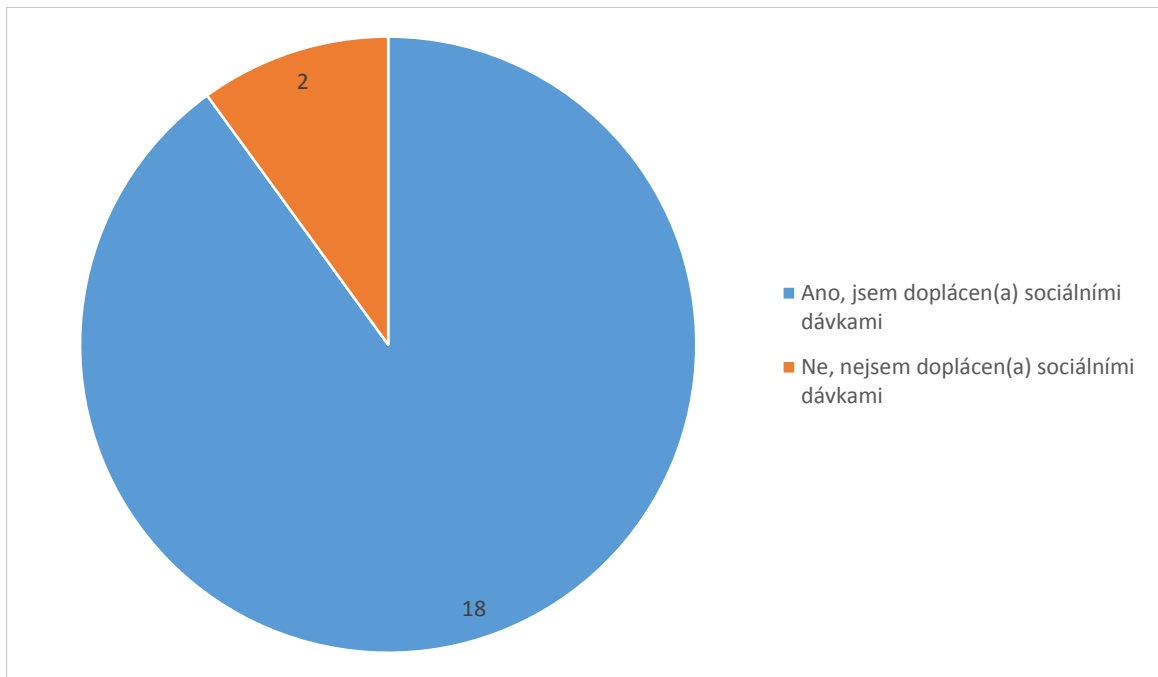
Graf 13 Nezaměstnanost respondentů



zdroj: vlastní zpracování



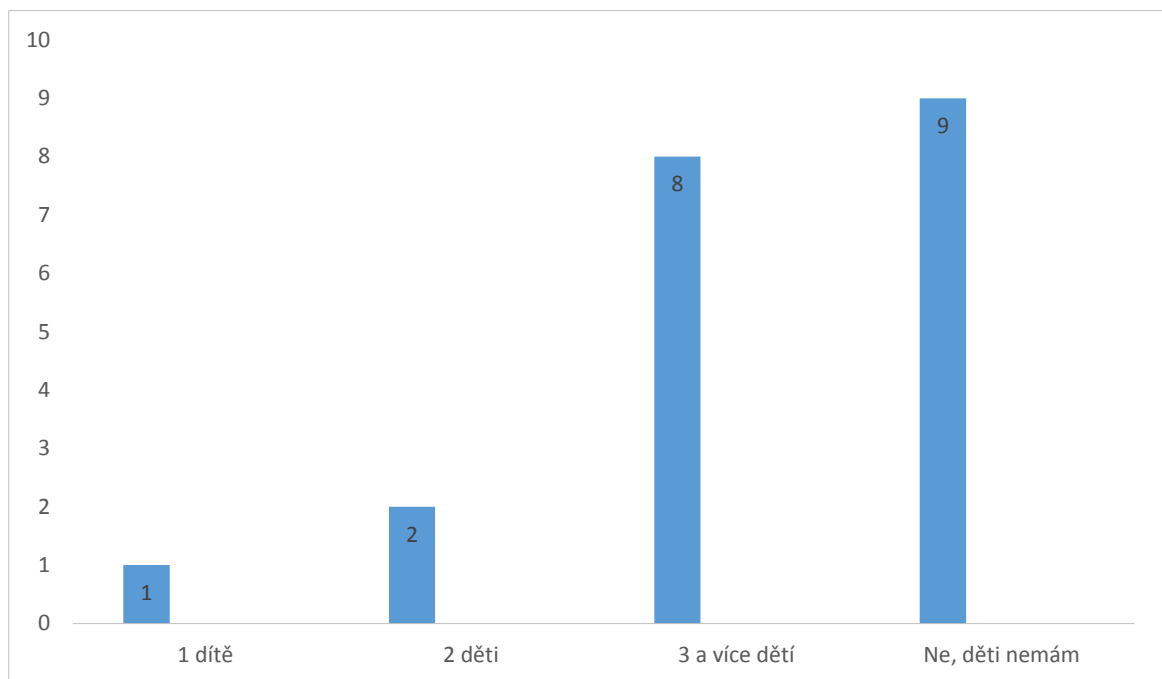
Graf 14 Sociální dávky



zdroj: vlastní zpracování

Následovala otázka, která se týkala počtu dětí každého z dotazovaných. Odpovědi byly velice různorodé. 45 % z dotazovaných odpovědělo, že děti vůbec nemá, druhé největší zastoupení měla odpověď, že respondent má 3 a více dětí, tato odpověď měla celých 40 % a zbylých 15 % bylo rozděleno do odpovědí, že má dotazovaný jedno dítě, tato odpověď měla pouhých 5 % a poslední, že má děti dvě, této odpovědi náleželo zbylých 10 %. V následujícím grafu můžeme vidět počty dětí respondentů.

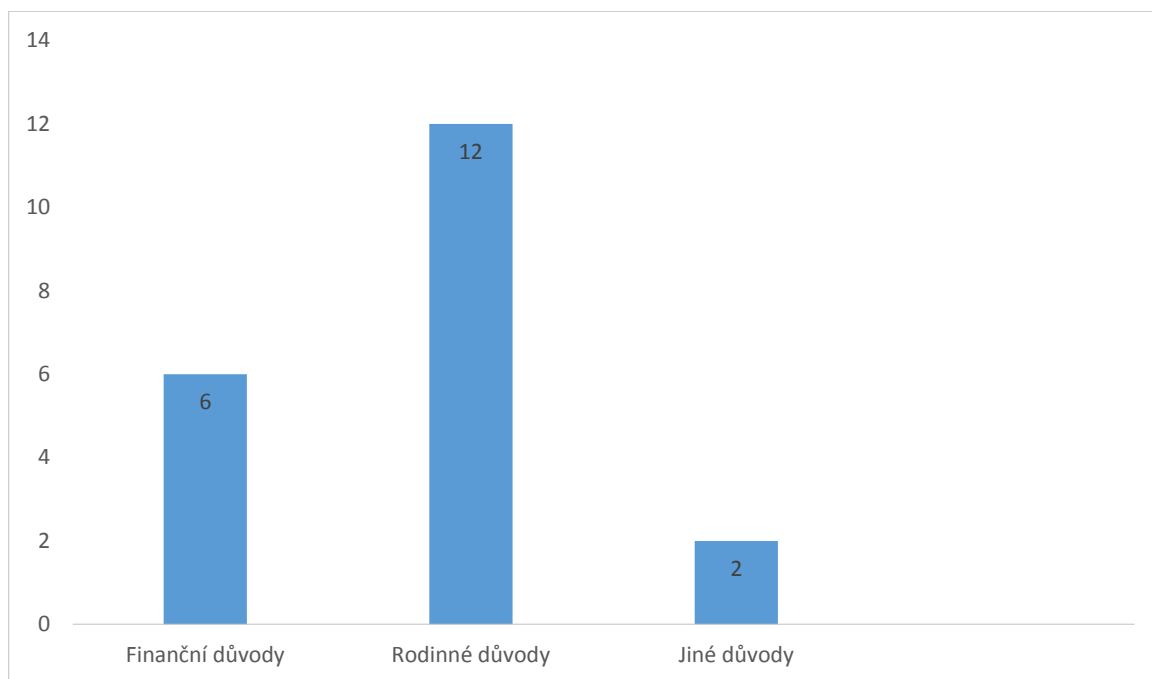
Graf 15 Počty dětí dotazovaných



zdroj: vlastní zpracování

Pro návrhovou část bylo důležité vědět, z jakého důvodu se obyvatelé ubytoven v zařízeních ocitli. Na výběr měli tři možnosti, z finančních důvodů, rodinných důvodů nebo jiných. Většina z nich, celých 60 %, odpovědělo, že na ubytovně jsou z rodinných důvodů, dalších 30 % z finančních a zbylých 10 % z jiných důvodů. Odpovědi nám promítá také nadcházející graf.

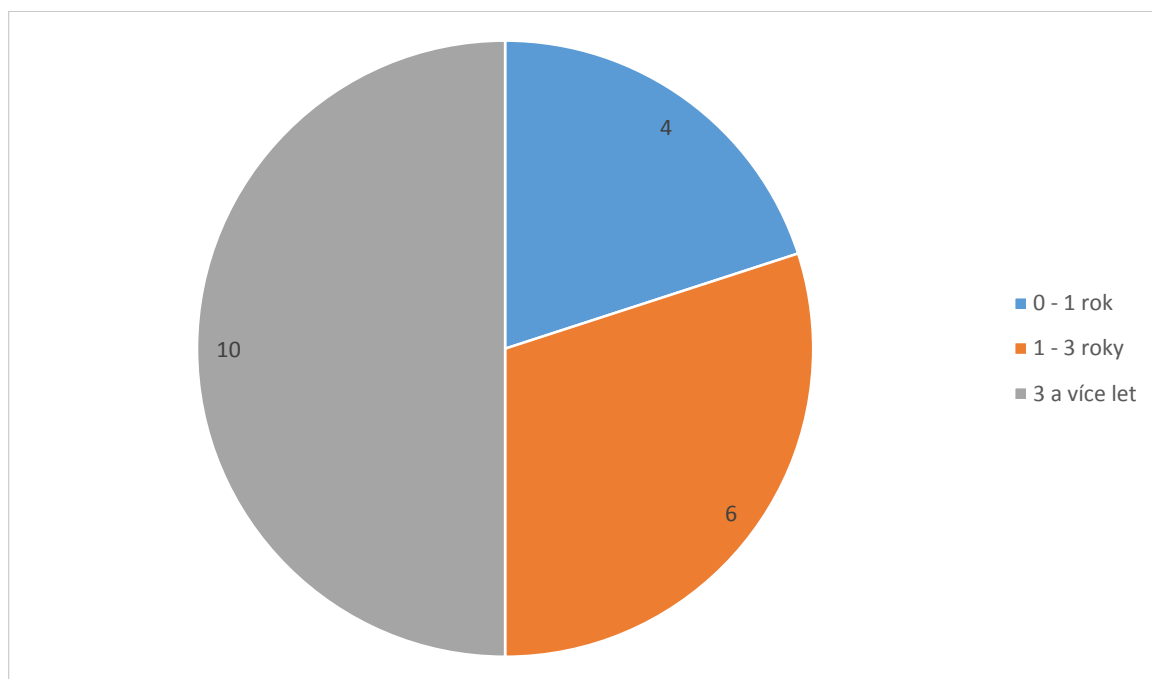
Graf 16 Důvody pobytu na ubytovně



zdroj: vlastní zpracování

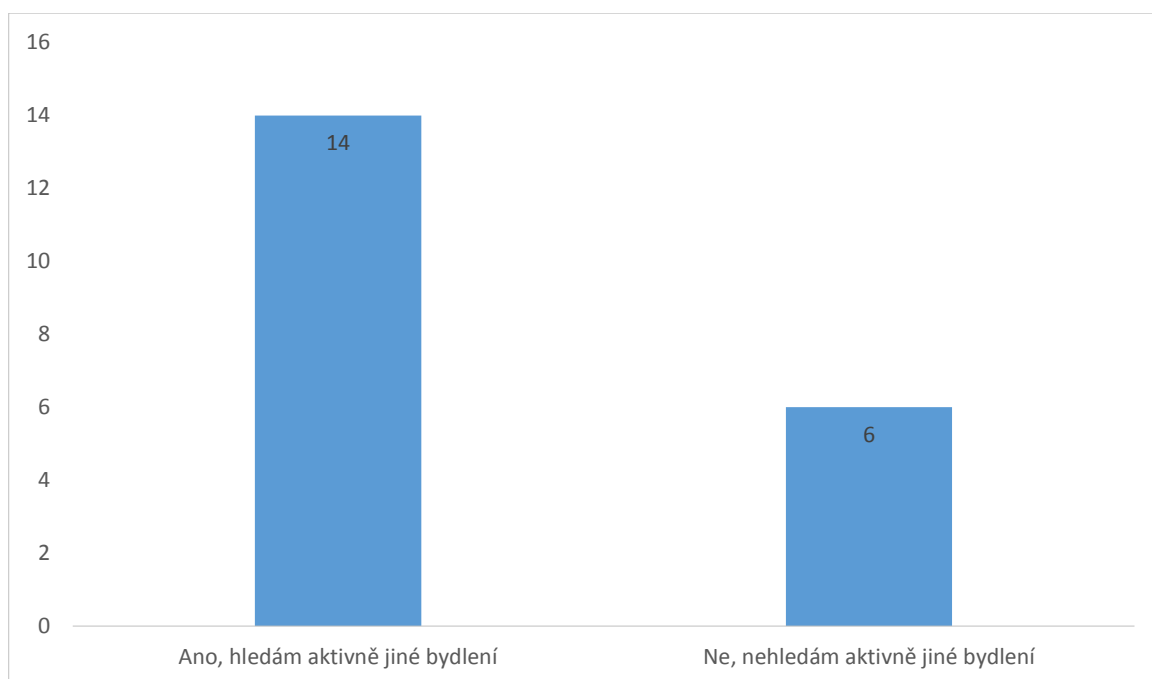
Dalším přínosem pro návrhovou část byly také následující tři otázky, které spolu úzce souvisí. První z nich zjišťovala, jak dlouho již dotazovaní bydlí, další se zaměřila na zjištění, zda ubytovaní hledají aktivně jiné bydlení a poslední otázka se ptala respondentů, jestli pochází z města Přerova nebo se sem na ubytovnu přišli z jiného města či vesnice. V otázce jak dlouho na ubytovně respondenti bydlí, odpovědělo 50 %, že zde bydlí 3 a více let, 20 % zde bydlí v rozmezí od 1 do 3 let a posledních 20 % je na ubytovně krátce, od několika měsíců až po jeden rok. V další otázce, zda hledají **AKTIVNĚ** jiné bydlení, odpovědělo 70 %, že ano a 30 % zvolilo odpověď ne. V poslední otázce se vyjádřilo 60 % respondentů, že z Přerova pochází a zbylých 40 % pochází z jiného města, či vesnice. Následující grafy promítají odpovědi respondentů na tyto otázky.

Graf 17 Počet let strávených na ubytovně



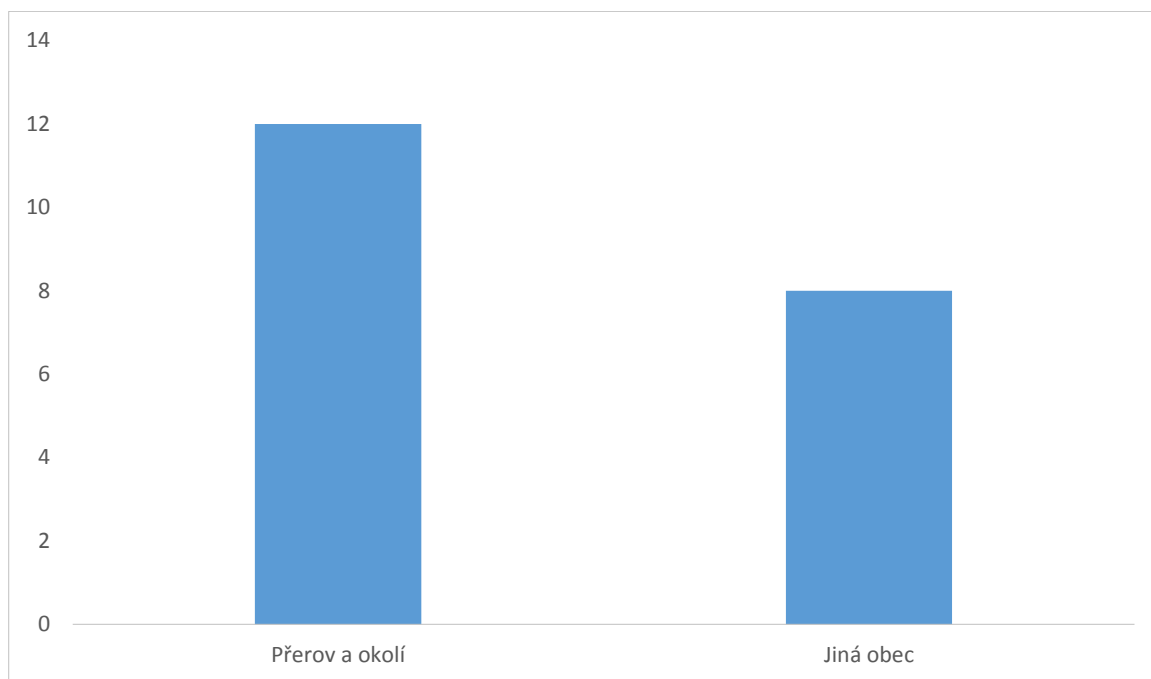
zdroj: vlastní zpracování

Graf 18 Hledání jiného bydlení



zdroj: vlastní zpracování

Graf 19 Původ respondentů



zdroj: vlastní zpracování

V poslední otázce jsem se ptala respondentů, jestli již někdy vyhledali pomoc odborníků/organizací, jako jsou například Charita, Člověk v tísni, SOS Kompas, Domovní správa města Přerova nebo Magistrát města Přerova – Odbor sociálních věcí a školství, kteří by jim s jejich situací mohli pomoci. Všichni dotazovaní zvolili odpověď ano, tedy celých 100 % někdy vyhledalo nebo stále vyhledává odbornou pomoc organizace či jedince, aby pomohla vyřešit jejich tíživou situaci. Jelikož odpověď na tuto poslední otázku byla jednotná, není třeba grafického zobrazení.

Z dotazníkového šetření vyplývá, že většina obyvatel na sociálních ubytovnách není zaměstnaná a téměř každý je doplácen dávkami státní sociální podpory. Celých 50 % respondentů se vyjádřilo, že bydlí na těchto ubytovnách 3 a více let a důvody pobytu zde jsou převážně rodinné. 70 % si hledá aktivně jiné bydlení, ale neúspěšně. S pomocí hledání nového bydlení a řešení ostatních situací se celých 100 % obrací na neziskové organizace.

## 7 ROZHOVOR S PROVOZOVATELKOU UBYTOVNY

Dne 11. 2. 2016 byl proveden rozhovor s provozovatelkou ubytovny Bernard. Vybrala jsem si tuto ubytovnu, protože se jevila jako jedna z nejlepších v Přerově. Paní byla velice ochotná a zodpověděla všechny kladené otázky, poskytla prohlídku ubytovny a umožnila mi také setkání s klienty, kteří na ubytovně bydlí. Klienti byli velice vstřícní a milí, pozvali mě do svých pokojů a provedli mě ubytovnou společně s paní Bernardovou, ukázali mi společenskou místnost, kuřárnu a dokonce i posilovnu, kterou si sami vybavili a vymalovali. O mé návštěvě klienti nevěděli, ale i přes to měli pokoje uklizené a čisté.

### 7.1 Rozhovor

Co Vás vedlo k založení ubytovny?

*„Dříve jsem pracovala v azylovém domě pro matky s dětmi, kde jsem vydržela pouze jeden rok, a proto, že jsem měla jiný názor na to, jak provozovat takovéto zařízení. Proto jsem se rozhodla založit společně se synem, který čerpal zkušenosti v zahraničí, tuto ubytovnu, kterou jsme otevřeli bez dotací a jiné finanční podpory.“*

Jak jste na tom s kapacitou, obsazením míst a ubytováváte pouze jednotlivce nebo i rodiny s dětmi?

*„Kapacita je 30 lidí. Máme stále obsazeno, klienti se nám střídají asi ve třech pokojích, ostatní pokoje jsou obsazeny trvale. My sami se zajímáme o to, aby klienti žili samostatně v bytech, s tímto jim pomáháme a byty hledáme nebo pronajímáme své byty. Do těchto bytů pak ještě docházíme a kontrolujeme klienty a pomáháme jim. Někteří klienti však ubytovnu opustit nechtějí a život na ubytovně jim vyhovuje. Ubytovaní poskytujeme jak jednotlivcům, tak rodinám s dětmi. Jednotlivci jsou převážně dělníci, kteří ubytování nehledají dlouhodobě. Máme tady i důchodce, kteří zde žijí, protože přišli o partnera a nejsou schopni se o sebe dál sami starat. Většina míst je zaplněna rodinami s dětmi.“*

Jak je to u Vás s provozním řádem a jeho dodržováním?

*„Provozní řád máme, je schváleny potřebnými institucemi. I tak každý týden pořádáme společné schůze, kde každý řekne svůj názor, připomínku či námět a o tomto společně diskutujeme, zároveň zde připomínám jaké jsou v provozním řádu správné zásady chování a sankce za porušování zásad.“*

Dochází k porušování provozního řádu?

*„Občas se stane, že ho někdo poruší, ale není to zase tak časté. Mají zákaz požívání alkoholu na celé ubytovně a také zákaz kouření, mimo kuřárnu. Pokud zjistíme, že někdo tyto zákazy porušil, musí do společného fondu uhradit pokutu 200 korun. Z tohoto fondu pak platíme společné akce a tak. Za porušování řádu dostávají klienti napomenutí, za tři napomenutí jsou pak nuceni opustit ubytovnu, ale už se nám stalo, že jsme dva klienty za dobré chování vzali zpět.“*

Ve Vaší odpovědi zaznělo, že pořádáte společné akce. Mohu se zeptat, o jaké akce se jedná?

*„Ano určitě. Dvakrát do roka opékáme maso a špekáčky na naší zahradě, jezdíme do zoologické zahrady, pořádáme vánoční večírek, kde klientům dáváme drobné dárky. Někdy pečeme, dokonce mě klienti naučili jejich cikánské placky, které jsou moc dobré.“*

Zmínila jste Vaši zahradu. Máte i jiné společné prostory?

*„Máme velkou společenskou místnost, hernu pro děti, kuřárnu a také máme ve sklepě posilovnu, kterou si klienti vybavili sami a sami se o ni také starají. Ještě tady máme „obchůdek“, kde mám schované věci pro klienty, sem si mohou dojít vybrat věci, které potřebují. Pokud si klient vybere něco, co nepotřebuje, musí donést něco svého a dát to do obchůdku nebo si věc zaplatit.“*

Dochází ke konfliktům mezi klienty a vyžadují klienti hodně Vaši pomoc?

*„Ke konfliktům moc nedochází, snažím se vést ubytovnu v rodinném duchu, chci, aby si tady byli všichni rovni, pomáhali si navzájem, vážili si věci a učili se také šetřit energiemi. Naši pomoc vyžadují, ale i tak se snažíme, aby klienti byli zodpovědní a samostatní, proto jsme se synem nově zavedli „službu“.*

Mohu se zeptat co je to ta „služba“?

*„Ano, já jsem na ubytovně čtyři dny v týdnu a syn dva dny, ten zbývající jeden den vždy pověříme jednoho klienta a ten dostane na starost celý chod ubytovny. Má klíče, náš telefon a dohlíží na ostatní klienty, aby vše bylo v pořádku. Pověřený klient se vždy velice snaží a zatím s touto službou máme jen dobré zkušenosti. Tímto se také učí zodpovědnosti a samostatnosti. Máme pozitivní ohlasy, dohlíží na dodržování pořádku, klienti se dokonce předhánají, kdo zhasne na chodbě.“*

## 7.2 Vyhodnocení rozhovoru

Rozhovor s paní provozovatelkou byl pro mě velkým přínosem k této bakalářské práci. Paní neměla problém se zodpovězením jakékoliv položené otázky a mnohdy sama začala mluvit a zmínila zajímavé a pro mě velice přínosné informace. Byla mi poskytnuta možnost nahlédnout do chodu ubytovny, prohlédnout si pokoje ubytovaných, společenskou místnost, posilovnu, zahradu a také se přímo s ubytovanými setkat a bavit. Z tohoto rozhovoru bude nadále čerpáno v návrhové části.



## 8 NÁVRHOVÁ OPATŘENÍ KE SNÍŽENÍ POČTU UBYTOVEN A NIŽŠÍ KRIMINALITĚ VE MĚSTĚ PŘEROVĚ

Při vytvoření návrhů bylo nutné zohlednit předchozí zjištění, jak výsledky z dotazníkových šetření, tak rozhovor s provozovatelkou ubytovny, které byly pro tyto práci zásadní, jelikož svou povahou tyto výsledky nejlépe vypovídají o potřebách a přáních, jak obyvatel města, tak obyvatel ubytoven. Po zhodnocení získaných odpovědí jsem usoudila, že většina obyvatel nechce, aby bývalý hotel Strojař sloužil jako další sociální ubytovna, tudíž jsem se rozhodla, že by bylo nejlepší, aby tento objekt sloužil jako „startovací byty“ pro sociálně slabé, kteří mají snahu se osamostatnit a žít samostatně v bytech a ne v pokojích na ubytovnách.

K řešení integrace ubytovaných se nabízí mnoho možností, které by mohly k této situaci přispět, avšak naráží na skutečnost, že velká část ubytovaných neprojevuje snahu situaci řešit a mnohdy se i problémům vyhýbají nebo je ignorují. V rámci dotazníkového šetření mezi obyvateli ubytoven jsem usoudila, že by bylo vhodné zaměřit se na menší neinvestiční projekt, který by napomáhal ubytovaným s hledáním práce. Jednalo by se o rekvalifikační kurzy, které by byly realizovány pouze pro obyvatele ubytoven, organizované Úřadem práce, kdy by pracovníci úřadu docházeli na sociální ubytovny v domluvených termínech, kde by obyvatele školili. Pokud by byli obyvatelé ubytoven ve známém prostředí a mezi lidmi, které znají, domnívám se, že by se těmto kurzům nebránili, podpořili je a motivovali jejich snahu si práci najít. Zaměstnanci úřadu práce by obeznámili ubytované, jaké jsou jejich práva a povinnosti, někteří by se museli naučit správně číst či psát nebo také pracovat na počítači. Každá činnost, která by mohla zvýšit jejich uplatnitelnost na trhu práce, by byla vítána. Byla by možnost, aby tyto kurzy prováděli také zaměstnanci neziskových organizací, ale museli by absolvovat školení, aby mohli dále pracovat s lidmi na ubytovnách. Takové školení by však přineslo další náklady a tento způsob by byl tedy finančně náročnější. Pro děti bydlící na ubytovnách bych zvolila menší investiční projekt v podobě dětských hřišť s dostatečným sportovním vyžitím. Tento projekt má za úkol snížení konfliktů mezi dětmi dotazovaných a dětmi z ubytoven.

Dobrym způsobem, jak snížit kriminalitu ve městě, by bylo zapojení ubytovaných společně s provozovatelem ubytoven do chodu ubytoven, přípravy zábavy apod. Jak bylo zmíněno v předchozím rozhovoru, tak provozovatelka jedné z ubytoven se aktivně zapojuje do života ubytovaných a snaží se jejich čas vyplnit aktivitami, jako jsou výlety do zoo, grilování nebo různé besídky pro děti i dospělé, ale také do chodu ubytovny, ve formě denních služeb, úklidů aj. Bohužel problém tohoto způsobu řešení situace je, že většina provozovatelů není

ochotna se takto zapojit do života ubytovaných a nesnaží se vynaložit více úsilí pro obyvatele ubytoven, kromě poskytování ubytování a dalších drobných běžných služeb náležící provozu ubytovny.

Pro realizaci takovýchto projektů je nejdůležitější financování. Je nutné sledovat výzvy ze strany Evropské unie, zejména z Evropského sociálního fondu a dále také výzvy měst, popřípadě krajů. Od teoretických návrhů se přesuneme k možnosti praktického realizování projektu s názvem „Revitalizace bývalého hotelu Strojař – startovací byty“ a druhého projektu s názvem „Z ubytoven do zaměstnání“.

### **8.1 Projekt „Revitalizace bývalého hotelu Strojař – startovací byty“**

Jedná se o devíti patrovou, nepodsklepenou budovu, která sloužila v 70. letech minulého století jako svobodárna pro n. p. Přerovské strojírný. V budově se nachází na každém patře, mimo první patro, 18 bytů tj. celkem 472 lůžek. Dříve byly všechny pokoje využívány, ovšem v posledních letech byly využívány pouze spodní parta a od roku 2013 je hotel zavřený kompletně.

Jak již bylo výše zmíněno, tento bývalý hotel, by mohl být městem Přerov revitalizován na startovací byty, jedna se určitý druh nájemního bydlení pro mladé rodiny a občany, kteří mají zájem se osamostatnit a žít v bytech či domech, jen si neumí poradit se situací, jak vše zvládnout. Tyto startovací byty by pro ně byly mezníkem mezi ubytovny a samostatným bydlením v bytech. Rozdíl mezi startovacími byty a ubytovny je v tom, že každá rodina či jednotlivec má svůj vlastní byt i se sociálním zařízením a kuchyní. Nemusí hlásit na recepci sebe ani návštěvy při příchodu či odchodu, ale pokud potřebuje poradit s jakoukoliv situací týkající se bydlení nebo hledání práce apod. jsou zde přítomni zaměstnanci, kteří obyvatelům startovacích bytu pomáhají tyto problémy řešit. Tyto byty jsou považovány za normální byty, jen se snížených nájemným, které se každým rokem s prodloužením smlouvy zvyšuje o určený počet korun na metr čtverečný. Smlouvy jsou ve startovacích bytech uzavírány na 4 roky.

Z průzkumu města vyplývá, že většina obyvatel by uvítala nový domov pro seniory, pro tuto práci je vyhovující druhá nejvyšší odpověď a to předělat hotel na byty. Projekt startovací byty by vznikl, aby se předešlo otevření nové sociální ubytovny. Z předchozího dotazníkového šetření vyplynulo, že obyvatelé by sociální ubytovnu na tomto místě neuvítali. Nyní bývalý hotel Strojař chátrá a kompromisem pro obyvatele města Přerova i pro obyvatele ubytoven by mohly být startovací byty. Tyto byty by sloužily obyvatelům všech sociálních

ubytoven, jako přechodné bydliště, kde se za pomoci pracovníků naučí samostatně vést domácnost, hospodařit s finančními prostředky a jiné než budou schopni sami si zajistit trvalé bydlení.

V rodinách žijících na sociálních ubytovnách nevznikají návyky k řádnému hospodaření s finančními prostředky a vedení domácnosti, rozhodla jsem se zvolit projekt startovacích bytů na místě hotelu Strojař. Hotel je situovaný v centru města, vedle řeky Bečvy, tím pádem byla pro obyvatele startovacích bytů dobrá dostupnost městské hromadné dopravy, v blízkosti se nachází také veškeré úřady, parky, plavecký areál, dětská a sportovní hřiště a také obchody.

Pokud by se město rozhodlo pro tento projekt realizovat, příprava projektu by se uskutečnila od června roku 2016 až do prosince roku 2016. Bylo by nutné pečlivě projekt navrhnout, vybrat firmy, které by prošly výběrovým řízením a prováděly stavební úpravy, vyřídit všechny žádosti a to včetně stavebního povolení. Mezi firmy provádějící zateplování budov, rekonstrukce bytů apod. patří například firmy VLKOSTAV – Vladimír Košvanec, NEPAMO nebo firma FAHRA. Všechny tyto firmy se nachází v Olomouckém kraji. V lednu roku 2017 by byla zahájena vlastní revitalizace objektu, kdy by z 18 bytů na každém patře bylo vytvořeno 16 bytů. K tomuto kroku jsem se rozhodla z důvodu, že některé rodiny, které bydlí na sociálních ubytovnách, jsou vícečetné a stávající byty 1+kk nebo 2+kk by nebyly dostačující. Revitalizace objektu není nijak časově náročná, předpokládaný termín dokončení by byl v listopadu roku 2017 a následné předávání startovacích bytů rodinám.

Předpokládané náklady na rekonstrukci jedné bytové jednoty by byly cca 500 tisíc korun, jsou zde započítány i veškeré náklady týkající se výměn oken. Náklady na spojení bytových jednotek se odhadují přibližně na 1 milion korun. Na každém patře by se nacházelo 16 bytových jednotek. Odhadované náklady na rekonstrukci jednoho patra byly spočítány na 9 milionů korun, tudíž celkové náklady na startovací byty by činily 72 milionů korun. Je nutné neopomenout započítat náklady na rekonstrukci přízemního patra, kde by se nacházelo zázemí pro zaměstnance a zateplení budovy, tyto náklady by činily 15 milionů korun. Celkové náklady byly vyčísleny na 87 milionů korun. Město by tuto revitalizaci financovalo ze 40 % svým rozpočtem, dalších 30 % by bylo financováno z Operačního programu Životního prostředí, konkrétně Zelená úsporám, a zbylých 30 % by připadlo Státnímu fondu rozvoje bydlení.

## Financování

Celkový rozpočet: 87 000 000 Kč

Z toho:

- Rozpočet města Přerova 34 800 000 Kč
- OPŽP Zelená úsporám 26 100 000 Kč
- Státní fond rozvoje bydlení 26 100 000 Kč

Obrázek 2 Hotel Strojař



zdroj: iDNES.cz, ©2014

## 8.2 Projekt „Z ubytoven do zaměstnání“

Projekt, který by měl za cíl pomoci lidem žijícím na ubytovnách s hledáním pracovním míst. Jak vyplývá z dotazníkového šetření, tak celých 80 % respondentů je nezaměstnaných. Toto vysoké číslo přispělo k mému rozhodnutí zvolit tento projekt. Problém může být v diskriminaci národnostních menšin při hledání práce nebo pouhá lenost si práci najít, ať už je to tak či tak, tento projekt by měl za úkol obyvatele ubytoven motivovat do takové míry, aby si práci najít chtěli, a aby také potenciální zaměstnavatelé nedělali rozdíly mezi uchazeči o pracovní pozice.

Tento projekt by nebyl nijak časově náročný, finančně náročný by byl v prvním roce, a z důvodu nakoupení zařízení pro školení, v dalších letech by se náklady na projekt výrazně snížily. Jako první by bylo třeba oslovit provozovatele ubytoven a zjistit, zda by o tento projekt

měli zájem a prostory, kde by se tyto školení mohly konat (společenské místnosti apod.). Pro realizaci projektu by bylo potřeba vybrat vhodné pracovníky úřadu práce nebo přijmout nové zaměstnance, kteří by obyvatele ubytoven školili a motivovali. Školitelé by docházeli na ubytovny v předem domluvených termínech. Obyvatelé ubytoven by se museli hlásit na tyto školení, zda se jich zúčastní či nikoliv, aby práce školitelů potom nebyla zbytečná. Školitel by na každou sociální ubytovnu, která by o školení měla zájem, docházel jedenkrát měsíčně na celý den. Jeho náplň práce by nespočívala pouze ve školení ubytovaných, pomáhal by ubytovaným s tiskopisy, jejich vyplňováním a podáváním, protože se v těchto věcech většinou ubytovaní nevědí rady. Pokud by bylo potřeba, po domluvě by školitel docházel s ubytovaným na úřad práce nebo jej doprovázel na výběrové řízení.

Myslím si, že národností menšiny jsou jistým způsobem znevýhodňovány při ucházení se o pracovní pozice, tento projekt by měl za úkol tuto situaci řešit a tím také pomoci se sociálním začleněním do společnosti. Na druhou stranu by měl také motivovat k tomu si práci chtít najít a nespoléhat se na sociální dávky.

Náklady na tento projekt by zahrnovaly platy pracovníků úřadu práce, když budeme počítat dva pracovníky a jejich výši platu cca 18 tisíc korun měsíčně, jejich jednorázové školení k projektu, které by se každý rok absolvovalo opakovaně z důvodu aktuálnosti informací a činilo by 10 tisíc korun na rok a ostatní náklady. Ostatními náklady se myslí nákup služebních aut, dopravné, nákup dataprojektorů a notebooků potřebných pro školení. Dopravné bylo vypočítáno na jednoho pracovníka měsíčně na cca 800 korun, tzn. 1600 korun měsíčně a 19 200 korun ročně za dopravné, pokud by spotřeba auta činila 6,7 l na 100 kilometrů, cena benzínu byla 30 korun a pracovních by najel každý pracovní den 25 kilometrů. Dále pořízení nových aut cca 500 tisíc korun a náklady na nákup dvou dataprojektorů a notebooků by činily 80 tisíc korun. Celkový rozpočet projektu by v prvním roce činil 1 041 200 korun.

### **Financování**

Celkový rozpočet v prvním roce: 1 041 200 Kč

Z toho:

- Rozpočet města Přerova 541 200 Kč
- Dar od autosalonu Auto Hlaváček a. s. 500 000 Kč

## ZÁVĚR

Hlavním cílem této bakalářské práce bylo nalézt řešení nepříznivé situace, týkající se vysokého počtu sociálních ubytoven ve městě Přerově. K tomuto zjištění bylo využito dotazníkového šetření mezi obyvateli města Přerova a mezi ubytovanými na sociálních ubytovnách, následně proběhl rozhovor s provozovatelkou jedné z ubytoven.

V teoretické části bylo podstatné seznámit se se základními pojmy týkajícími se sociálních ubytoven, sociálního vyloučení, následného začlenění a vysvětlení pojmu kvalita života. Další kapitoly se věnovaly sociálním dávkám pomoci v hmotné nouzi, jejich rozčlenění a vývoji těchto dávek v časovém horizontu v letech 1991 až 2016. V závěru teoretické části bylo upřesněno legislativní vymezení týkající se sociálního bydlení.

V praktické části proběhlo seznámení se základními informacemi o městě Přerov. Z většiny se praktická část zabývala evaluací sociálních ubytoven a jejich vývojem na území od roku 1980, kdy vznikla první ubytovna až do současnosti.

Prostřednictvím dotazníkového šetření jsem zjišťovala mezi obyvateli města Přerova jejich názor na stávající situaci ve městě, a zda mají obavy z této momentální situace. Celkem dotazníky zodpovědělo 43 respondentů všech věkových kategorií. Dále jsem zjišťovala postoj ubytovaných na sociálních ubytovnách, jejich důvody pobytu zde a snahu situaci nějakým způsobem řešit, dotazníky vyplnilo 20 respondentů. Byl proveden také rozhovor s provozovatelkou jedné z ubytoven a následná prohlídka ubytovny pro lepší pochopení této situace. Ze zjištěných poznatků byl následně vytvořen katalog návrhových opatření, pro regulování stávající situace.

V návrhové části, doporučuji zřízení tzv. startovacích bytů pro mladé rodiny a jednotlivce bydlící na ubytovnách, které mají zájem pracovat, bydlet samostatně a nebýt závislí na sociálních dávkách. Tyto byty by měly vzniknout z bývalého hotelu Strojař, který je již několik let mimo provoz a z dotazníkového šetření je zřejmé, že obyvatelé by zde neuvítali další sociální ubytovnu. Další návrh byl vytvoření projektu na podporu snížení nezaměstnanosti obyvatel žijících na ubytovnách. Tento projekt měl za úkol motivovat nezaměstnané, aby si práci najít chtěli a zaměstnavatele, aby nedocházelo k diskriminaci národnostních menšin.

**SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY**

- DONNER, Christian, 2002. *Housing policies in the European union*. 2nd ed. Vienna: Kluwer Academia Publishers, 566 p. ISBN 3-9500417-4-5.
- HEŘMANOVÁ, Eva, 2012. *Koncepty, teorie a měření kvality života*. Vyd. 1. Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 239 s. ISBN 978-80-7419-106-0.
- KACZOR, Pavel, 2015. *Sociální politika a sociální systém ČR*. 1. vyd. Praha: Oeconomica, nakladatelství VŠE, 270 s. ISBN 978-80-245-2096-4.
- KREBS, Vojtěch, 2005. *Sociální politika*. 3. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 504 s. ISBN 80-7357-050-5.
- LUDÍKOVÁ, Libuše, 2013. *Kvalita života osob se speciálními potřebami*. 1. vyd. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 240 s. ISBN 978-80-244-3827-6.
- LUDÍKOVÁ, Libuše, 2014. *Výzkum kvality života vybraných skupin osob se speciálními potřebami*. 1. vyd. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 170 s. ISBN 978-80-244-4296-9
- LUX, Martin, 2002. *Bydlení - věc veřejná: sociální aspekty bydlení v České republice a zemích Evropské unie*. 1. vyd. Praha: Sociologické nakladatelství, 287 s. ISBN 8086429121.
- LUX, Martin a Tomáš KOSTELECKÝ, 2011. *Bytová politika: teorie a inovace pro praxi*. 1. vyd. Praha: Sociologické nakladatelství (SLON) v koedici se Sociologickým ústavem AV ČR, 229 s. ISBN 978-80-7419-068-1.
- MATOUŠEK, Oldřich, 2008. *Slovník sociální práce*. Vyd. 2., přeprac. Praha: Portál, 272 s. ISBN 978-80-7367-368-0.
- Nové Přerovsko: Ubytovna Optik*, 1982. Přerov, **3. roč(25)**.
- Nové Přerovsko: Ubytovna Optik*, 1980. Přerov, **2. roč(9)**.
- Nové Přerovsko: Ubytovna Optik*, 1995. Přerov, **4. roč(7)**.
- Nové Přerovsko: Ubytovna Optik*, 1988. Přerov, **31. roč(28)**.
- POLÁKOVÁ, Olga, 2006. *Bydlení a bytová politika*. Vyd. 1. Praha: Ekopress, 294 s. ISBN 80-86929-03-5. Dostupné také z: [http://toc.nkp.cz/NKC/200612/contents/nkc20061651672\\_1.pdf](http://toc.nkp.cz/NKC/200612/contents/nkc20061651672_1.pdf)
- Slovník sociálního zabezpečení 2015*, 2015. Vyd. 1. Praha: Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR, 130 s. ISBN 978-80-7421-114-0.

ŠINTÁKOVÁ, Marta, 2015. *ZPRÁVA O AKTUÁLNÍM VÝVOJI NA UBYTOVNÁCH PROVOZOVANÝCH NA ÚZEMÍ STATUTÁRNÍHO MĚSTA PŘEROV: září – listopad 2015*. Přerov.

TRÖSTER, Petr, 2013. *Právo sociálního zabezpečení*. 6., podstatně přeprac. a aktualiz. vyd. V Praze: C.H. Beck, 290 s. ISBN 978-80-7400-473-5.

### Internetové zdroje

ČADA, Karel a kol, 2015. Analýza sociálně vyloučených lokalit v ČR [online]. Praha [cit. 2016-04-03]. Dostupné z: [http://www.gac.cz/userfiles/File/nase\\_prace\\_vystupy/Analyza\\_socialne\\_vyloucenych\\_lokalit\\_GAC.pdf](http://www.gac.cz/userfiles/File/nase_prace_vystupy/Analyza_socialne_vyloucenych_lokalit_GAC.pdf)

ČESKO, 2016. *VYHLÁŠKA č. 268/2009 ze dne 12. srpna 2009 o technických požadavcích na stavby*. In: Sbírka zákonů ČR [online]. [cit. 2016-04-20]. Dostupné z: <http://portal.gov.cz/app/zakony/zakon.jsp?page=0&full-text=&nr=268~2F2009&part=&name=&rpp=15>

ČESKO, 2016. *ZÁKON č. 501/2006 o obecných požadavcích na využívání území*. In: Sbírka zákonů ČR [online]. [cit. 2016-04-20]. Dostupné z: <https://portal.gov.cz/app/zakony/zakonPar.jsp?page=0&idBiblio=63140&recShow=1&nr=501~2F2006&rpp=15#parCnt>

ČSÚ, 2015. *Databáze demografických údajů za obce ČR* [online]. [cit. 2016-04-25]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/databaze-demograficky-udaju-za-obce-cr>

ČSÚ, 2015. *Počet obyvatel v obcích - k 1.1.2015* [online]. [cit. 2016-04-03]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/pocet-obyvatel-v-obcich-k-112015>

DENÍK veřejné správy, 2010. *Kvalita života v českých městech* [online]. [cit. 2016-04-03]. Dostupné z: <http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6466841>

FINANCE.CZ, 2015. *Životní a existenční minimum* [online]. [cit. 2016-04-25]. Dostupné z: <http://www.finance.cz/makrodata-eu/trh-prace/statistiky/zivotni-minimum/>

HRUŠKA, Lubor a kol, 2013. *Analýza a řešení problematiky ubytoven na území statutárního města Ostravy v krátkodobém a dlouhodobém horizontu* [online]. Ostrava [cit. 2016-04-20]. Dostupné z: [https://www.ostrava.cz/cs/o-meste/aktualne/kampane/kampane/2013\\_10\\_31\\_Ostrava\\_ubytovny\\_studie\\_FINAL.pdf](https://www.ostrava.cz/cs/o-meste/aktualne/kampane/kampane/2013_10_31_Ostrava_ubytovny_studie_FINAL.pdf)



- IDNES.cz, 2014. *Armáda opět nemá kupce pro Hotel Strojář, Přerov se dál bojí ubytovny* [online]. [cit. 2016-05-04]. Dostupné z: [http://olomouc.idnes.cz/armada-prodej-hotelu-strojar-prerov-d7q-/olomouc-zpravy.aspx?c=A140718\\_2083189\\_olomouc-zpravy\\_tas](http://olomouc.idnes.cz/armada-prodej-hotelu-strojar-prerov-d7q-/olomouc-zpravy.aspx?c=A140718_2083189_olomouc-zpravy_tas)
- IKatalogy, 2015. *Sociálně patologické jevy bezdomovectví* [online]. [cit. 2016-04-03]. Dostupné z: <http://ikatalogy.nidm.cz/katalog/socialne-patologicke-jevy/bezdomovectvi/azyly-ubytovny-nocleharny>
- MPSV, 2015. 108/2006 Sb. ZÁKON ze dne 14. března 2006 o sociálních službách [online]. [cit. 2016-04-25]. Dostupné z: [http://www.mpsv.cz/files/clanky/13640/108\\_2006\\_2015.pdf](http://www.mpsv.cz/files/clanky/13640/108_2006_2015.pdf)
- MPSV, 2015. *Pomoc v hmotné nouzi* [online]. [cit. 2016-04-25]. Dostupné z: <http://www.mpsv.cz/cs/5#d>
- MPSV, Odbor 31, 2006. Ministerstvo práce a sociálních věcí: *Přehled o vývoji částek životního minima* [online]. [cit. 2016-04-20]. Dostupné z: <http://web.archive.org/web/20060722005530/http://www.mpsv.cz/cs/876>
- STATUTARNÍ MĚSTO PŘEROV, 2015. *Historie města* [online]. [cit. 2016-04-25]. Dostupné z: <http://www.prerov.eu/cs/o-prerove/historie-mesta/>
- STATUTARNÍ MĚSTO PŘEROV, 2015. *Poloha města* [online]. [cit. 2016-04-25]. Dostupné z: <http://www.prerov.eu/cs/o-prerove/poloha-mesta.html>
- STATUTARNÍ MĚSTO PŘEROV, 2015. *Poskytovatelé sociálních služeb* [online]. [cit. 2016-04-25]. Dostupné z: <http://www.prerov.eu/cs/magistrat/socialni-oblast-a-skolstvi/poskytovatele-socialnich-sluzeb/>

**SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK**

©	Copyright
§	paragraf
aj.	a jiné
apod.	a podobně
a. s.	akciová společnost
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
EU	Evropská unie
ha	hektar
Kč	korun českých
l	litr
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
n. p.	národní podnik
odst.	odstavec
o.p.s.	obecně prospěšná společnost
o.s.	občanské sdružení
s.	strana
Sb.	Sbírky
spol. s.r.o.	společnost s ručením omezeným
tj.	to je
tzn.	to znamená
z.s.	zapsaný spolek

## SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1 Situace hmotné nouze.....	20
Obrázek 2 Hotel Strojař .....	68

**SEZNAM GRAFŮ**

Graf 1 Počet obyvatel v Přerově .....	31
Graf 2 Věkové složení respondentů podle pohlaví .....	48
Graf 3 Bydliště respondentů .....	48
Graf 4 Vnímání nárůstu ubytoven na území .....	49
Graf 5 Názor respondentů na zapojení města do řešení situace .....	49
Graf 6 Konflikty mezi dětmi respondentů .....	50
Graf 7 Počty obyvatel vnímající nižší pocit bezpečí .....	51
Graf 8 Myšlenka se odstěhovat do jiného města .....	52
Graf 9 Hotel Strojař .....	52
Graf 10 Záměr města vybudovat z hotelu Strojař ubytovnu.....	53
Graf 11 Možnost ocitnout se sám na ubytovně.....	53
Graf 12 Pohlaví respondentů podle věkových kategorií.....	55
Graf 13 Nezaměstnanost respondentů .....	56
Graf 14 Sociální dávky .....	57
Graf 15 Počty dětí dotazovaných.....	58
Graf 16 Důvody pobytu na ubytovně .....	59
Graf 17 Počet let strávených na ubytovně .....	60
Graf 18 Hledání jiného bydlení .....	60
Graf 19 Původ respondentů .....	61

**SEZNAM TABULEK**

Tabulka 1 Čtyři modely kvality života .....	15
Tabulka 2 Životní minimum .....	21
Tabulka 3 Vývoj životního minima od roku 1991 do roku 1998 .....	24
Tabulka 4 Vývoj životního minima od roku 2000 do roku 2016 .....	24
Tabulka 5 Výpočet životního minima v roce 1991.....	25
Tabulka 6 Výpočet životního minima v roce 2007.....	26
Tabulka 7 Výpočet životního minima v roce 2016.....	26
Tabulka 8 Nezaměstnanost ve vybraných letech .....	31
Tabulka 9 Ceny za ubytování v Azylovém domě.....	33
Tabulka 10 Ceny za bydlení na ubytovně Jiří Pechál .....	34
Tabulka 11 Ceny za ubytování na ubytovně Michaela Sasáková.....	35
Tabulka 12 Ceny za ubytování na ubytovně Na Čáře .....	36
Tabulka 13 Ceny ubytování na ubytovně První ubytovací.....	36
Tabulka 14 Ceny za pobyt na ubytovně Ubytovací služby – Pavlína Landoriová.....	37
Tabulka 15 Ceny za ubytování na ubytovně Bernard.....	38
Tabulka 16 Ceny za ubytování na ubytovně CHEMIK .....	39
Tabulka 17 Ceny za ubytování na ubytovně na Tovární .....	40
Tabulka 18 Ceny za ubytování na ubytovně UMZ, s. r. o. ....	41
Tabulka 19 Ceny za ubytování na ubytovně FITNESS AVE.....	42
Tabulka 20 Ceny za ubytování na ubytovně LGD Přerov .....	42
Tabulka 21 Ceny za ubytování na Ubytovně pro bezdomovce .....	43
Tabulka 22 Ceny za ubytování na Ubytovně SP Centrum .....	44
Tabulka 23 Počet obyvatel ve vybraných městech .....	46

**SEZNAM PŘÍLOH**

Příloha 1 Dotazníkové šetření mezi obyvateli města Přerova .....	79
Příloha 2 Dotazníkové šetření mezi obyvateli ubytoven .....	82
Příloha 3 Rozhovor s provozovatelkou ubytovny.....	85

# **PŘÍLOHA 1 DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ MEZI OBYVATELI MĚSTA PŘEROVA**

Dotazník pro použití průzkumu BAKALÁŘSKÉ PRÁCE- Evaluace ubytoven v Přerově a jejich dopad na kvalitu života ve městě

## **DOTAZNÍK**

*Vážená paní, vážený pane,*

Dobrý den, dovoluji mi, abych Vás informovala, že tento dotazník je anonymní. Je průzkumem k mé bakalářské práci na fakultě Managementu a ekonomiky univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a data z tohoto dotazníku nebudou použity k žádnému jinému účelu. Týká se problematiky vysokého počtu ubytoven ve městě Přerov.

*Děkuji za Vaši spolupráci.*

*Petra Moštěková*

**Odpovědi na jednotlivé otázky označte prosím křížkem, případně postupujte podle upřesňujících instrukcí.**

---

1. Jaké je Vaše pohlaví?

- muž
- žena

2. Do jaké věkové kategorie patříte?

- 18 – 30 let
- 31 – 64 let
- 65 let a více

3. Kde bydlíte?

- Přerov I – Město
- Jiná část města Přerova

4. Vnímáte nárůst ubytoven v posledních letech?

- ano
- ne

5. Myslíte si, že by město s touto situací mělo něco dělat?

- ano
- ne
- nevím

6. Máte děti?

- ano, mám
- ne, nemám

V případě, že jste na otázku č. 6 odpověděli ne, nemám, pokračujte otázkou č. 8.

7. Setkali jste se s tím, že by Vaše děti měly problémy s dětmi z ubytoven ve škole nebo na jiném místě? (dětské hřiště, zájmové kroužky apod.)

- ano
- ne
- nevím, děti se mi nesvěřily

8. Máte pocit menšího bezpečí nebo nárůstu kriminality se zvyšujícím se počtem ubytoven v posledních letech?

- ano
- ne
- nevím



9. Zvažovali jste přestěhování do jiného města z důvodu vysokého počtu ubytoven v Přerově?

- ano
- ne

10. Znáte bývalý hotel Strojář?

- ano, znám
- ne, neznám

V případě, že jste na otázku č. 10 odpověděli ne, neznám, pokračujte na otázku č. 12.

11. Souhlasíte se záměrem města, že by z bývalého hotelu Strojář vybudovalo prozatím další ubytovnu?

- ano, souhlasím
- ne, nesouhlasím
- nevím

12. Setkali jste se s myšlenkou, že byste se sami ocitli na ubytovně a myslíte si, že by se po této zkušenosti Váš názor na ubytovny změnil?

- ano
- ne
- nevím, nikdy jsem nad tímto nepřemýšlel/a

*Děkuji Vám za Vaši pomoc a ochotu při vyplňování dotazníku*

Dotazník pro použití průzkumu BAKALÁŘSKÉ PRÁCE- Evaluace ubytoven v Přerově a jejich dopad na kvalitu života ve městě

## **PŘÍLOHA 2 DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ MEZI OBYVATELI UBYTOVEN**

Dotazník pro použití průzkumu BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### **DOTAZNÍK**

*Vážená paní, vážený pane,*

Dobrý den, dovoluji mi, abych Vás informovala, že tento dotazník je anonymní. Je průzkumem k mé bakalářské práci na fakultě Managementu a ekonomiky univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a data z něj nebudou použity k žádnému jinému účelu.

*Děkuji za Vaši spolupráci.*

*Petra Moštěková*

**Odpovědi na jednotlivé otázky označte prosím křížkem, případně postupujte podle upřesňujících instrukcí.**

---

1. Jaké je Vaše pohlaví?

- muž
- žena

2. Do jaké věkové kategorie patříte?

- 18 – 30 let
- 31 – 64 let
- 65 let a více

3. Jste zaměstnaný/á?

- ano, jsem zaměstnaný/á
- ne, nejsem zaměstnaný/á
- jsem na rodičovské dovolené

4. Máte děti?

- 1
- 2
- 3 a více
- ne, nemám

5. Z jakého důvodu jste se na ubytovně ocitli?

- finanční důvody
- rodinně důvody
- jiné

6. Jak dlouho na ubytovně bydlíte?

- 0 – 1 rok
- 1 – 3 roky
- 3 a více let

7. Hledáte AKTIVNĚ jiné bydlení? (nájem, pronájem či koupi domu nebo bytu)

- ano
- ne

8. Odkud pocházíte?

- Přerov a okolí
- jiná obec

9. Jste dopláceni sociálními dávkami?

- ano
- ne

10. Obrátili jste se se svou situací na odborníky/organizace, které Vám mohou s Vaší situací pomoci? (např. Charita, Člověk v tísni, SOS Kompas, Domovní správa města Přerova, Magistrát města Přerova- Odbor sociálních věcí a školství)

- ano
- ne

*Děkuji Vám za Vaši pomoc a ochotu při vyplňování dotazníku*

### **PŘÍLOHA 3 ROZHOVOR S PROVOZOVATELKOU UBYTOVNY**

1. Co Vás vedlo k založení ubytovny?
2. Jak jste na tom s kapacitou, obsazením míst a ubytováváte pouze jednotlivce nebo i rodiny s dětmi?
3. Jak je to u Vás s provozním řádem a jeho dodržováním?
4. Dochází k porušování provozního řádu?
5. Ve Vaší odpovědi zaznělo, že pořádáte společné akce. Mohu se zeptat o jaké akce se jedná?
6. Zmínila jste Vaší zahradu. Máte i jiné společné prostory?
7. Dochází ke konfliktům mezi klienty a vyžadují klienti hodně Vaší pomoc?
8. Mohu se zeptat co je to ta „služba“?