

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Veronika Maňasová*

Vedoucí DP: *Ing. Eva Kramná, Ph.D.*

Ak. rok: *2015/2016*

Téma DP: *Projekt měření a řízení výkonnosti ve vybrané společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

---

### KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>4</b>
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>4</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>3</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>3</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

---

<b>5. Praktická část práce – projekt:</b>	<b>4</b>
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>4</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>22</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Problematika hodnocení finanční výkonnosti společnosti, kterou si studentka vybrala pro svou práci, patří v každém období k velmi aktuálním, ale zároveň i složitým tématům. Práce je zpracována přehledně, srozumitelně a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Literární rešerše se zaměřuje na základní pojmy související s výkonností podniku a uvádí metody hodnocení výkonnosti, a to jak tradiční tak i moderní. Teoretická část čerpá zejména z domácích literárních zdrojů. V analytické části je zpracovaná a zhodnocená finanční situace společnosti a jejího okolí. Pro zhodnocení prostředí společnosti využila studentka SWOT a PEST analýzu a Porterův model pěti konkurenčních sil. Finanční výkonnost společnosti je zhodnocena pomocí tradičních ukazatelů. Komentáře k jednotlivým částem finanční analýzy odpovídají finanční situaci společnosti a svědčí o dobré informovanosti studentky o činnosti společnosti. Z moderních měřítek řízení výkonnosti zvolila studentka ukazatel EVA. Pro identifikaci klíčových faktorů, které mají na ukazatel EVA vliv provedla diplomantka jeho pyramidový rozklad. Závěrem je vypracován návrh implementace EVA do řízení společnosti spolu s vymezením nákladů, přínosů a rizik spojených se zavedením konceptu. Formální stránka práce je na dobré úrovni. Práci doporučuji k obhajobě.*

Otázky k obhajobě:

- 1) Výnosnost vloženého kapitálu vlastníky je mnohem vyšší ve srovnání s průměrnými hodnotami v odvětví (viz Tab 7). V čem tkví úspěšnost společnosti?
- 2) Jaká moderní/tradiční měřítko hodnotící finanční výkonnost byste společnosti doporučila využívat a proč? Jaké výhody firmě přináší?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sup>1</sup>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP<sup>2</sup>.

Ve Zlíně dne 3.5.2016

<sup>1</sup>Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

<sup>2</sup>Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

.....  
podpis vedoucího DP