

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *David SKÝPALA*

Oponent BP: *Ing. Martin HOLLÝ*

Ak. rok: *2015/2016*

Téma BP: *Analýza výrobního procesu ve vybrané nástrojářské firmě*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	3
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	částečně
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	částečně
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	částečně
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

5. Praktická část práce – řešící část:	4
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	částečně
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	částečně
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	částečně
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
CELKOVÝ POČET BODŮ	19

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Komentáře:

- *Teoretická část pozostáva z relatívne málo zdrojov.*
- *Pri zapisovaní vzorcov (str.17) do práce je vhodné použiť editor rovníc, zápisom na jeden riadok nie sú prehľadné.*
- *Kapitola 3.3 je napísané bez akéhokoľkvek odkazu k literatúre.*
- *Dosť stručné popísané dva nástroje v kapitolách 4 a 5.*
- *Strana 34. skratka PDM nie je vysvetlená ani v zozname skratiek.*
- *Ishikawa diagram slúži na analýzu problému a vzťahov príčin a následkov. Nelogicky umiestnený v kapitole, ktorá sa venuje návrhom opatrení pre zlepšie výrobného procesu.*
- *V práci nie je uvedená finančná situácia firmy.*

Otázky:

- *Uveďte príklady nekonvenčného obrábania.*
- *Podľa akých ISO noriem je spoločnosť certifikovaná a aké ďalšie certifikácie vlastní?*
- *V bakalárskej práci sú navrhnuté nákupy vybavenia (kap. 9.4.3), následne je v závere uvedené, že sa jedná o náročné finančné investície. Je finančná kondícia firmy tak dobrá, aby si mohla dovoliť realizovať navrhované investície?*
- *Aká je návratnosť investícií pri prípadnej realizácii navrhovaných investícií?*

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP².

Ve Zlíně dne 23.05.2016

.....
podpis oponenta BP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.