

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Lukáš Baratka*

Oponent BP: *prof. Ing. Jaroslav Belás, PhD.* Ak. rok: 2016

Téma BP: *Finanční analýza vybrané firmy*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>3</b>
a) řešená problematika je složitá	ne
b) získávání dat je náročné	ne
c) zpracování dat je náročné	částečně
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>3</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>3</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>3</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	částečně
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	částečně
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

<b>5. Praktická část práce – řešící část:</b>	<b>3</b>
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	částečně
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>4</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>19</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Predložená bakalárska práca je spracovaná na štandardnej úrovni. Má primeranú štruktúru a obsah. V práci nie je exaktne definovaný cieľ práce, autor ho uvádza ako účel, ale ani ten nie je precízne sformulovaný. Rozsah použitých literárnych zdrojov je minimálny.*


*Pri hodnotení práce sa nemôžem ubrániť dojmu, že hospodárske výsledky firmy koreluju s manažérskymi znalosťami jej spoluvlastníka. Na základe toho predkladám niekoľko otázok pre autora BP:*

- 1. Čo je väčším problémom firmy: trhový priestor v kontexte ponúkaného produktu alebo fakt, ktorý uvádzate, "že ekonomická oblasť je naša slabina" (s.9).*
- 2. Môžeme na silnú stránku podniku považovať fakt, "že podniku rastou tržby v dobé, kdy trh stagnuje a upevňuje si tak svoju tržní pozici"(stranu neviem uviesť, je to časť 6.1. práce)? Vysvetlite exaktne, prečo pri tržbách 17,8 mil. Kč máte HV 20 tis. Kč. Kam účtujete náklady za výkon Vašej manažérskej činnosti?*
- 3. Myslíte si, že dokážete zvýšiť ekonomický výkon podniku bez nárastu nákladov? Akým spôsobom?*
- 4. Myslíte si, že Vaše doporučená v dlhodobom horizonte (zvlášť odrážka 1) sú významné pre rast firmy?*

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sup>1</sup>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP<sup>2</sup>.

Ve Zlíně dne 23.5.2016

  
 .....  
 podpis oponenta BP

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

<sup>2</sup> Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.