

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** BC. MICHAL SKALICKÝ

**Oponent:** Ing. Kamil HALOUZKA, Ph.D.

**Studijní program:** Inženýrská informatika

**Studijní obor:** Bezpečnostní technologie, systémy a management

**Akademický rok:** 2015/2016

**Téma diplomové práce:**

**Aplikácia telekomunikačných zariadení v poplachových systémech**

### **Hodnocení práce:**

Zde vložte Vaše vlastní hodnocení předložené práce. V posudku se zaměřte především na

- úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu,
- způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu,
- úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta,
- formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě,
- dotazy k obhajobě.
- v závěru zhodnoťte celkově předloženou diplomovou práci a klasifikujte dle klasifikační stupnice uvedené v závěru tohoto formuláře.

Hodnocení může přesahovat na další strany.

### **Úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu**

Cílem diplomové práce Bc. Martina Klepala „**Aplikácia telekomunikačných zariadení v poplachových systémech**“ bylo zhodnotit možnosti použití telekomunikačních zařízení jako komunikačních zařízení v oblasti poplachových systémů.

Problematiku lze z hlediska poplachových systémů hodnotit jako aktuální. Po stránce rozsahu a obtížnosti předloženou diplomovou práci hodnotím jako přiměřenou.

### **Metodika diplomové práce**

Diplomová práce je členěna na teoretickou a praktickou část. V teoretické části v rozsahu 35 stran se diplomant zaměřil na analýzu legislativních a technických požadavků telekomunikačních zařízení. Dále diplomant analyzoval jednotlivé možnosti aplikace telekomunikačních zařízení v poplachových systémech.

V praktické části v rozsahu 35 stran se diplomant zaměřil na návrh metodiky ověření požadavků a na konkrétní návrhy aplikace telekomunikačních zařízení v poplachových systémech.

## **Způsob a pojetí řešeného úkolu**

V diplomové práci autor vhodně analyzoval obecné požadavky na poplachové přenosové zařízení a požadavky na komunikátor ve střeženém prostoru. Kladně hodnotím zpracování způsobů aplikace telekomunikačních zařízení, kde se diplomant zaměřil na telefonní, GSM a LAN komunikátor. Taktéž kladně hodnotím zpracování návrhů aplikace telekomunikačních zařízení v přístupových systémech, EPS a detektorech narušení. Za nedostatek považuji absenci návrhu záložního spojení v příkladech modelových situací. V praktické části diplomant navrhl pouze modelové situace menších objektů, a tudíž postrádám analýzu zabezpečení a použití telekomunikačních zařízení např. u objektu městského nebo obecního úřadu.

Kladně hodnotím věcné zpracování dílčích závěrů.

## **Úroveň zpracování tématu, přínos práce**

Diplomová práce je přehledná a je systematicky členěna do kapitol a podkapitol. Přínos diplomanta spočívá ve zpracování legislativních a technických požadavků telekomunikačních zařízení.

## **Formální náležitosti práce**

Po formální stránce je diplomová práce napsaná správně. Z hlediska písemného vyjadřování a jazykové stránky splňuje stanovená kritéria. V DP je několik „překlepů“.

## **Dotazy k obhajobě**

1. Jaké telekomunikační zařízení byste použil pro připojení městského nebo obecního úřadu?

## **Celkové hodnocení práce:**

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**C - dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 1.6.2016

Podpis oponenta diplomové práce