

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Milan Palenčář*

Oponent BP: *Ing. Šárka Janků, Ph.D.*

Ak. rok: *2015/2016*

Téma BP: *Využití principů odměňovacího systému firmy Bat'a a.s. do roku 1945 ve vybrané firmě*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	5
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – řešící část:	4
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
CELKOVÝ POČET BODŮ	24

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)


Práce se zabývá systémem odměňování pracovníků, jakožto neoddělitelné části úrovně produktivity práce a následné konkurenceschopnosti každé firmy. Autor zde využil propracovaného systému odměňování ve firmě Baťa a využil jej pro návrh Směrnice odměňování v moderní firmě. Pro sestavení této Směrnice bylo využito velmi podrobné analýzy současného stavu procesu odměňování pracovníků ve firmě a následného porovnání se SŘB. Směrnice splňuje veškeré požadavky, které jsou pro takový dokument předepsány. Autor prokázal hlubokou teoretickou přípravu a znalost SŘB na jedné straně, a zároveň velmi dobrou znalost prostředí firmy, ke byla práce zpracována. Komparací předložených materiálů prokázal životaschopnost a nadčasovost SŘB i v současném podnikatelském prostředí. Jsem přesvědčená, že výstupy bakalářské práce, a vytvořená Směrnice, se mohou stát velmi dobrým nástrojem pro vedení firmy v procesu zvyšování produktivity práce prostřednictvím zvýšené motivace pracovníků.

V tabuce č. 4 uvádíte procentuální navýšení mezd dle životní situace konkrétního pracovníka. Zvažoval jste, při sestavování tohoto motivátoru, s možností zneužití ze strany pracovníků? V případě, že by tato situace nastala, jak byste ji řešil?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP².

Ve Zlíně dne 24.5.2016


.....
podpis oponenta BP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.