

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: BC. LUCIE HABARTOVÁ

Oponent: doc. Ing. Kateřina Kostolányová,
Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**
Studijní obor: **Učitelství informatiky pro SŠ**
Akademický rok: **2015/2016**

Téma diplomové práce: **Řešené úlohy z oblasti aplikačního software pro práci s informacemi – textové editory**

Hodnocení práce:

Hodnocená diplomová práce zpracovává téma z oblasti výuky uživatelské práce s textovým editorem na SŠ. Jedná se o klasický rozvoj dovedností, nenazvala bych se technickými schopnostmi, jak s textovým editorem/procesorem zacházet, jak jej využívat při rutinních úkolech. Práce je rozdělena logicky na teoretickou a praktickou část.

Teoretické části práce je věnováno prvních asi 30 stran textu práce. V této části práce se studentka věnuje vývoji textových editorů, zmiňuje jejich historicky starší verze programu MS Word až po dnešní běžně užívané. Zaměřila se v souladu se zadáním a cílem práce také na analýzu Rámcového vzdělávacího programu. V abstraktu práce autorka píše o RVP pro gymnázia, v práci ale podrobněji řeší výuku dle RVP, resp. ŠVP na střední škole, konkrétně středním odborném učilišti. V úvodu práce je definován cíl práce. Cílem diplomové práce bylo vytvořit sadu úloh navazujících na sebe a pracovní listy včetně jejich řešení. Pomocí vytvořených pracovních listů mají vyučující ověřit teoretické vědomosti z jednotlivých výukových hodin.

Praktická část práce je v úvodu zaměřena na dotazníkové šetření – dotazník čítá pouhé dvě otázky – na 100 oslovených školách. Návratnost dotazníku je ale velmi nízká, pouhých 23 odpovědí získala studentka zpět.

Praktická část pokračuje výčtem oblastí doporučených RVP pro oblast informatiky a informačních technologií pro gymnázia a střední odborné školy. Dále již s těmito informacemi, např. jejich srovnáním, komentářem k jednotlivým částem apod., není pracováno.

Následuje text – manuál – jak se postupně naučit ovládat textový editor MS Word. Obdobných popisů, mnohdy i zdařilejších, je na našem trhu elektronických i tištěných průvodců a manuálů velké množství. Očekávala bych, že dojde k vytvoření metodických listů nebo didakticky správně koncipovaných materiálů, použitelných pro výuku na SŠ. Tedy obohacení obyčejných popisů didaktickou informací, případně strukturováním studijního textu do formy obdobné distanční učebnici (více příkladů, řešených i neřešených, zpětné vazby formou dotazů, otázek, testů, atd.). Pozitivem vytvořeného studijního materiálu jsou pracovní listy a prezentace učiva – v příloze práce uvedeny, v textu jen zmíněny okrajově. Ty dle mého jsou něčím novým, doplňujícím, ke klasickým manuálům, který je v práci popsán od strany 36 až po stranu 78.

Výukový materiál byl pilotně otestován ve třídě s 25 studenty na gymnáziu. Studentka se zmiňuje o používání LMS Moodle na této střední škole. Škoda, že její práce v tomto systému taktéž nebyla

řešena, jako např. multimediální kurz zvýšení uživatelské dovednosti v použití textového editoru MS Word.

Použité informační zdroje jsou dostačující, citování zdrojů je odpovídající a správné. Autorka prokázala schopnost práce s rozličnými typy informačních zdrojů.

Po formální stránce je závěrečná práce zpracována dobře. Jazyková stránka práce odpovídá stylu závěrečné diplomové práce, hodnotím je kladně. Práce má logickou strukturu. Občasné překlepy jsou minoritní.

Závěrečné hodnocení práce

Předložená diplomová práce splnila vytýčený cíl, je zpracována v rozsahu požadovaném pro diplomovou práci. Přínosem takto vytvořené práce jsou pracovní listy a prezentace do jednotlivých hodin informatiky, věnované výuce používání textového editoru MS Word. Práce splňuje požadavky kladené na vysokoškolskou kvalifikační práci a může být předložena k obhajobě.

Otázka k obhajobě

1. K obhajobě si připravte jednu Vámi vytvořenou hodinu, kterou sestavíte jako klasickou „přípravu na hodinu“ – jak bude hodina rozfázována z hlediska didaktických pravidel?
2. Které části vámi vytvořeného popisu, jak používat MS Word, si dovedete představit jako multimediálně zpracované? A jak konkrétně?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 24.5.2016

Podpis oponenta diplomové práce