

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: BC. JANA KLEINOVÁ

Oponent: doc. Ing. Kateřina Kostolányová,
Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**
Studijní obor: **Učitelství informatiky pro SŠ**
Akademický rok: **2015/2016**

Téma diplomové práce: **Řešené úlohy z oblasti aplikačního software pro práci s informacemi - tabulkové kalkulátory**

Hodnocení práce:

Hodnocená diplomová práce zpracovává téma, které povede k rozvoji ICT dovedností žáků střední školy, konkrétně zlepšení práce s tabulkovými kalkulátory. Je rozdělena logicky na teoretickou a praktickou část.

Teoretické části práce je věnováno prvních asi 20 stran textu. V této části práce se studentka věnuje vývoji tabulkových kalkulátorů, zmiňuje jejich historicky starší verze až po dnešní běžně užívané. Zaměřila se v souladu se zadáním a cílem práce také na analýzu Rámcového vzdělávacího programu a několika (neuvádí však kolika? jen jednoho, který v práci zmiňuje?) Školních vzdělávacích programů, ve kterých zjišťovala rozsah učiva, které má být probráno v oblasti tabulkových kalkulátorů a zařazení této oblasti výuky do vhodného vzdělávacího stupně (uveden příklad 2. stupně ZŠ).

V úvodu **praktické části** je popsán hlavní cíl výzkumu (Zjistit, jaké tabulkové kalkulátory jsou nejpoužívanější, ve kterých ročnících se tabulkové kalkulátory vyučují a jaká je hodinová dotace na výuku tabulkových kalkulátorů) a jeho dílčí díle. Následuje popis postupu, jak bude práce řešena, tak aby bylo možno stanovené cíle naplnit.

Studentka se prostřednictvím dotazníku, elektronického, obrátila na asi 70 základních škol s prosbou o vyplnění. Návratnost dotazníku byla méně než 50% (konkrétně 31 učitelů z 70 oslovených zaslalo své odpovědi). Nicméně zodpovězené otázky byly dostatečně vypovídající o tom, pro který tabulkový kalkulátor se má studentka rozhodnout při tvorbě následných ukázkových výukových hodin.

Studentka postupně vytvořila studijní materiál pro 9 výukových celků. Nazývá je hodinami, ale v tom případě bych očekávala období konkrétních „příprav na hodinu“. Obyčejný „manuál“ jak co ovládat, kde kliknout, co se kde po stisknutí určitého tlačítka objeví, by měl být doplněn o didaktickou stránku – jak s tímto materiálem bude pracovat učitel a jak studenti? Výukový materiál je opatřen vizuálními prvky a popisky. Pozitivem práce je doplnění „manuálu“ o pracovní listy – ty jsou názorné, jasné a vhodně sestavené. Pilotně byl studijní materiál otestován ve třídě s 24 žáky na střední škole v Přerově, v jejichž ŠVP jsou výuce informatiky věnovány celkem 2 hodiny týdně. Materiál byl studenty zhodnocen po skončení testování (pomocí dotazníku), studentka tak získala zpětnou vazbu, které partie učiva studentům dělaly největší problémy a které byly pro ně jednodušší.

V praktické části práce by bylo vhodné vyčlenit vyhodnocení dotazníkového šetření – tabulky a grafy – do příloh VŠKP.

Použité informační zdroje jsou dostačující, citování zdrojů je odpovídající a správné. Autorka prokázala schopnost práce s rozličnými typy informačních zdrojů.

Po formální stránce je závěrečná práce zpracována dobře. Jazyková stránka práce odpovídá stylu závěrečné diplomové práce, hodnotím je kladně. Práce má logickou strukturu. Občasné překlepy jsou minoritní.

Závěrečné hodnocení práce

Předložená diplomová práce splnila vytýčený cíl, je zpracována v rozsahu požadovaném pro diplomovou práci a obsahuje, hodnotím-li její strukturu a komplexnost, všechny její náležitosti. Přidanou hodnotu práce jsou vytvořené pracovní listy. Práce splňuje požadavky kladené na vysokoškolskou kvalifikační práci a může být předložena k obhajobě.

Otázka k obhajobě

1. Jak by bylo možno rozšířit Vámi navržené studijní materiály v těch oblastech, které studentům činily největší potíže? Uveďte u obhajoby konkrétní příklady.
2. Považujete za Vámi vytvořenou sérii pracovních listů za vyčerpávající svým rozsahem pro ideální ŠVP? Případně které oblasti byste do něj ještě zařadila – v souladu s příslušnou časovou dotací na ZŠ/SŠ hodin informatiky.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 24.5.2016

Podpis oponenta diplomové práce