

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: BC. ROMAN JANÁS

Oponent: Ing. Jan Kaňka

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie

Akademický rok: 2015/2016

Téma diplomové práce: Mobilní klient pro knihovní systém

Hodnocení práce:

Práce řeší tematicky aktuální otázku vývoje mobilních aplikací, na které si uživatelé zvykli a jsou pro ně na daných zařízeních první volbou na rozdíl od webových rozhraní služeb, ke kterým by přistupovali přes prohlížeč. Z hlediska poskytovatelů služeb je důležité rozhodnutí, jak rychle a finančně náročně (si nechat) vyvinout aplikaci pro různé platformy a s dostatečnou kvalitou. Z tohoto hlediska poskytuje práce ve své teoretické části poměrně široký přehled možností s jejich výhodami a nevýhodami. Zde lze snad vytknout jen fakt, že u některých platform a nástrojů není uvedeno, za jakých finančních podmínek jsou k dispozici.

V praktické části se diplomant zaměřuje na detailní popis zvoleného postupu řešení, který využívá kombinaci několika různých platform. Zde by snad mohl být prostor pro poněkud širší úvodní rozbor důvodů, proč a k jakým účelům byly dané nástroje různého typu použity. Nicméně samotné řešení je zdokumentováno velmi přehledně a dosahuje výsledků, které byly cílem zadání. Ač nedostupnost jedné z klíčových funkcionalit v API dodavatele knihovního systému, tj. přihlašování službou OAuth (byť byla na počátku práce přislíbena), studentovi značně zkomplikovala situaci, dokázal se s ní vypořádat a pomocí alternativní metody nalézt způsob řešení. Kladně lze hodnotit také zapojení dalších dvou API externích zdrojů (obalkyknih.cz a ocr.space).

Práce má jasnou a logickou strukturu. Obtížnost definovaného zadání a způsob jeho řešení jsou relevantní k danému typu vysokoškolské kvalifikační práce. Práci nelze po formální stránce vytknout žádné závažné nedostatky ani faktické chyby. Dané téma bylo zpracováno na solidní úrovni odpovídající úrovni magisterského studijního programu. Předmět práce skýtá do budoucna potenciál pro rozvoj a doplnění o další funkcionality s aktivním uvedením do praxe.

Dotaz k obhajobě: Jakými způsoby bylo v aplikaci možné řešit zobrazování polohy daného dokumentu v knihovně a provozní údaje knihovny?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 27.5.2016

Podpis oponenta diplomové práce

