

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Erik Pfeffer

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Miroslav Musil, Ph.D.

Akademický rok: 2015/2016

**Téma bakalářské práce: Zhodnocení environmentálních rizik toku vybraných odpadů.**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretická část práce		X				
4	Praktická část práce			X			
5	Formální úprava práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce je zpracována na aktuální téma pro obec. Cíl bakalářské práce je formulován v bodě 5 správně a výstižně. Struktura práce vytváří předpoklad pro naplnění tématu a cíle práce. Zadání práce je dodrženo.

Teoretická část práce postihuje základní oblasti nutné pro řešení tématu práce. Jsou soustředěny a vybrány odpovídající informační zdroje, které jsou pak využity pro aplikaci v další části bakalářské práce. V práci jsou charakterizovány základní pojmy, popsána environmentální rizika toku odpadů. Je řešena problematika odpadové hospodářství a komunálního odpadu. Praktická část práce vychází z popisu nakládání s komunálním odpadem v obci Boršice. Jsou správně uvedeny a popsány jednotlivé kroky při nakládání s komunálním odpadem v obci. Identifikace a zhodnocení environmentálních rizik toku komunálního odpadu je řešeno v bodě 7. Pro analýzu rizika je využito kombinace pravděpodobnosti a následku a dále je použita SWOT analýza. Výsledkem je zjištění nejzávažnějších environmentálních rizik. Návrhová část v bodu 8 na zjištěná nejvýznamnější

rizika uvádí možné návrhy opatření vedoucí ke snížení těchto rizik. Zhodnocení přínosů navržených opatření je poněkud povrchní a málo propracované do oblasti environmentálních dopadů.

Použité zdroje pro zpracování práce jsou převážně aktuální. Norma ISO 690-3 je dodržena. Formální úprava práce je na dobré úrovni, vyskytují se však předložky na koncích řádků. Neobratně působí fakt, že Tabulky 2, 3, 4 a 5 jsou rozděleny na více stránek a není na následující stránce uvedena hlavička tabulky.

Práce byla posouzena, je původní, nejedná se o plagiát, podobné dokumenty 0 %.

Práce studenta v průběhu zpracování bakalářské práce byla průběžná s nepravidelnostmi v kontaktu s vedoucím práce. Student byl průměrně aktivní. Převážně dodržel termíny z harmonogramu zpracování práce. Prokázal schopnost práce se zdroji. Zpracovával doporučení od vedoucího práce. Kvalita práce je na velmi dobré úrovni. Prokázal schopnosti řešit zadané téma práce.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Budou některé z návrhů obcí realizovány?
2. Jaký očekáváte environmentální přínos z formulovaných návrhů?

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: B – velmi dobře

V Uherském Hradišti dne 23.5. 2016

.....  
podpis vedoucího bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------