

## OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: MICHAL TRÁSKALÍK Oponent: Ing. Pavel Navrátil, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika  
Studijní obor: Informační a řídicí technologie  
Akademický rok: 2015/2016

Téma bakalářské práce: Elektronická podpora simulačního prostředí Witness

### Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Hodnocení:

A – nejlepší; F - nevyhovující

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**B - velmi dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

### Otázky k obhajobě:

Jakou máte zpětnou vazbu z hlediska využití výsledků zpracované bakalářské práce?  
Zdůvodněte volbu SW pro tvorbu jednotlivých instruktážních videí.

### Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Zpracování textové části práce je na obstojné úrovni. V textu práce se vyskytlo několik překlepů. Obrázky jsou vesměs ve velmi slušné kvalitě, některé z nich však mohly být kvůli lepší čitelnosti zobrazeny ve větším měřítku. Bylo by asi vhodnější minimalizovat používání první osoby jednotného čísla. V seznamu použité literatury máte uvedeno cca 5x, jako zdroj použitých informací WWW stránky Wikipedie, přičemž u tohoto zdroje informací je vždy nutno si informace ověřovat ještě z dalších zdrojů.

V textu práce je uvedeno, že vytvořená videa jsou součástí webových stránek, přičemž však v samotném textu nebyla nalezena informace o konkrétním zdroji těchto stránek, tedy jejich adresa.

Součástí odevzdané práce byla vytvořená instruktážní videa a php skripty, nebyla však nalezena databáze funkcí programu Witness o niž je zmínka v textu práce.

Kvalita vytvořených videí po stránce jejich rozlišení (čitelnosti) je na slušné úrovni. Stejně jako u textové části práce by bylo asi vhodnější v mluveném komentáři k videím minimalizovat používání první osoby jednotného čísla. Pro uživatele vytvořených podkladů by bylo možná vhodné doplnit vytvořená instruktážní videa i o titulky.

V textu práce je zmíněno, že navazuje na již dříve vytvořené práce, tedy bylo by vhodné přesněji specifikovat, např. pomocí tabulky, kdo a kdy jednotlivé části elektronických podkladů připravoval, kdo a kdy je případně upravoval, ...

Souhrnně lze konstatovat, že bakalářská práce byla zpracována v požadované šíři a že student prokázal dobré znalosti a schopnosti při řešení problémů vyplývajících ze zadání této práce.

Datum 1.6.2016

Podpis oponenta bakalářské práce