

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Tomáš Gebauer

Oponent bakalářské práce: Ing. Petr Svoboda

Akademický rok: 2015/2016

Téma bakalářské práce: Jednotný informační systém krizového řízení

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretická část práce	X					
4	Praktická část práce	X					
5	Formální úprava práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce studenta Tomáše Gebauera s názvem Jednotný informační systém krizového řízení je ve své teoretické části zaměřena na problematiku krizového řízení a informačních systémů. Tato část je zpracována srozumitelně, je logicky členěna a vymezuje vhodně důležité pojmy a souvislosti vztahující se k řešené problematice.

Praktická část práce je pak zaměřena na dotazníkové šetření a následné vyhodnocení dotazníku spojeného se zaměřením bakalářské práce. Vlastní dotazník byl vhodně sestaven a následný dotazníkový průzkum byl proveden na dobré úrovni. Vyhodnocení jsou provedena korektně a jsou vyřčeny i správné závěry. V další části byla provedena analýza na základě níž byly navrženy základní funkce a informace navrhovaného systému.

Závěr této práce je věnován vymezení základních funkcí a návrhu optimální struktury informačního systému pro použití v krizovém řízení.

Práce obsahuje malé množství pravopisných a gramatických chyb. U některých podkapitol chybí úvody, viz např. podkapitola 1.2 Pojmy z oblasti krizového řízení na straně 12, či podkapitola 1.3 Orgány krizového řízení na straně 14. Často se opakující chybou je pak nadměrné užívání čárek ve větách a to zejména v jednom konkrétním případě. Příkladem této chyby opakující se napříč celou prací mohou být čárky v textu hlavičky kapitoly 4. Metodika zpracování a cíl práce na straně 33, část „Za účelem získání co nejpřesnějších dat, bude...“ a „Součástí metodiky zpracování, bude...“. Chyby jsou rovněž patrné v anglické části bakalářské práce.

Student předložil kvalitní práci s drobnými nedostatky uvedenými výše. Cíle práce byly naplněny a tato je doporučena k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Jak hodnotíte náročnost vývoje navržené aplikace?
2. Jak hodnotíte využití můstku mezi současnými aplikacemi např. na bázi importu/exportu CSV souboru pro sdílení dat u aplikací, které jsou k tomu uzpůsobeny? Je toto možné?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: A – výborně.

V Uherském Hradišti dne ...31.5.2016...

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------