

Bezpečnost Protokolů Elektronické Komunikace

Radek Kudela

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE
2016



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta aplikované informatiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta aplikované informatiky

akademický rok: 2015/2016

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Radek Kudela**
Osobní číslo: **A13043**
Studijní program: **B3902 Inženýrská informatika**
Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**
Forma studia: **prezenční**

Téma práce: **Bezpečnost protokolů elektronické komunikace**
Téma anglicky: **The Security of Electronic Communication Protocols**

Zásady pro vypracování:

1. Seznamte se s problematikou bezpečnosti elektronické komunikace.
2. Definujte základní pojmy a popište možnosti bezpečné komunikace pomocí e-mailu a dalších komunikačních nástrojů.
3. Specifikujte nejčastější bezpečnostní hrozby.
4. Vyhodnoťte bezpečnost jednotlivých způsobů komunikace.
5. Navrhněte doporučení pro bezpečnou komunikaci.

Rozsah bakalářské práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

1. MALANÍK D., *Bezpečnostní Politiky v Kontextu Bezpečnosti Informačních Systémů. In Bezpečnostní technologie, systémy a management 2013. Zlín : Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, Fakulta aplikované informatiky, 2013, s. 1-4. ISBN 978-80-7454-289-3.*
2. KOPECKÝ, Kamil, KREJČÍ, Veronika. *RIZIKA VIRTUÁLNÍ KOMUNIKACE, 1.vyd. NET UNIVERSITY, s.r.o., 2010. 36 s. ISBN 978-80-254-7866-0.3.*
3. SORIANO, Miguel. *Zabezpečení informací a sítí. Vyd. 1. V Praze: České vysoké učení technické. ISBN 978-80-01-05296-9.*
4. *Data Security Management. DSM – data security management. 2, Praha : TATE International, s.r.o., 2012, Sv. XVI. ISSN1211-8737.*
5. SATRAPA, Pavel. *IPv6: internetový protokol verze 6. 3., aktualiz. a dopl. vyd. Praha:CZ.NIC, 2011, 407 s. CZ.NIC. ISBN 978-80-904248-4-5.*

Vedoucí bakalářské práce:

Ing. David Malaník, Ph.D.

Ústav informatiky a umělé inteligence

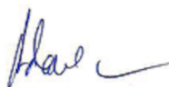
Datum zadání bakalářské práce:

23. února 2016

Termín odevzdání bakalářské práce:

30. května 2016

Ve Zlíně dne 16. února 2016



doc. Mgr. Milan Adámek, Ph.D.
děkan



Ing. Jan Valouch, Ph.D.
ředitel ústavu


Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen v příruční knihovně Fakulty aplikované informatiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a jeden výtisk bude uložen u vedoucího práce;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen připouští-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové/bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

- že jsem na diplomové/bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
- že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně, dne 23. 5. 2016


.....
podpis diplomanta

ABSTRAKT

Práce se zabývá analýzou bezpečnosti elektronické komunikace. Jsou rozebrány možnosti bezpečné komunikace pomocí e-mailu a dalších komunikačních nástrojů. Práce obsahuje testy zabezpečení jednotlivých způsobů komunikace a návrh doporučení pro bezpečnou komunikaci. Hlavní částí práce je návrh zabezpečení vůči odposlechu. Dále práce specifikuje nejčastější hrozby a zranitelnosti protokolů, kde se soustředí převážně na odposlech sítě, sociotechniky a následně na možnosti jak se proti nim bránit.

Klíčová slova: bezpečnost, komunikace, odposlech, Wireshark, sociální inženýrství, HTTP, FTP, POP, IMAP, SMTP

ABSTRACT

This thesis deals with security analysis of electronic communication. It explores and analyses various options for safe and secure communication via email and other electronic tools. Part of this thesis also includes a security evaluation of each particular method of communication and a recommendation for more secure communication. The main part of the thesis is a security proposal against sniffing. This thesis further specifies the most common risks and vulnerabilities of protocols, where it focuses mainly on network sniffing, sociotechnics and then proposes various defense options.

Keywords: security, communication, sniffing, Wireshark, social engineering, HTTP, FTP, POP, IMAP, SMTP

Můj velký dík patří panu Ing. Davidovi Malaníkovi Ph.D. za předání zkušeností, cenné rady a za odborné vedení při vypracování bakalářské práce.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

OBSAH

Úvod	10
I. TEORETICKÁ ČÁST.....	11
1 Odposlech dat na síti.....	12
1.1 Odposlech sítě	12
1.2 Odposlech hesel.....	12
1.3 Chyby v programech	13
2 Špionážní techniky.....	15
2.1 Sociální inženýrství	15
2.1.1 Pretexting	15
2.1.2 Phishing	16
2.1.3 IVR	16
2.1.4 Baiting.....	16
2.1.5 Quid pro quo.....	17
2.1.6 Tailgating	17
2.2 DoS	17
2.3 Programy pro odposlech sítě.....	18
2.3.1 Wireshark	18
2.3.2 SniffPass Password Sniffer	18
2.3.3 Microsoft Network Monitor	19
2.3.4 Tcpdump.....	19
2.4 Zákon.....	19
2.5 Zranitelné protokoly vůči odposlechu	19
2.5.1 HTTP.....	20
2.5.2 SMTP	20
2.5.3 POP	20
2.5.4 IMAP	20
2.5.5 FTP	21
3 Šifrování komunikace.....	22
3.1.1 Bitmessage.....	22
3.1.2 OpenPGP.....	22
3.1.3 S/MIME.....	22

3.1.4	SSL.....	22
3.1.5	TLS	23
3.1.6	SSH.....	23
3.1.7	IPsec.....	23
4	Návrh na zabezpečení komunikace	24
4.1	Návrh na zabezpečení elektronické pošty.....	24
4.1.1	Zabezpečení pomocí protokolů	24
4.1.2	Digitální podpis	25
5	Bezpečnost dat.....	26
5.1	Kvantifikace bezpečnosti.....	27
5.1.1	Trusted Computer System Evaluation Criteria	28
5.1.2	Common Criteria	28
II.	PRAKTICKÁ ČÁST	30
6	Bezpečnost jednotlivých způsobů komunikace	31
6.1	Instalace wireshark	31
6.2	Nastavení.....	31
6.3	HTTP	32
6.3.1	Návrh na zabezpečení.....	33
6.4	FTP.....	36
6.4.1	Návrh na zabezpečení.....	37
6.5	POP.....	39
6.5.1	Návrh na zabezpečení.....	40
6.6	IMAP.....	41
6.6.1	Návrh na zabezpečení.....	42
6.7	SMTP	43
6.7.1	Návrh na zabezpečení.....	44
6.8	ICQ.....	44
6.8.1	Návrh na zabezpečení.....	46
6.9	Shrnutí.....	47
7	Bezpečnostní doporučení.....	48
7.1	Aktualizace	48
7.2	Antivirový program	48
7.3	Firewall	48
7.4	Administrátorský účet.....	49

7.5	Záloha dat	49
7.6	Zdroje	49
7.7	Bezpečnostní doporučení na síti	49
7.7.1	Ověření pravosti	49
7.7.2	Přihlašování ke službě.....	50
7.7.3	Cizí zařízení	50
7.7.4	Veřejné sítě.....	51
	Závěr	52
	Závěr v angličtině	53
	Seznam použité literatury	54
	Seznam použitých symbolů a zkratk	57
	Seznam obrázků	58
	Seznam tabulek	59

ÚVOD

V dnešní době bychom asi těžko hledali domácnosti, firmy nebo úřady, které nepoužívají ke svým potřebám zařízení připojené k síti. Zde se však vyskytuje problém bezpečnosti přenášených informací. Uniklé informace z firmy, mohou obsahovat know-how nebo utajené dokumenty a mohou mít pro danou instituci nedozírné následky. Firmy vydávají nemalé prostředky na zabezpečení svých sítí, ale jednu věc většinou opomíjejí, a tou je chyba lidského faktoru, pokud útočník využije některou ze sociotechnik, způsobí to, že i nejlepší zabezpečení přijde vniveč.

Pojem informace je využíván jako všeobecný pojem, představuje všechna aktiva, které mají pro instituci nějakou hodnotu. Bezpečnost protokolů je základním kamenem pro zajištění informační bezpečnosti. Ta má za cíl zajistit bezpečný chod systémů, které organizace nebo uživatelé potřebují pro své činnosti. Hlavním cílem je zajistit, aby byla zajištěna ochrana před selháním dostupnosti, důvěrnosti nebo integrity dat.

K dosažení co nejlepšího zabezpečení musí instituce dbát kromě softwarových, hardwarových, komunikačních opatření také na personální opatření. Možnosti, jak předcházet útokům založených na sociálním inženýrství, jsou školení personálu nebo udržování kvality lidských vztahů ve firmě. Tímto krokem se vyhneme útokům, které konají nespokojení zaměstnanci.

Zabezpečení protokolů je nedílnou součástí bezpečné komunikace. Množství protokolů bylo vyvinuto v začátcích Internetu a nesplňují dnešní požadavky na bezpečnost. Odchozí komunikace přes tyto protokoly je nešifrovaná a pro útočníka, který má přístup k síti, je jednoduché komunikaci zachytit a nakládat s ní podle jeho potřeb. Z tohoto důvodu je potřeba veškerou komunikaci šifrovat. Pro útočníky jsou zajímavé jen takové informace, které může zpeněžit nebo takové kterými se může dostat do systému a překonat jeho zabezpečení.

Pomocí elektronické pošty komunikuje snad každý z nás, ale většina uživatelů používající tuto službu si neuvědomuje rizika, která tento způsob komunikace přináší. Existuje několik možností, jak získat obsah zprávy, proto by tato komunikace neměla být využívána pro přenos důležitých zpráv. Pokud se chceme získat data obsažená ve zprávě, kterou uživatel napsal, můžeme k tomu využít odposlech komunikace nebo kombinaci sociálního inženýrství a malwaru, kde malware poslouží k nainstalování keyloggeeru, který následně získá data uložená v zařízení a útočník se může přihlásit ke službě a zde si obsah zprávy přečíst.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 ODPOSLECH DAT NA SÍTI

Tato kapitola se zabývá útoky na počítače a počítačovou síť. Jsou zde uvedeny jednotlivé typy a jejich popis.

Zařízení, která jsou připojena do nezabezpečené sítě, jsou jednoduchou kořistí pro hackera. Osobní počítače byly ještě v minulém století využívány hlavně hackery pro jejich výpočetní výkon. V dnešní době se napadená zařízení využívají pro sofistikovanější úkony. Hacker používá své zařízení k rozesílání nežádoucí pošty, tzv. spamu nebo také k DoS útokům. Dalším důvodem proč hacker útočí na cizí zařízení je získání přístupových údajů, k důležitým informacím.

1.1 Odposlech sítě

Tento pojem se někdy označuje jako „packet capturing“, ale není zcela přesný, protože se při tomto ději zachytávají rámce z 2. síťové vrstvy OSI modelu. Pakety, které jsou ve 3. síťové vrstvě, jsou zachytávány taktéž, a to kvůli tomu, že se nachází uvnitř těchto rámců. Ty ale tvoří jenom část síťových dat, které jsou zachyceny.

Odposlech sítě je možný, pokud má hacker fyzický přístup k dané síti, jelikož musí své zařízení propojit s datovým kabelem. Další možností, jak provést odposlech sítě, je dostat se k zařízení, které není zabezpečené. Pro tento typ útoku si můžeme vybrat z několika programů. Mezi ty nejvíce populární patří open source program Wireshark.

Programy nepoužívají pouze hackeři, ale jsou používány i administrátoři, kteří jimi sledují síťový provoz. [1].

1.2 Odposlech hesel

Program určený pro odposlech hesel, tzv. „password sniffer“, je podle definice software, který odposlouchává příchozí a odchozí komunikaci a třídí pakety podle toho, jestli obsahují heslo. Tento software může být aplikován na většinu protokolů, jakými jsou HTTP, IMAP, FTP, POP3 a příbuzné protokoly, které nesou v nějakém formátu heslo. Jiný typ password snifferu je instalován na bránu nebo na proxy server, ten potom získává hesla v rámci sítě. Tyto programy jsou primárně používány jako nástroj pro zabezpečení sítě. Jsou také používány hackery i crackery pro nelegální a nekalé účely.

Získat hesla jde několika dalšími způsoby. Asi nejjednodušším je heslo od někoho odkoukat. Vzhledem k tomu, že si stále mnoho uživatelů píše heslo na papír a nechává si ho v blízkosti svého

zařízení, není problém, aby se útočník tohoto hesla zmocnil a nemusí být ani fyzicky přítomen. Může k tomu použít webovou kameru, se kterou má rozhled na uživatelskou pracovní plochu.

Útok hrubou silou je jedna z dalších možností jak získat heslo. Hacker k tomu používá všechny kombinace znaků, a pokud heslo není dostatečně dlouhé, tomuto útoku neodolá. Bránit se proti takovému útoku je možné několika způsoby. Nejčastějším způsobem je, že pokud útočník zadá 10x heslo, tak se zařízení zablokuje. To je pak možné odemknout až po uplynutí určitého času. Další možností, jak se bránit, je mít dostatečně dlouhé heslo. Doporučení je, aby mělo minimálně 12 písmem a byly zde použity malá a velká písmena a znaky z ASCII abecedy.

Pokud máme hesla uložena na disku v nešifrované podobě a útočník získá přístup buď k zařízení, nebo přímo k disku, je pro něho snadné z tohoto disku data nebo hesla získat. Pokud jsou tato hesla v zašifrované podobě, může útočník použít metodu, kterou jsme uvedli výše, tedy útok hrubou silou. Může také použít program slovníkového typu, který získává hesla z .pdf a .rar souborů. Bránit se proti takovým útokům je jednoduché. Šifrovat disk a zamezit fyzický přístup nežádaným osobám k zařízení a používat dostatečně dlouhá hesla, to nám zajistí obranu proti tomuto útoku.

Můžeme se setkat i se softwarem, který umožňuje monitorovat vstupní zařízení, útočník díky tomuto softwaru pozná, co jsme na klávesnici právě napsali. Tento software se může dostat do zařízení několika způsoby. Nejčastěji je to součástí instalace programu z neoficiálního zdroje nebo nám ho někdo při fyzickém přístupu k zařízení může nainstalovat. Můžeme si vybrat z nepřeberného množství takových softwarů, mezi nejpopulárnější však patří Homekey Logger. Tento software není primárně určený pro běžné uživatele, kteří by ho mohli zneužít, ale je hlavně určen pro testování bezpečnosti sítě.

Všechna doporučení na bezpečná hesla nám zbytečná, pokud jsou ukládána v prohlížeči. Spustíme-li si v prohlížeči plugin pro vývojáře, můžeme jednoduše pole, které je ve formátu „password“, přepsat na formát „text“ a heslo, které je skryto pod tečkami nebo hvězdičkami, se zobrazí nezašifrované v otevřeném textu. Jsou zde například i programy jako je PassView, které útočníkovi pomůžou tyto uložená hesla získat.

1.3 Chyby v programech

Chyby dělíme na syntaktické a běhové, ty syntaktické chyby detekuje kompilátor během překladu. Tyto chyby se také nejlépe vyhledávají a opravují. Kompilátor programátorovi ukáže, v jaké části programu se chyba nachází, a vypíše upozornění, které ukazuje, co je v kódu špatně. Hackeři dělají chyby ve svých škodlivých softwarech kvůli tomu, aby je nemohl využít úplně každý. Běhové

chyby jsou vyhledávány složitěji. Při kompilaci kompilátor chyby nedetekuje, ty se pak můžou, ale nemusí projevit při chodu programu. Při výskytu chyb může v lepších případech program spadnout, v horších případech může být bránou pro útočníka do zařízení a získat tak administrátorská práva.

Pro předcházení běhovým chyb slouží testování. To ověřuje správné pracování programu a zjišťuje, jestli program má nějaké vedlejší efekty. Testování by mělo být prováděno jinou osobou, než tou která program vytváří. Důvod je prostý. Ten, kdo vytváří program, nevidí nebo ani neví o chybách, které udělal. Některé programy se vypouští na trh hned po odstranění syntaktických chyb a očekává se, že běhové chyby budou odhaleny po dobu provozu [1][2][3].

2 ŠPIONÁŽNÍ TECHNIKY

Nejznámějšími špiónážními technikami jsou ty, které jsou založeny na sociálním inženýrstvím. Tato sociální věda se zabývá tím, jak útočník získá za podvodného jednání přístup k důležitým informacím.

2.1 Sociální inženýrství

Metoda využívá nejslabší článek systému, člověka. Cílem metody je získat si důvěru lidí, aby konali tak, jak útočník zamýšlí. Můžeme se setkat se dvěma typy sociotechnických útoků, které jsou fyzické a psychologické.

Bránit se takovým útokům je složité, u firem se dodržují přísná opatření pro předcházení takovým útokům. Jedním z opatření může být školení zaměstnanců napříč všemi pozicemi.

Nejlepší nástroj pro aplikaci sociálního inženýrství je Internet. Jedna z nejčastějších technik je získávání hesel z webových stránek, kde útočník vytvoří naprosto totožnou stránku s originální a vyzve např. emailem uživatele, aby se na této stránce přihlásil. Tímto způsobem získá údaje pro autentizaci na příslušnou stránku. Statistiky uvádí, že každý pátý uživatel internetu naletěl tzv. phishingu.

Administrátoři při závadách vyhledávají pomoc na internetových diskuzích, jelikož neví všechno a na těchto diskuzích získávají informace bez toho, aniž by se museli zabývat problémem dopodrobna. Toto je využito útočníky, kteří záměrně způsobují chyby v systémech, a potom nabízí řešení v již zmiňovaných diskuzích. To pak vede k tomu, že administrátor udělá přesně to, co po něm útočník chce. Tato metoda se nazývá reverzní sociální inženýrství [5].

Reverzní sociální inženýrství má 3 fáze:

- Sabotáž – útočník způsobí závadu v systému
- Inzerce – nabídne řešení závady
- Asistenci – závadu vyřeší, ale po čas opravy se nabourá do systému

Do sociálního inženýrství spadá několik metod. Těmi neznámějšími jsou:

2.1.1 Pretexting

Metoda, která využívá smyšlený příběh na to, aby vylákala z lidí různé informace. Využívá pravdivé informace, aby ujistila oběť, že se jedná o důvěryhodnou věc. Většinou se z obětí snaží vytáhnout informace jako je rodné číslo, jméno otce, jméno matky za svobodna, místo narození a další. Je především využívána soukromými detektivy a také útočníky, kteří potřebují tyto údaje

pro překonání služby, kterou oběť používá. Metoda je stále využívána, jelikož pořád mnoho služeb a uživatelů používá tyto údaje jako bezpečnostní otázky při zapomenutí hesla. Mimo síť se tato metoda vyznačuje tím, že se někdo vydává za druhou osobu.

2.1.2 Phishing

Phishing se označuje jako podvodná zpráva, která na první pohled vypadá důvěryhodně, ta potom přesměruje oběť na webovou stránku, jenž vypadá úplně stejně jako stránka originální. Tato stránka vyzve oběť, aby se přihlásila a provedla akci, kterou útočník požaduje. Útočníci se soustředí z velké části na bankovní účty a na služby, které byly zhotoveny za účelem placení, např. PayU, PayPal.

Phishingovou zprávu poznáme podle několika znaků. Všechny tyto zprávy obsahují odkaz na webovou stránku. Hned na první pohled můžeme poznat, že adresa nesouhlasí s originální, navíc tato stránka neobsahuje žádné zabezpečení. Dalším znakem může být žádost o aktualizaci bezpečnostních údajů nebo vyplnění údajů, které bychom nikomu nesdělili, např. PIN ke kartě, číslo karty, číslo účtu, autentizační údaje pro internetové bankovníctví apod. Všechny tyto zmíněné údaje jsou zákonem po uživatelích zakázané požadovat. Existuje několik doporučení, jak se proti phishingu bránit. Nejdůležitější je samozřejmě vůbec takové zprávy nečíst a ignorovat je. Pokud chceme jít na stránku, která poskytuje bankovní služby, měli bychom napsat adresu ručně a nevyhledávat ji přes prohlížeče. Při zadávání adresy dbát na to, abychom neudělali chybu, protože tato metoda využívá i překlepů. Jako další musíme dbát na nejnovější verzi OS, používat zabezpečení zařízení jako jsou antivirové a antispýwarové programy, neinstalovat programy z neověřených zdrojů a k službám poskytující internetové bankovníctví se přihlašovat pouze ze svých zařízení [5][23].

2.1.3 IVR

Metoda je také označována jako telefonní phishing. Používá stejnou metodu jako zmíněný phishing s tím rozdílem, že žádá oběť o zavolání na číslo za účelem ověření informace. Pokud oběť zavolá na toto číslo, tak se tváří jako bankovní automat, ten potom požaduje pin nebo heslo k nějaké službě. Existují i více sofistikovanější automaty. Ty využívají přesměrování na operátora, který je v tomto případě útočník. Ten pak může vylákat z oběti více informací.

2.1.4 Baiting

Baiting je v několika ohledech stejný jako phishingové útoky. To, co odlišuje tuto metodu od phishingu, je, že hacker nabízí oběti zdarma filmy, hry, programy a další. Za to, že se uživatel vzdá svých přihlašovacích údajů na jim vybrané služby. Baiting není omezen pouze na poli

internetu. Hackeři se mohou také zaměřit na využití lidské zvědavosti a k tomu využívají fyzické nosiče dat. Útok se provede tak, že infikované USB klíče se rozmístí na místa, kde bude jasné, že oběť tento klíč najde. USB klíč se popíše tak, aby oběť donutil tento klíč zapojit do svých zařízení. Po zapojení do zařízení se aktivuje obsah USB klíče. Většinou jsou zde umístěny keylogery, které umožňují přístup k řadě přihlašovacích údajů.

2.1.5 Quid pro quo

V překladu tento výraz znamená něco za něco. Metoda má několik podob. Např. získávání důležitých informací od nespokojeného zaměstnance nebo využívání zpráv, které upozorňují oběť na to, že má bezpečnostní chybu ve svém zařízení. Útočník chybu nabídne opravit a při opravování chyby vypnou zabezpečení zařízení a nainstalují zde špehovací software. Metoda názorně ukazuje, že všechna zabezpečení jsou k ničemu, protože jak ukázaly příklady z reálného světa, zaměstnanci byli ochotni se vzdát svých hesel již za tabulku čokolády. Je důležité si uvědomit, že útočníci mohou používat mnohem méně sofistikované metody pro získání klíčových informací, proto by firmy měli pečlivě vybírat své zaměstnance.

2.1.6 Tailgating

Další metodou sociálního inženýrství je tailgating. Tato metoda vyžaduje někoho, kdo má již přístup do dané instituce. Funguje tak, že zaměstnanec pustí do objektu útočníka se svými autentizačními údaji. Tento způsob však moc nefunguje ve velkých institucích, protože využívají propracovanější přístupové systémy, které neumožňují přístup více osobám na jeden autentizační prvek. Hackeři, kteří se zabývají právě sociálním inženýrstvím využívají lidské psychologie a zvědavosti. Tyto útoky mohou být odrazeny pouze, pokud je uživatel dobře poučen o těchto útocích [6].

2.2 DoS

Denial of Service, což v překladu znamená odmítnutí služby. Tento útok patří mezi nejčastější. Běžný uživatel pozná tento útok tak, že když zadá URL adresu a odešle požadavek na server nedojde k zobrazení stránky. Je to dáno tím, že server může zpracovat jen určitý počet žádostí. Útok spočívá v tom, že napadnuté zařízení může odmítnat poskytovat řádné plnění služeb. Jednou z možností, proč k tomuto dochází, je zahlcení zprávami elektronické pošty, ftp přenosy, požadavky na www server a další. Útok se projevuje tím, že je nemožné spustit software z toho důvodu, že je využita interní paměť nebo není možné uložit data z důvodu využití externí paměti.

DoS útoky můžou být používány jako odpoutání pozornosti od dalších útoků, které mohou cílit např. na firewally. Je to také velmi populární zbraň, jež využívají Internetoví vandalové, hacktivisté nebo Internetoví vyděrači. Tyto útoky mohou trvat dny, týdny, v některých případech i měsíce. Proti těmto útokům se nelze zabránit, ale lze se na nich připravit. Jedna z nejlepších možností je otestovat infrastrukturu třetí stranou, která provede simulovaný útok. Pokud chceme úplně minimalizovat ztráty, musíme mít někoho, kdo nám nepřetržitě bude sledovat síťový provoz. [4]

2.3 Programy pro odposlech sítě

Tyto programy můžeme najít pod různými označeními jako jsou packet analyzer, network analyzer nebo sniffer. Jsou rozděleny podle toho, jakou daná síť používá technologii. Buď to můžou být ethernetové sniffery, nebo bezdrátové sniffery. Zachytávají každý datový paket a ty jsou schopné pomocí filtrů třídit dle potřeby.

2.3.1 Wireshark

Je to asi nejznámější open source pro odposlech sítě. Funguje na většině operačních systémů, kterými jsou Linux, OS X a Windows. Jedna z největších výhod tohoto softwaru je přehledné grafické uživatelské rozhraní, díky kterému je velmi snadné ho používat. K jeho dalším výhodám patří velká oblíbenost mezi uživateli, díky které můžeme najít spoustu tutoriálů a diskuzí k tomuto programu.

Wireshark je schopen zachytit pakety v reálném čase a pomocí filtrů je roztřídit a dešifrovat na základě jejich protokolu. Je dokonce schopný rozpoznat a zachytit VOIP hovory a v některých případech může tyto zachycené média přehrávat. Program je stále vyvíjen a aktivně ho podporují obrovské komunity uživatelů a vývojářů, proto je často aktualizován a přináší nové funkce.

2.3.2 SniffPass Password Sniffer

SniffPass je velmi specifickým nástrojem pro odposlech komunikace, zaměřený na zachytávání hesel z datové komunikace. Když zapneme password sniffer začne sledovat datovou komunikaci, a pokud zachytí paket, ve kterém je obsaženo heslo, tak ho hned vypíše. Tímto způsobem můžeme najít zapomenutá hesla k účtům. Program je poměrně snadné používat, protože poskytuje velmi jednoduché a srozumitelné grafické prostředí a také zachytává hesla na většině protokolů, mezi ty nejznámější protokoly ze kterých může získat heslo patří POP, IMAP, FTP a HTTP.

2.3.3 Microsoft Network Monitor

Microsoft Network Monitor je zdarma ke stažení na oficiálních stránkách Microsoftu. Kompatibilní je pouze se systémem Microsoft Windows. Poskytuje rozšířené možnosti při sledování komunikace v reálném čase. Software je stále podporován a aktualizován společností Microsoft. Má také velice intuitivní grafické prostředí, takže je vhodný pro začátečníky, jenž s ním mohou sledovat domácí datovou komunikaci. Převážně je určený pro administrátory. Jeho výhodou je, že podporuje více než 300 veřejných protokolů a protokolů vlastněných společností Microsoft, mimo to podporuje i zachytávání paketů na bezdrátové síti.

2.3.4 Tcpdump

Tcpdump je jedním z nejstarších nástrojů na odposlech sítě. Byl vytvořen v roce 1987 Lawrence Berkley Laboratory. Pracuje na platformě UNIX, takže je možné ho spustit na systémech, které jsou na této platformě založeny. Těmi jsou Linux, Solaris, OS X, AIX a další. Nemá grafické prostředí, a pracuje v příkazovém řádku, z toho důvodu je určen pro pokročilejší uživatele. Nástroj analyzuje chování sítě a sleduje aplikace, které generují provoz v síti [7].

2.4 Zákon

Sledování sítě jako takové není trestnou činností. O trestnou činnost se jedná tehdy, pokud zaměstnavatel odposlouchává své zaměstnance. Pokud by toto zaměstnanec nahlásil na policii, může být zaměstnavatel potrestán peněžní pokutou nebo dokonce i odnětím svobody až na jeden rok. Nelegální odposlech je trestná činnost. Zákon říká, že: „dle § 239 trestního zákona (porušování tajemství dopravovaných zpráv), případně podle § 240 trestního zákona č. 151/2000 Sb. O telekomunikacích definuje v § 84 dílu 12 telekomunikační tajemství a zprostředkovaných dat. Předmětem telekomunikačního tajemství je obsah zpráv přepravovaných nebo zprostředkovaných telekomunikačními zařízeními a sítěmi s výjimkou zpráv určených veřejnosti, provozní popisující obsah přepravovaných zpráv a data související s poskytováním telekomunikačních složek, zejména údaje o účastnících telekomunikačního spojení. Podobně zákon č. 29/2000 Sb. o poštovních službách definuje v § 16 hlavy III. poštovní tajemství a podmínky mlčenlivosti nositelů poštovního tajemství. Porušování uvedených tajemství podléhá trestnímu zákonu” [8].

2.5 Zranitelné protokoly vůči odposlechu

V současnosti je stále používáno množství protokolů, které nejsou šifrované a je jich možné odposlouchávat. Ty nejpoužívanější jsou popsány níže.

2.5.1 HTTP

HTTP protokol dokáže přenášet text, zvukovou stopu, videa a další multimediální soubory pomocí World Wide Web. Komunikační protokol slouží pro připojení k webovým serverům. Jeho primární funkcí je navázat spojení se serverem a poslat HTML stránky zpět do prohlížeče uživatele. Spojení se udržuje mezi klientem a serverem pouze do okamžiku, kdy dojde k požadavku a poté se spojení uzavře. HTTP pracuje na nejvyšší vrstvě protokolu TCP/IP, ta se nazývá aplikační vrstva. Text, který se přenáší tímto protokolem je nešifrovaný, takže je snadné odposlouchávat. Pro zabezpečení tohoto protokolu se používá šifrovaná verze HTTPS [9].

2.5.2 SMTP

SMTP protokol poskytuje možnost odesílat elektronickou poštu. Pracuje na aplikační vrstvě TCP/IP. Byl vytvořen a je spravován institucí Internet Engineering Task Force. Je také známý pod označením RFC 821 a RFC 2821. Je nejpoužívanější protokol pro odesílání e-mailových zpráv. Složen je ze 4 částí: uživatelský agent (MUA), agent pro předání (MSA), agent pro spojení (MTA), agent pro doručení (MDA). Funguje tak, že je zahájena relace mezi MUA a MSA, zatímco MTA a MDA vyhledává domény a místní poštovní služby. SMTP na portu 25 umožňuje odposlech komunikace, jelikož komunikace probíhá v nezašifrované podobě[10].

2.5.3 POP

Nejnovější protokol z této řady je POP3, jedná se o třetí verzi. Ta byla vypuštěna roku 2012. POP běží na aplikační vrstvě TCP/IP protokolu. Slouží pro přijímání pošty a také ji filtruje do příslušných uživatelských složek. Pro získání pošty se uživatel musí připojit k síti a jeho pošta se uloží na disk. Potom si ji uživatel může prohlížet i bez připojení k síti. Stejně jako u SMTP protokolu jsou data na portu 110 nešifrována a můžeme si je při zachycení komunikace přečíst. Je zde možnost i odposlechu hesel [11].

2.5.4 IMAP

IMAP je další z řady emailových protokolů. Ukládá elektronickou poštu na poštovní server a umožňuje koncovému uživateli zobrazit, upravovat zprávy a zařazovat je do složek. Podporuje připojení několika zařízení, takže můžeme být připojení současně na PC i na mobilním zařízení. I přesto, že má IMAP ověřovací mechanismus, proces ověřování lze obejít, pokud je protokol v nezašifrované podobě a máme přístup k síti, můžeme použít password sniffery, které získají

z datové komunikace uživatelské jméno a heslo, to je však možné jenom na nešifrovaném portu 143. V současné době se pro zabezpečení tohoto protokolu používá šifrovací protokol SSL [12].

2.5.5 FTP

FTP je protokol určený pro přenos souborů přes Internet. K souborům, které jsou uloženy na FTP serveru, lze přistupovat pomocí FTP klienta. FTP server může být nakonfigurován tak, že může mít několik režimů. Anonymní režim umožňuje se připojit k serveru komukoliv, ale v tomto režimu uživatel nemusí mít přístup ke všem souborům a složkám. Je-li tento režim vypnut, uživatelé se musí přihlásit k serveru přihlašovacími údaji, aby mohli prohlížet, stahovat nebo upravovat soubory. Standardní FTP není šifrován, což znamená, že lze odposlouchávat. Proto byly vyvinuty protokoly FTPS a SFTP, které zajišťují, že veškerá komunikace je šifrována [13].

3 ŠIFROVÁNÍ KOMUNIKACE

Protokoly, přes které odesíláme elektronickou poštu nejsou z velké části šifrovány, proto musíme tyto zprávy zašifrovat, abychom se nám nestalo, že někdo odchytil komunikaci a přečte si zprávu v otevřeném textu. Pro šifrování zpráv máme několik možností, které tuto bezpečnostní chybu řeší.

3.1.1 Bitmessage

Bitmessage je převážně využíván pro odesílání šifrované elektronické pošty. Aplikuje některé myšlenky z Bitconu. Jedna z největších výhod těchto produktů je decentralizovanost. Firma BitTorrent, která tento protokol provozuje odmítá spolupráci s NSA. Vzhledem k tlaku na technologické firmy, aby spolupracovali s vládami, je tento protokol pro uživatele, kteří chtějí bezpečnou komunikaci velice zajímavý. Je odolný vůči odposlechu i spoofingu, což představuje pozměnění elektronické pošty. Bitmessage je open source a je dostupný na platformách Windows, OS X a Linux [15].

3.1.2 OpenPGP

OpenPGP slouží pro šifrování elektronické pošty za využitím asymetrické kryptografie. Je založen na původním PGP, které vyvinul Phil Zimmermann. Definiuje standardní formáty pro šifrované zprávy, podpisy a certifikáty pro výměnu veřejných klíčů. Tento standard může být používán jakoukoliv institucí bez licenčních poplatků. Metoda šifrování je používána i samotným Edwardem Snowdenem [16].

3.1.3 S/MIME

S/MIME je standard pro šifrování s veřejným klíčem, který byl vyvinutý společností RSA Data Security. Je používán většinou moderních e-mailových klientů. Poskytuje mnoho kryptografických služeb, kterými jsou autentizace, integrita zpráv, digitální podpis a pomocí šifrování zajišťuje soukromí a zabezpečení dat. Ne každý emailový klient, ale podporuje S/MIME digitální podpis, pokud je taková zpráva doručena a klient ji nepodporuje, výsledkem je to, že dostaneme přílohu s názvem smime.p7s [21].

3.1.4 SSL

SSL je protokol, jenž slouží pro šifrování komunikace. Princip protokolu je založen na asymetrickém šifrování. Je to standardní bezpečnostní protokol pro vytvoření šifrovaného spojení mezi serverem a klientem, nejčastěji mezi webovým serverem a prohlížečem. Právě označení HTTPS upozorňuje na to, že HTTP je zabezpečený šifrovacím protokolem SSL/TLS. SSL by mělo být využíváno na každé webové stránce, která v nějaké podobě shromažďuje data o uživateli.

3.1.5 TLS

TLS je novější verzí SSL, mezi verzemi SSL 3.0 a TLS 1.0 jsou rozdíly minimální [21].

3.1.6 SSH

SSH je síťový protokol, který administrátorům poskytuje bezpečný způsob, jak se přihlásit ke vzdálenému zařízení. Secure shell nebo-li SSH funguje jako plugin na prohlížeči i jako plnohodnotný klient na různých platformách. Poskytuje silné ověřování a bezpečně šifrovanou datovou komunikaci mezi dvěma zařízeními, které komunikují po nezabezpečené síti. SSH je nejvíce používaný administrátory sítí pro správu systémů a aplikací na dálku, což umožňuje spouštět příkazy a přesouvat soubory z jednoho zařízení do druhého [17].

3.1.7 IPsec

IPsec je používán pro realizaci virtuálních privátních sítí a pro vzdálený přístup. Velkou výhodou je, že IPsec opatření mohou být řešeny bez nutnosti větších změn v jednotlivých zařízeních. Tato technologie je implementována společností Cisco do svých směrovačů. IPsec umožňuje dvě bezpečnostní opatření jednou z nich je „Authentication Header“, která umožňuje autentizaci odesílatele a druhá „Encapsulating Security Payload“, která podporuje jak autentizaci odesílatele, tak i šifrování odeslaných dat [21].

4 NÁVRH NA ZABEZPEČENÍ KOMUNIKACE

Emailová komunikace patří bez debat mezi nejvíce využívané služby, proto je také velmi často zneužívána. Existuje několik způsobů, jak zneužít elektronickou poštu. Mezi nejčastější patří zfalšování uživatele, který poštu odesílá, nebo odeslání zfalšovaného obsahu zprávy jménem napadeného uživatele. Zpráva od odesílatele putuje ze zařízení celou sítí až k příjemci zprávy a právě tady je zranitelná, proto zpráva musí být zabezpečená již na zařízení uživatele.

4.1 Návrh na zabezpečení elektronické pošty

Protokoly pro přenos elektronické pošty jsou v základním tvaru nezabezpečené. Je-li SMTP nastaveno tak, že nepožaduje autentizaci, je velmi lehce zranitelné. Útočník může z této emailové adresy odesílat email komukoli pod jeho jménem. V nejzazších případech se přes tuto napadenou službu mohou rozepisovat viry nebo makro viry. POP3 a IMAP protokoly již požadují autentizaci uživatele, ale je zde možnost odposlechu hesel, jelikož protokoly nejsou v základním stavu šifrované.

4.1.1 Zabezpečení pomocí protokolů

Protokoly, které jsou šifrované chrání komunikaci mezi odesílatelem a příjemcem a jsou imunní vůči odposlechu. Tyto protokoly řeší chyby, jenž mají základní protokoly pro odeslání a příjem pošty. Těmito chybami jsou nedostatečná autentizace a komunikace, která probíhá v otevřeném textu. Nové protokoly pro zabezpečení elektronické pošty používají jiné porty. Možnost velmi silného zabezpečení závisí na opatřeních, která je schopna instituce nebo uživatel dodržovat. Jednou z možností je umístění zařízení v lokální síti, kde je možnost využití IP adresy. Tento krok zajistí, že právě jenom z této IP adresy bude možnost odesílat elektronickou poštu bez vyžádání autentizace.

Chybou autentizace, kterou trpí SMTP protokol řeší jeho rozšířená verze ESMTP, ta vyžaduje autentizaci, která má označení SASL. Tato metoda však má nedostatky týkající se šifrování komunikace. Pro bezpečnější komunikaci je tedy nutno využít protokolů, které poskytují autentizaci a šifrování komunikace. Nejpoužívanějšími protokoly pro tuto činnost jsou TLS/SSL, které běží na portu 443. Pro zabezpečení příchozí pošty je nutno použít nové POP3 a IMAP4, které umožňují šifrovat komunikaci. Tyto protokoly běží na jiných, než dosavadních portech. Těmi jsou u POP3 port 995 a u IMAP4 port 993. Pro webové klienty se používá zabezpečeného HTTP protokolu, tedy verze HTTPS, která také využívá jiného portu, než standardní HTTP a tím je port 443.

4.1.2 Digitální podpis

Digitální podpis je jedním z nejzákladnějších zabezpečení pro elektronickou komunikaci. Může být použit s jakýmkoliv druhem zprávy, je jedno jestli je šifrovaná nebo ne. Ruční podpis lze zfalšovat, ale ten digitální zfalšovat nelze [21] [25] [37] [39].

5 BEZPEČNOST DAT

Bezpečnost dat je bez diskuzí jedním z největších problémů dnešní doby, jelikož jsme v době, kdy drtivá většina institucí a uživatelů má svá důvěrná data v elektronické podobě a většina ani nezjistí, že jsou napadeni. Je to z toho důvodu, že na trhu je nedostatek lidí, kteří se specializují na tuto problematiku. Čím větší je množství dat uložených na zařízeních, tím větší je motivace pro útočníka získat tato data, a proto je potřeba mít data zabezpečená. Nejedná se tady jenom o data, ale i o identitu uživatele. Pokud se útočník zmocní identity, může způsobit velké množství škody.

Dnešní doba přináší operační systémy, které jsou zabezpečené již v továrním nastavení, jde o automatizaci zabezpečení. Je to z toho důvodu, aby se eliminovaly možné chyby způsobené uživatelem. Operační systém může být jakkoliv zabezpečen, pokud uživatel není seznámen se základními bezpečnostními praktikami, hrozí, že provede operaci, kterou tento operační systém může oslabit. Nejčastějšími chybami jsou administrátorská práva na zařízení, ponechání zaznamenaného hesla poblíž počítačového nebo mobilního zařízení nebo nezašifrovaná data na úložišti.

Bránit se proti nežádoucímu přístupu k důležitým datům je důležité hlavně tam, kde je zařízení využíváno více uživateli. Zařízení, respektive operační systém, by měl být schopný bránit před nežádoucím přístupem, změnou nastavení nebo odcizení důležitých dat.

Pro ochranu zařízení je důležité jak zabezpečení fyzické, tak i systémové. Když dojde k odcizení úložiště, neměl by být útočník schopný se dostat k datům, která jsou zde uložena. Ochrana dat před fyzickým přístupem v malých a středních podnicích je velmi složitá, protože proti technikám, které jsou popsány v sociálním inženýrstvím, je velmi těžké se bránit. Z tohoto důvodu by měla být data na úložišti chráněná bezpečným šifrováním.

Oblast bezpečnosti rozděluje 3 aspekty:

- Důvěrnost - přístup ke službám je možný jenom po zadání přístupových údajů
- Integrita – službu může editovat jenom oprávněný uživatel
- Dostupnost – služba je dostupná tehdy, když to uživatel s oprávněním vyžaduje

Dojde-li k narušení jednoho z uvedených bodů, naruší se tím bezpečnost služby. Při napadení zařízení jsou tyto aspekty zastoupeny pokaždé v jiné míře, např. když útočník ukradne zařízení, dojde k narušení dostupnosti nebo může také dojít k narušení důvěrnosti služby, podle toho jak jsou data na zařízení zabezpečena. Dalším příkladem je škodlivý software, který může narušit všechny 3 aspekty. Pokud modifikuje systém, dojde k narušení integrity, pokud prolomí autentizaci, dojde

k narušení důvěrnosti a pokud zahltní systém nesmyslnými požadavky, dojde k narušení dostupnosti služby.

Dále dělíme bezpečnost, podle toho, na co je útok namířen:

- Bezpečnost hardwarová – zde řadíme bezpečnost zaměřenou na neoprávněný fyzický přístup k zařízení,
- Bezpečnost operačního systému – zahrnuje systémová opatření vůči napadení OS
- Bezpečnost síťová – řeší zneužitelný přístup ke službě vně i mimo organizaci
- Bezpečnost aplikační – zabezpečuje službu, před neoprávněnou editací
- Bezpečnost personální – řeší problematiku nespokojeného zaměstnance
- Bezpečnost organizační – má na starosti problematiku týkající se přístupu k informacím, kteří mají jednotlivý zaměstnanci
- Bezpečnost databázová – řeší bezpečnost v rámci důvěrnosti

Při zabezpečení systému by mělo být dbáno na to, aby byl dodržen každý z uvedených bodů. Také by zabezpečení mělo být navrhováno více osobami z toho důvodu, že specialisté na SW a HW většinou opomíjí bezpečnost personální a organizační. Tyto rámce bezpečnosti jsou velmi důležité, protože zabezpečení SW a HW může být stoprocentní, ale vůči sociotechnikám se neubrání.

5.1 Kvantifikace bezpečnosti

Kvantifikovat přesně úroveň bezpečnosti na všechny OS je velmi složité z toho důvodu, že nabídka na trhu obsahuje velké množství OS, které jsou postaveny na jiném jádru a komparace bezpečnosti mezi nimi je proto složitá. Jsou metody, které tyto úrovně určují přesněji a které méně. Náklady na co nejpřesnější stanovení úrovně jsou o poznání vyšší, jelikož se na nich podílí více specialistů a zaberou více času.

Právě obsah vložených prostředků do zabezpečení OS je důležitou indicií pro stanovení úrovně bezpečnosti. Peněžní částka, která je do zabezpečení vložena by měla souhlasit s náklady, které by musel vynaložit útočník pro překonání tohoto zabezpečení. Tato indicie pro stanovení bezpečnosti však není objektivní z důvodu relativní hodnoty peněz. Zakoupením hodnotného komponentu, který je s ostatními nekompatibilní, znamená vysoké náklady a minimální zabezpečení.

Pro movitější organizace je tady možnost stanovit úroveň bezpečnosti specializovanou společností. Problémem je, že každá firma posuzuje podle svého uvážení, a pokud se posudek dá zpracovat více společnostem, může být výsledek odlišný.

V dnešní době můžeme najít několik standardů pro určení bezpečnosti, tím nejstarším je TCSEC. Tento standard však není tak všestranný jako Common Criteria, mimo jiné je používán i Českou republikou. Standardy představují předběžnou úroveň zabezpečení, ale jsou obecné a méně přesné, než posouzení od specializované firmy. Avšak posouzení bezpečnosti těmito standardy je méně nákladné a umožňuje jednoduché porovnání.

5.1.1 Trusted Computer System Evaluation Criteria

Standard TCSEC, byl vytvořen v roce 1981 NCSC, což představuje dnešní NSA a v roce 1983 byl schválen jako oficiální standard pro určení bezpečnosti OS, síťových prvků a aplikací.

TCSEC je určený pro přibližné určení bezpečnosti celého systému. Pokud je systém ohodnocen jednou z úrovní, tak musí splňovat minimálně i všechny nejnižší úrovně zabezpečení ostatních prvků. Minimální ochrana je označena tímto standardem jako D, to znamená, že splňuje všechny základní úrovně, ale nebyla splněna žádná lepší úroveň. Tento standart má 7 úrovní, z čehož D představuje nejnižší bezpečnost a A1 nejvyšší. TCSEC dnes může použít pouze pro ohodnocení starých systémů, pro nové systémy je tento standard zastaralý. Je však možnost bezpečnost systému odhadnout a udělat komparaci s novými. To pomůže k pochopení možnosti zabezpečení.

Dnešní doba stále nepřináší OS s úrovní hodnocení A1. Pro bezpečné užívání OS je doporučena minimálně úroveň C2. Firma Microsoft tuto certifikaci získala se svým systémem Windows NT 3.5 se Service Pack 3. Byl to první systém, který splňovala tato firma, předchozí systémy MSDOS a Windows 3.1 tento standard nesplňovali. Systémy založené na OS UNIX byly hodnoceny od úrovně C1 až po B3, dle toho jaký zásah byl do struktury [18].

Úrovně hodnocení jsou určeny následovně:

- D - Minimální ochrana
- C1 – Volitelná ochrana přístupu
- C2 – Kontrolovaná ochrana přístupu
- B1 – Povinné řízení přístupu
- B2 – Strukturovaná ochrana
- B3 – Bezpečnostní domény
- A1 – Verifikovaný návrh

5.1.2 Common Criteria

Common Criteria je standard, který je v dnešní době nejvíce používaným a uznávaným ve všech vyspělých zemích. Je označován jako ISO/IEC 15408 a je jím ohodnocena většina operačních,

přístupových a biometrických systémů, dále jím mohou být ohodnocena víceúčelová zařízení a další.

Licencované laboratoře pro určení tohoto standardu jsou v Austrálii, Kanadě, Francii, Německu, Itálii, Japonsku, Malajsii, Nizozemsku, Norsku, Jižní Koreji, Španělsku, Švédsku, Turecku, Velké Británii a Spojených státech.

Pro porozumění tomuto standardu, je potřeba znát několik pojmů, které jsou uvedeny při ohodnocení jednotlivých systémů a zařízení.

TOE (Target Of Evaluation) znamená cíl hodnocení, jak již vyplývá z názvu, soustředí se na cíl, který je hodnocen. Cíle jsou určovány podle předem daných dokumentů.

PP (Protection Profile) znamená ochranný profil. Tento dokument je postupně doplňován uživateli a je přidáván k závěrečné certifikaci. Definuje bezpečnostní problémy pro systémy a výrobky.

ST (Security Target) znamená bezpečnostní cíl. Tento dokument je obsažen v PP a je poskytnutý výrobcem produktu. Ukazuje na to, jak produkt řeší požadavky na zabezpečení. Obsahuje informace, které jsou nezbytné pro určení úrovně bezpečnosti.

Výstupem standardu je dokument označený jako EAL. Dokument obsahuje úroveň bezpečnosti daného systému nebo zařízení.

Moderní OS poskytují bezpečnost EAL4, což znamená v přepočtu na stupnici TCSEC úroveň C2. Například Windows 10 je ohodnocen na bezpečnostní úrovni EAL4+. Nejlépe hodnocené systémy na portálu CommonCriteriaPortal.org jsou od firmy IBM. Ty mají bezpečnostní úroveň na EAL5+ [18] [19].

Common Criteria má 7 úrovní hodnocení:

EAL1 – Funkčně testováno

EAL2 – Strukturálně testováno

EAL3 – Metodicky testováno a kontrolováno

EAL4 - Metodicky testováno a kontrolováno

EAL5 – Semiformálně navrženo a testováno

EAL6 – Semiformálně ověřený a testovaný návrh

EAL7 – Formálně ověřený a testovaný návrh

II. PRAKTICKÁ ČÁST

6 BEZPEČNOST JEDNOTLIVÝCH ZPŮSOBŮ KOMUNIKACE

Pro testování bezpečnosti jednotlivých způsobů komunikace byl vybrán operační systém Mac OSX El Capitan 10.11 a pro zachytávání paketů program Wireshark. Testování ukazuje, které způsoby komunikace jsou bezpečné a které pro komunikaci nejsou doporučeny. Pro jednotlivé nezabezpečené druhy komunikace jsou vyhodnoceny návrhy na zabezpečení.

6.1 Instalace wireshark

Software je nainstalován na zařízení MacBook Pro model A1398 s operačním systémem Mac OSX 10.11 El Capitan. Program byl stažen s oficiální webové stránky Wireshark.org, vybrána byla verze 64-bit. Pro správné fungování Wiresharku je potřeba nainstalovat balíček XQuartz, který obsahuje knihovny potřebné pro spuštění programu. Program se po instalaci nachází v `/Applications/Wireshark.app/Contents/MacOS/Wireshark`. Pokud uživatel spustí terminál a napíše zde tuto cestu, program se spustí [27].

6.2 Nastavení

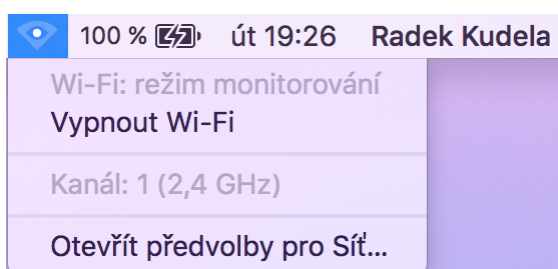
Pro odchytní komunikace musí být správně nastavena síťová karta. Pro zachytávání všech paketů musí být v módu, který je označován jako „monitor mód“. Mód se vyznačuje tím, že síťová karta se chová skoro stejně jako kdyby byla v promiskuitním režimu. O tento režim se však nejedná. V monitor módu karta může přijímat veškerou komunikaci standardu IEEE 802.11, kterou má ve svém dosahu, zatímco v promiskuitním módu musí být přímo připojena k dané síti a nemůže zachytávat všechny pakety [22].

Zvolené zařízení pro odposlech obsahuje kartu, která nese označení Airport Wireless Card 607-8356 661-6534. Samotná karta má možnost režimu monitorování, tudíž je vhodná pro účely této práce.

Režim monitorování lze aktivovat několika způsoby:

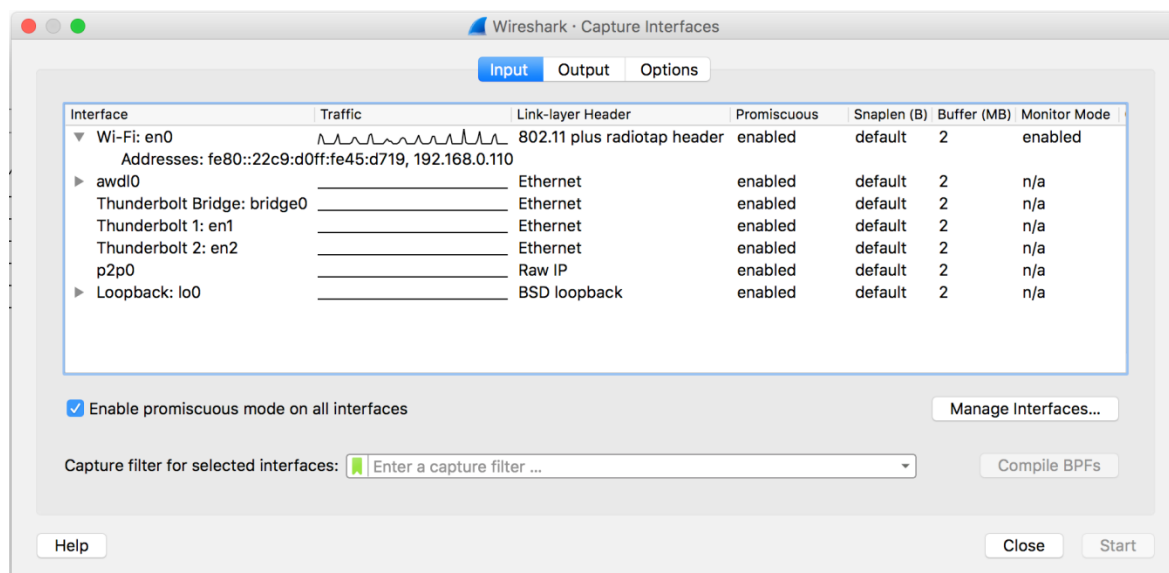
- Příkazem - **sudo ln -s**

`/System/Library/PrivateFrameworks/Apple80211.framework/Versions/Current/Resources/airport /usr/local/bin/airport`, tento způsob zapnutí režimu monitorování je určen spíše pro odposlech komunikace v Terminálu.



Obr. 1: Režim monitorování, Zdroj: autor

- Manuálně – v programu Wireshark, v záložce **Capture** zvolíme možnost **Option** a otevře se okno **Capture Interfaces**. V tomto okně se nachází sloupec **Monitor mode**, zde vybereme rozhraní, na kterém probíhá komunikace a povolíme možnost **Enabled** [28].



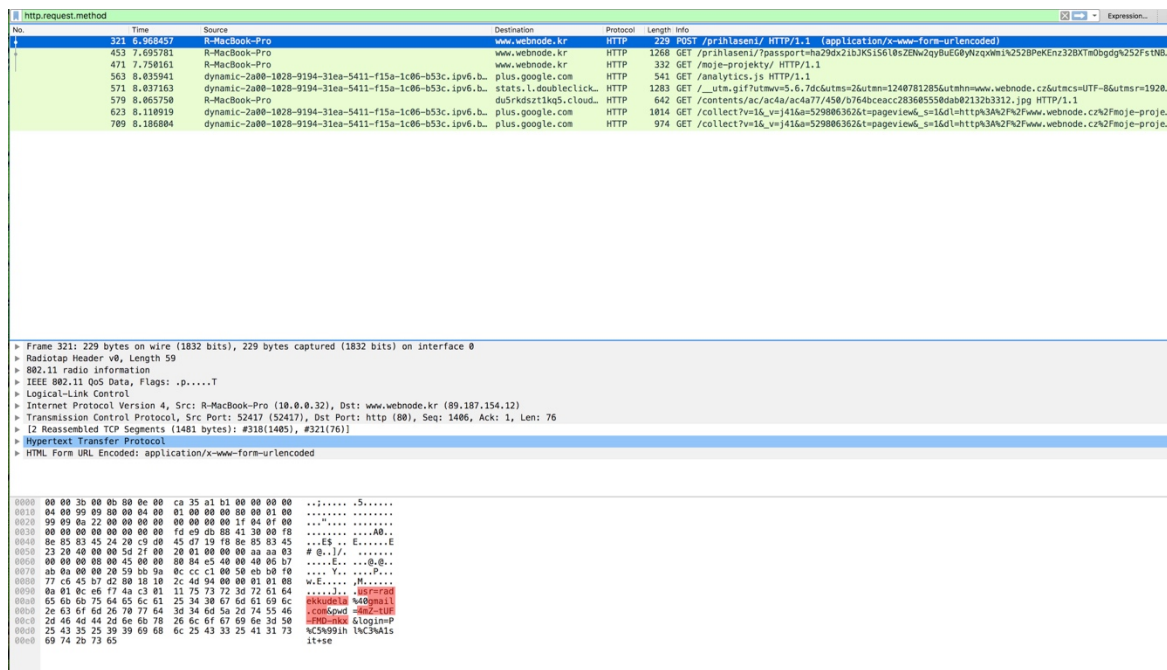
Obr. 2 : Režim monitorování, Zdroj: autor

Pro dešifrování komunikace se musí nastavit dešifrování 802.11 standardu, který se provede v předvolbách Wiresharku, kde se zvolí key type **wpa:pwd** z toho důvodu, že připojení je šifrované pomocí WPA2-PSK. Pole vyžaduje vyplnění hesla k síti a její SSID ve tvaru **SSID:HESLO**.

6.3 HTTP

Je-li zachycen protokol HTTP v základní formě bez jakéhokoliv šifrování, je snadné z něho získat data. Pomocí HTTP mohou být přenášena veškerá data, proto se v dnešní době přechází na HTTPS, který šifruje datovou komunikaci, a je tedy ve většině případech nemožné takto přenášená data dešifrovat. V případě, že jakýmkoliv způsobem přesvědčíme uživatele, že nemá používat certifikát na dané stránce, je zde opět možnost snadného odposlechu.

Pomocí Wiresharku je názorně ukázáno jak je snadné zachytit komunikaci a následně z paketů data číst v otevřeném textu.



Obr. 3 : Odchycený paket s heslem, Zdroj: autor

Obrázek č.3 znázorňuje HTTP paket, který v sobě nese heslo. Zde je vidět jak je snadné zachycený paket vyhledat a přečíst. Pomocí filtru **http.request.method** se zobrazí jen ty pakety, které potřebujeme pro získání hesla z HTTP protokolu. Ten v sobě nese přihlašovací jméno uživatele a heslo, které je v obrázku znázorněno červeně. Může být použito jakékoliv bezpečné heslo, ale pokud uživatel použije pro autentizaci HTTP protokol, vystavuje se nebezpečí odposlechu hesel. Pro demonstraci bylo heslo automaticky vygenerováno generátorem bezpečných hesel.

Přes protokol HTTP je možnost odposlouchávat veškerou datovou komunikaci, která momentálně probíhá na síti. Pokud uživatel navštíví webovou stránku, útočník hned ví, co si právě prohlíží.

6.3.1 Návrh na zabezpečení

HTTP protokol je pro bezpečné využívání komunikace nepřipustný, proto by na to měl uživatel brát zřetel. Pro bezpečnou komunikaci musí bezpodmínečně být tento protokol šifrován. Současné protokoly, které jsou využívány pro šifrování komunikace, jsou bezpečné za určitých předpokladů. Aplikace musí být správně nastavené a musí podporovat nejnovější verzi šifrovacího protokolu. Staré verze v sobě obsahují bezpečnostní chyby, které mohou být zneužitelné.

V dnešní době se nedoporučuje používat starší verze SSL protokolu. Pro ověření bezpečnosti protokolu na serveru slouží webová stránka ssllabs.com, kde si uživatel zadá url nebo

ip webové stránky a algoritmus mu vygeneruje podporu certifikátů a oznámkuje stupněm zabezpečením daný server. Pro zajímavost server google.com má známku B a seznam.cz známku A a nejlépe ohodnocený server může získat známku A+. Tato známka byla udělena serveru zoho.com. Server ssllabs.com, testuje SSL/TLS a jejich bezpečnost pak ohodnotí známkou. Výsledek testu zobrazí všechny informace o certifikátu, jeho případné zranitelnosti a použité šifry.

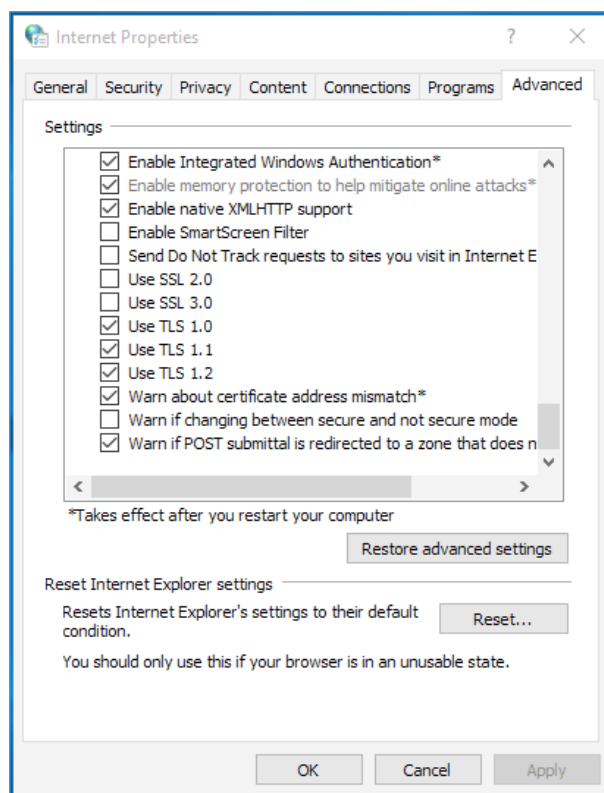
Seq	Port	Protocol	Source	Destination	Application Data
451	4.364922	R-MacBook-Pro	star-mini.c10r.facebook.com	TLSv1.2	683 Application Data
454	4.365245	R-MacBook-Pro	star-mini.c10r.facebook.com	TLSv1.2	350 Application Data
457	4.365773	R-MacBook-Pro	star-mini.c10r.facebook.com	TLSv1.2	195 Application Data
468	4.377337	R-MacBook-Pro	star-mini.c10r.facebook.com	TLSv1.2	283 Application Data
463	4.377737	R-MacBook-Pro	star-mini.c10r.facebook.com	TLSv1.2	1082 Application Data
478	4.398982	R-MacBook-Pro	star-mini.c10r.facebook.com	TCP	153 53263 - https [ACK] Seq=1749 Ack=43 Win=4094 Len=0 TSval=29292145 TSecr=3181699983
478	4.489733	R-MacBook-Pro	star-mini.c10r.facebook.com	TCP	153 53263 - https [ACK] Seq=1749 Ack=85 Win=4094 Len=0 TSval=29292155 TSecr=3181699914
582	5.121309	R-MacBook-Pro	star-mini.c10r.facebook.com	TCP	153 53263 - https [ACK] Seq=1749 Ack=1322 Win=4057 Len=0 TSval=29292864 TSecr=31817100.
591	5.122896	R-MacBook-Pro	star.c10r.facebook.com	TCP	153 53267 - https [ACK] Seq=1 Ack=67 Win=4084 Len=0 TSval=29292864 TSecr=3268983466
594	5.122437	R-MacBook-Pro	star.c10r.facebook.com	TCP	153 53267 - https [ACK] Seq=1 Ack=78 Win=4093 Len=0 TSval=29292864 TSecr=3268983466
595	5.122441	R-MacBook-Pro	star.c10r.facebook.com	TCP	153 53267 - https [ACK] Seq=1 Ack=79 Win=4093 Len=0 TSval=29292864 TSecr=3268983466
598	5.122798	R-MacBook-Pro	star.c10r.facebook.com	TLSv1.2	104 Encrypted Alert
598	5.122792	R-MacBook-Pro	star.c10r.facebook.com	TCP	153 53267 - https [FIN, ACK] Seq=32 Ack=79 Win=4096 Len=0 TSval=29292865 TSecr=3268983466
682	5.134440	R-MacBook-Pro	star-mini.c10r.facebook.com	TLSv1.2	731 Application Data
616	5.178492	R-MacBook-Pro	star-mini.c10r.facebook.com	TCP	153 53263 - https [ACK] Seq=2327 Ack=1364 Win=4094 Len=0 TSval=29292989 TSecr=31817100.
622	5.313811	R-MacBook-Pro	star-mini.c10r.facebook.com	TCP	153 53263 - https [ACK] Seq=2327 Ack=2283 Win=4095 Len=0 TSval=29293054 TSecr=31817100.
629	5.315133	R-MacBook-Pro	star-mini.c10r.facebook.com	TCP	153 53263 - https [ACK] Seq=2327 Ack=3651 Win=4094 Len=0 TSval=29293055 TSecr=31817100.
638	5.331761	R-MacBook-Pro	star-mini.c10r.facebook.com	TCP	153 53263 - https [ACK] Seq=2327 Ack=5212 Win=4098 Len=0 TSval=29293078 TSecr=31817100.
643	5.332583	R-MacBook-Pro	star-mini.c10r.facebook.com	TCP	153 53263 - https [ACK] Seq=2327 Ack=7851 Win=4057 Len=0 TSval=29293071 TSecr=31817100.
649	5.332309	R-MacBook-Pro	star-mini.c10r.facebook.com	TCP	153 53263 - https [ACK] Seq=2327 Ack=9526 Win=4043 Len=0 TSval=29293071 TSecr=31817100.
658	5.428776	R-MacBook-Pro	star-mini.c10r.facebook.com	TCP	153 53263 - https [ACK] Seq=2327 Ack=10924 Win=4096 Len=0 TSval=29293166 TSecr=31817100.
663	5.429419	R-MacBook-Pro	star-mini.c10r.facebook.com	TCP	153 53263 - https [ACK] Seq=2327 Ack=11887 Win=4098 Len=0 TSval=29293169 TSecr=31817100.
668	5.438118	R-MacBook-Pro	star-mini.c10r.facebook.com	TCP	153 53263 - https [ACK] Seq=2327 Ack=13726 Win=4057 Len=0 TSval=29293167 TSecr=31817100.
673	5.438766	R-MacBook-Pro	star-mini.c10r.facebook.com	TCP	153 53263 - https [ACK] Seq=2327 Ack=16522 Win=4052 Len=0 TSval=29293168 TSecr=31817100.
679	5.431786	R-MacBook-Pro	star-mini.c10r.facebook.com	TCP	153 53263 - https [ACK] Seq=2327 Ack=17920 Win=4096 Len=0 TSval=29293168 TSecr=31817100.
685	5.432588	R-MacBook-Pro	star-mini.c10r.facebook.com	TCP	153 53263 - https [ACK] Seq=2327 Ack=20716 Win=4052 Len=0 TSval=29293169 TSecr=31817100.
688	5.432843	R-MacBook-Pro	star-mini.c10r.facebook.com	TCP	153 53263 - https [ACK] Seq=2327 Ack=21966 Win=4056 Len=0 TSval=29293169 TSecr=31817100.
695	5.439532	R-MacBook-Pro	star-mini.c10r.facebook.com	TCP	153 53263 - https [ACK] Seq=2327 Ack=24807 Win=4073 Len=0 TSval=29293176 TSecr=31817100.
782	5.456731	R-MacBook-Pro	star-mini.c10r.facebook.com	TCP	153 53263 - https [ACK] Seq=2327 Ack=26893 Win=4052 Len=0 TSval=29293193 TSecr=31817100.
787	5.457418	R-MacBook-Pro	star-mini.c10r.facebook.com	TCP	153 53263 - https [ACK] Seq=2327 Ack=28291 Win=4096 Len=0 TSval=29293194 TSecr=31817100.
715	5.458738	R-MacBook-Pro	star-mini.c10r.facebook.com	TCP	153 53263 - https [ACK] Seq=2327 Ack=31887 Win=4052 Len=0 TSval=29293195 TSecr=31817100.
718	5.458982	R-MacBook-Pro	star-mini.c10r.facebook.com	TCP	153 53263 - https [ACK] Seq=2327 Ack=33337 Win=4056 Len=0 TSval=29293195 TSecr=31817100.
726	5.553956	R-MacBook-Pro	star-mini.c10r.facebook.com	TCP	153 53263 - https [ACK] Seq=2327 Ack=35133 Win=4052 Len=0 TSval=29293289 TSecr=31817100.
732	5.554689	R-MacBook-Pro	star-mini.c10r.facebook.com	TCP	153 53263 - https [ACK] Seq=2327 Ack=36683 Win=4050 Len=0 TSval=29293290 TSecr=31817100.
748	5.555442	R-MacBook-Pro	star-mini.c10r.facebook.com	TLSv1.2	195 Application Data
745	5.556115	R-MacBook-Pro	star-mini.c10r.facebook.com	TCP	153 53263 - https [ACK] Seq=2369 Ack=37311 Win=4073 Len=0 TSval=29293290 TSecr=31817100.
746	5.556117	R-MacBook-Pro	star-mini.c10r.facebook.com	TCP	153 53263 - https [ACK] Seq=2369 Ack=37890 Win=4055 Len=0 TSval=29293290 TSecr=31817100.
747	5.556119	R-MacBook-Pro	star-mini.c10r.facebook.com	TCP	153 53263 - https [ACK] Seq=2369 Ack=39451 Win=4047 Len=0 TSval=29293290 TSecr=31817100.
754	5.556833	R-MacBook-Pro	star-mini.c10r.facebook.com	TCP	153 53263 - https [ACK] Seq=2369 Ack=40849 Win=4096 Len=0 TSval=29293291 TSecr=31817100.
759	5.557487	R-MacBook-Pro	star-mini.c10r.facebook.com	TCP	153 53263 - https [ACK] Seq=2369 Ack=42008 Win=4057 Len=0 TSval=29293291 TSecr=31817100.
760	5.557498	R-MacBook-Pro	star-mini.c10r.facebook.com	TCP	153 53263 - https [ACK] Seq=2369 Ack=42722 Win=4037 Len=0 TSval=29293291 TSecr=31817100.

```

Internet Protocol Version 4, Src: R-MacBook-Pro (10.0.0.32), Dst: star-mini.c10r.facebook.com (31.13.84.36)
0000  00 00 30 00 00 00 63 1e 00 35 00 00 00 00 00 00  C..5...
0010  04 00 09 00 00 00 00 01 00 00 00 00 01 00 00 00  .....
0020  99 09 0a 22 00 00 00 00 00 00 00 1f 04 0f 00 00  .....
0030  00 00 00 00 00 00 00 00 fd 09 0b 08 41 30 00 f8  .....AB...
0040  0e 83 45 24 20 c3 00 05 07 19 f8 0e 83 45 00 00  .....E...
0050  23 00 b8 00 00 1a 00 20 00 00 00 00 aa 83 00 00  .....E...
0060  00 00 00 00 00 00 02 46 40 73 40 00 00 7a 00 00  .....E...
0070  0e 0a 00 20 1f 00 54 24 20 0f 01 0b 9e 25 8c 00 00  .....T $...%
0080  0c 68 ae 7a 56 80 18 10 00 34 53 00 00 01 01 00  .....h.v2...45...
0090  0a 01 be 16 51 01 a4 0b 24 17 83 83 02 0d 52 85 00 00  .....Q...$...r...
00a0  89 70 cb 3c 40 1a 44 0a f9 f3 50 9b 1b cb 00 ba  .....p..0.D..P...
00b0  2c 57 8a 7e 17 09 41 44 00 10 23 0e 90 50 7a 00 00  .....%..AD..#.Pz
00c0  63 7e f8 ac d3 39 9a e4 9a a8 42 79 cf d3 7d 73 00 00  .....%..9...By..js
00d0  e1 b3 c1 3f 4d a4 93 fd 2d 03 8b 62 34 4f 83 f6 00 00  .....7m...b40..
00e0  cc 26 58 cd 79 85 2c e1 08 f3 45 3f 5e 68 86 8c 00 00  .....&k.y...77h.\
00f0  d2 se c1 00 bc 42 d4 99 7c 08 04 73 00 sa ec 95 00 00  .....B..|..s.z..
    
```

Obr. 4 : Šifrovaná komunikace, Zdroj: autor

Jak je vidět z obrázku č.4 server facebook.com využívá pro svou datovou komunikaci protokol TLSv1.2. Tento protokol je považován za bezpečný a doposud neprolomený. Zachycené pakety jsou zašifrovány, takže z nich nelze nic vyčíst. Obsah takového paketu můžeme vidět na spodní straně obrázku č.4.



Obr. 5: Nastavení šifrovacích protokolů,
Zdroj: autor

Obrázek č.5 ukazuje, které protokoly jsou pro datovou komunikaci bezpečné. Protokol SSL 3.0 je stále hojně využíván, ale není již doporučen [46].

Doporučení pro zabezpečení HTTP protokolu je používat nejnovější verzi šifrovacích protokolů. Pokud zařízení nebo software nepodporuje nejnovější verze certifikátu, měl by si uživatel rozmyslet, za jakým účelem tento protokol využívá. Uživatel by měl mít nějaký všeobecný přehled, jaký šifrovací protokol je stále aktuální a doporučován, protože to, co platí dnes, nemusí platit i zítra. Využití HTTPS nemá jen výhody šifrované komunikace, ale je i rychlejší oproti běžnému HTTP. Pro provozovatele webových stránek je tak výhodnější využívat protokol HTTPS, kvůli rychlejšímu provozu stránky. Dnešní doba přináší certifikáty pro takové webové stránky zdarma. Nabízí je služba Let's Encrypt. Nevýhodou však pro některé uživatele může být, že má kratší dobu platnosti, než ostatní služby. Pro šifrování komunikace je to však výhoda, jelikož při objevení chyby v technologii pro vygenerování protokolu, je tato chyba odstraněna za kratší dobu, než u konkurence [32] [31] [30] [29] [25] [24] .

6.4 FTP

FTP je protokol, který byl vyvinut již v 80. letech minulého století. Byl to první protokol sestavený na bázi klient a server. Nepočítal tedy při vzniku se zabezpečením datové komunikace a nese v sobě několik zásadních chyb. Stále se můžeme setkat s nezabezpečenou verzí FTP protokolu, kterou využívají někteří poskytovatelé webových hostingů. Využíván je především pro sdílení dat a administraci webových stránek. Protokol nešifruje v základním nastavení odchozí komunikaci, a tak je velmi snadné zachytit paket nesoucí heslo.

Port, na kterém běží FTP protokol většina zdrojů označuje jako port 21, to však není zcela přesné. Přes port 21 probíhá řízení a k přenosu příkazů a port 20 zajišťuje přenos souborů.

No.	Time	Source	Destination	Protocol	Length	Info
35	6.697661	odposlech.comli.com	Radek-MBP	FTP	314	Response: 220----- Welcome to Pure-FTPd (privsep) -----
37	6.697894	Radek-MBP	odposlech.comli.com	FTP	64	Request: AUTH TLS
40	6.827270	odposlech.comli.com	Radek-MBP	FTP	99	Response: 500 This security scheme is not implemented
42	6.827544	Radek-MBP	odposlech.comli.com	FTP	64	Request: AUTH SSL
43	6.956261	odposlech.comli.com	Radek-MBP	FTP	99	Response: 500 This security scheme is not implemented
45	6.956742	Radek-MBP	odposlech.comli.com	FTP	69	Request: USER a8024391
46	7.083968	odposlech.comli.com	Radek-MBP	FTP	95	Response: 331 User a8024391 OK. Password required
48	7.084139	Radek-MBP	odposlech.comli.com	FTP	65	Request: PASS ahoj
50	7.265111	odposlech.comli.com	Radek-MBP	FTP	195	Response: 230-OK, Current restricted directory is /
52	7.271184	Radek-MBP	odposlech.comli.com	FTP	59	Request: PWD
54	7.400170	odposlech.comli.com	Radek-MBP	FTP	88	Response: 257 "/" is your current location
56	7.400295	Radek-MBP	odposlech.comli.com	FTP	62	Request: TYPE I
57	7.527653	odposlech.comli.com	Radek-MBP	FTP	84	Response: 200 TYPE is now 8-bit binary
59	7.528059	Radek-MBP	odposlech.comli.com	FTP	82	Request: PORT 192,168,1,187,207,181
60	7.653868	odposlech.comli.com	Radek-MBP	FTP	83	Response: 200 PORT command successful
62	7.653972	Radek-MBP	odposlech.comli.com	FTP	60	Request: MLSD
70	7.913738	odposlech.comli.com	Radek-MBP	FTP	84	Response: 150 Connecting to port 53173
76	7.914423	odposlech.comli.com	Radek-MBP	FTP	96	Response: 226-Options: -a -l

> Frame 48: 65 bytes on wire (520 bits), 65 bytes captured (520 bits) on interface 0
 > Ethernet II, Src: Apple_Ig:3f:de (ac:07:a3:1f:3f:de), Dst: 192.168.1.1 (04:18:d6:99:85:70)
 > Internet Protocol Version 4, Src: Radek-MBP (192.168.1.187), Dst: odposlech.comli.com (31.170.163.90)
 > Transmission Control Protocol, Src Port: 53172 (53172), Dst Port: ftp (21), Seq: 36, Ack: 392, Len: 11
 > File Transfer Protocol (FTP)

```

0000 04 18 d6 99 85 70 ac 07 a3 1f 3f de 00 00 45 00  ....P.. ..?...E.
0010 00 33 62 c1 40 09 40 06 00 00 c0 a8 01 bb 1f 00  .3b-@&@ .....
0020 a3 5a cf b4 00 15 2e a3 d4 7d ef 86 fb c2 50 18  .Z..... }....P.
0030 20 00 85 8d 00 00 50 41 53 53 20 61 68 6f 6a 0d  ....PA SS ahoj.
0040 0a
  
```

Obr. 6 : Odposlech FTP, Zdroj: autor

Odposlech hesla z FTP z datové komunikace je možný pouze s připojením kabelu RJ-45 do zařízení. Jelikož zařízení, které bylo zvoleno k této práci byl Macbook Pro Retina 15, bylo zapotřebí pořídit redukci. Byla zvolena redukce Thunderbolt to Ethernet, která může být připojena k síti 10/100/1000BASE-T, takže může zvládnout připojení 1 Gbit/s.

Na obrázku č.6 vidíme všechny potřebné údaje, které útočník potřebuje, je to přihlašovací jméno, heslo a jméno hostitele. Pokud se tyto údaje k útočnickovi dostanou, může napáchat v našem případě na webové stránce nevyčíslitelné škody.

Co se praxe týče, tato metoda není pro získání přístupových údajů (na FTP server) útočníky nejpoužívanější. Nejčastěji jsou údaje získávány z automatického uložení hesel a opět zde největší roli hraje lidský faktor, pokud by uživatel neukládal hesla do zařízení, nedocházelo by k tomu. Může zde dojít k několika scénářům, jak se útočník dostane k těmto uloženým údajům. Může to být nevyžádaný fyzický přístup k PC, nebo škodlivý software, který se může dostat do zařízení skrz nežá-

doucí elektronickou poštu nebo instalací programu z neověřeného zdroje. Po získání přístupových údajů je na útočnickovi, jestli webovou stránku modifikuje pro své účely nebo ji zpřístupní.

6.4.1 Návrh na zabezpečení

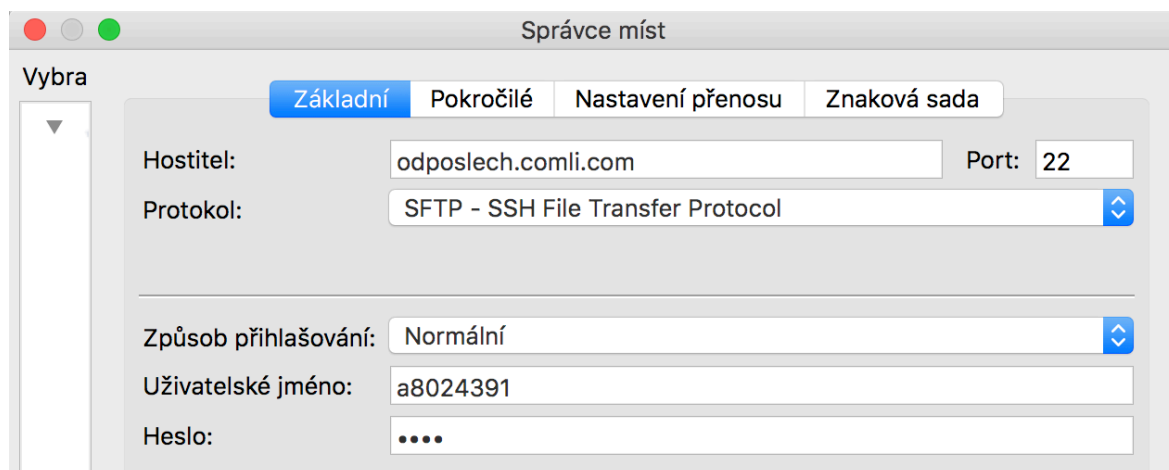
Zabezpečení FTP lze provést dvěma způsoby. Buď pomocí SSH, nebo pomocí SSL/TLS. Pro ukázkou byla vybrána metoda s SFTP, tedy metoda s SSH. Pro demonstraci zabezpečení byl použit FTP klient Filezilla, který je zdarma ke stažení na oficiálních stránkách.

Pro ověření přihlášení pomocí veřejných klíčů potřebuje program Filezilla znát veřejné klíče, které má použít. Klíč je možné vygenerovat pomocí příkazů v Terminálu operačního systému OS X. Pro vygenerování veřejného klíče použijeme příkaz **ssh-keygen -t rsa**. Po zadání tohoto příkazu nás Terminál vyzve k cestě uložení tohoto klíče a po potvrzení je třeba zadat heslo uživatele.

```
Last login: Wed May  4 15:11:53 on console
Radek-MBP:~ radekkudela$ ssh-keygen -t rsa
Generating public/private rsa key pair.
Enter file in which to save the key (/Users/radekkudela/.ssh/id_rsa)
Created directory '/Users/radekkudela/.ssh'.
[Enter passphrase (empty for no passphrase):
[Enter same passphrase again:
Your identification has been saved in /Users/radekkudela/.ssh/id_rsa.
Your public key has been saved in /Users/radekkudela/.ssh/id_rsa.pub.
The key fingerprint is:
SHA256:LxVguEBzzV8N3q3o4RK8jt8pF9yajxniZ9BPqlReXOM radekkudela@Radek-MBP
The key's randomart image is:
+---[RSA 2048]----+
|  .o .+o  .o  |
|  .o..o. .... |
|  . . . . . .o |
|  . . . . o.o. |
|  S +o+.+E  |
|  o.B+oo  |
|  *. =B  |
|  *.+B=.  |
|  ..*=..  |
+-----[SHA256]-----+
```

Obr. 7 : Generování veřejného klíče, Zdroj: autor

Jakmile je vygenerovaný klíč k dispozici, je potřeba ho vložit do programu Filezilla. Pro tento krok musíme jít do nastavení programu a v záložce SFTP zvolíme přidat soubor s klíčem a vybereme námi vygenerovaný klíč. Poté vyskočí upozornění, že tento klíč není podporován aplikací Filezilla, a program vyzve pro převedení na podporovaný formát. Zvolíme pole ano a potvrdíme heslem zařízení.



Obr. 8 : Nastavení SFTP, Zdroj: autor

Pro nastavení SFTP v programu Filezilla bylo použito nastavení, které je zobrazeno na obrázku č. 8. Byl použit port 22, který je pro určen pro SSH. Uživatelské jméno a jméno hostitele bylo zvoleno podle přidělených údajů od poskytovatele služby.

```

00 00 19 00 6f 08 00 00 66 42 57 90 00 00 00 00 .....o... fBW.....
12 6c 99 09 80 04 cc a6 00 08 02 2c 00 20 c9 d0 .l..... ,. .
45 d7 19 00 4f 62 00 38 20 04 18 d6 99 85 70 f0 E...Ob.8 .....p.
e9 aa aa 03 00 00 00 08 00 45 10 00 7c 7c 39 40 ..... .E..|9@
00 39 06 2d 49 55 76 80 0e c0 a8 01 bd 00 15 c4 .9.-IUv. ....
86 8e 23 ff 62 43 82 2d f2 80 18 00 82 67 e2 00 ..#.bC.- .....g..
00 01 01 08 0a 85 f2 85 c6 1f e3 e9 c6 17 03 03 .....
00 43 46 a6 55 f1 69 84 92 2e 46 a2 09 f8 46 10 .CF.U.i. ..F...F.
96 ef 5c b2 81 da 32 53 72 c4 31 56 80 ee 46 f0 ..\...2S r.1V..F.
d4 bb fb 74 d6 cd bc c7 09 b3 4b 09 64 47 70 36 ...t.... ..K.dGp6
79 f0 d4 3e 87 10 e3 76 3c c6 e6 93 22 c1 af cf y..>...v <..."...
29 29 93 b5 e7 15 89 13 ae ))..... .

```

Obr. 9 : Zachycená komunikace po nastavení šifrování, Zdroj: autor

Jak můžeme vidět na obrázku č.9 ze šifrované komunikace nemůže útočník vyčíst údaje potřebné pro získání přístupu ke službě.

FTP protokol je v dnešní době stále hojně využíván a někteří poskytovatelé, kteří provozují webhosting neumožňují šifrované spojení. Proto pokud uživatel přistupuje ke serveru FTP, měl by být obezřetný a zkontrolovat si zabezpečení služby před přihlášením. Když není služba zabezpečená, mělo by být použito šifrování pomocí SSL/TLS protokolů nebo pomocí SSH. Šifrování dá uživateli jistotu, že bude mít zabezpečenou službu a bude imunní vůči odposlechu, a tak udrží své data v bezpečí. Uživatel dále musí dbát na základní bezpečnostní doporučení, kterými jsou neukládat si svá hesla v zařízení, nepoužívat administrátorský účet a neinstalovat

Na obrázku č.10 je vidět zachycený paket s příchozí zprávou. Text, který je poslaný ve zprávě, je ve formátu HTML. Pokud útočník zachytí paket s příchozí poštou, může si přečíst obsah zprávy. Pro běžného uživatele se tady vyskytuje nebezpečí, pokud přenáší ve své zprávě důležité informace, ty pak mohou být zneužity. V prostředí firmy však může tento únik informací znamenat nevyčíslitelné škody.

6.5.1 Návrh na zabezpečení

Zabezpečení Post Office Protocol je možné pomocí šifrovacích protokolů. První, co uživatel musí udělat pro zabezpečení POP, je změnit port z původního 110 na 995. Tento port je určený pro POP3S, SSL. Po změně na tento port je veškerá příchozí komunikace POP šifrována a uživatel tak může bezpečně stahovat poštu i na nezabezpečené síti. Pro ochranění soukromí je tento krok nezbytně nutný.

No.	Time	Source	Destination	Protocol	Length	Info
914	9.469455	pop3.seznam.cz	Radek-MBP	TCP	113	pop3s → 64433 [ACK] Seq=1 Ack=518 Win=30808 Len=0 TSval=692865101 TSecr=704294138
916	9.472619	pop3.seznam.cz	Radek-MBP	TLSv1.2	1561	Server Hello
917	9.472995	pop3.seznam.cz	Radek-MBP	TLSv1.2	1170	Certificate
921	9.494778	pop3.seznam.cz	Radek-MBP	TLSv1.2	370	New Session Ticket, Change Cipher Spec, Encrypted Handshake Message
922	9.494913	pop3.seznam.cz	Radek-MBP	TLSv1.2	214	Application Data
927	9.541030	pop3.seznam.cz	Radek-MBP	TCP	214	[TCP Retransmission] pop3s → 64433 [PSH, ACK] Seq=2772 Ack=800 Win=31104 Len=101 TSval=692865109 TSecr=704294162
929	9.555535	pop3.seznam.cz	Radek-MBP	TLSv1.2	214	Application Data
932	9.582996	pop3.seznam.cz	Radek-MBP	TLSv1.2	198	Application Data
935	9.615458	pop3.seznam.cz	Radek-MBP	TLSv1.2	182	Application Data
939	9.633839	pop3.seznam.cz	Radek-MBP	TLSv1.2	182	Application Data
942	9.649916	pop3.seznam.cz	Radek-MBP	TLSv1.2	182	Application Data
943	9.659891	pop3.seznam.cz	Radek-MBP	TLSv1.2	198	Application Data
946	9.659993	pop3.seznam.cz	Radek-MBP	TLSv1.2	182	Application Data
950	9.669368	pop3.seznam.cz	Radek-MBP	TLSv1.2	182	Application Data
951	9.669457	pop3.seznam.cz	Radek-MBP	TLSv1.2	198	Application Data
960	9.766281	pop3.seznam.cz	Radek-MBP	TLSv1.2	198	Application Data
962	9.768648	pop3.seznam.cz	Radek-MBP	TLSv1.2	1318	Application Data
965	9.824670	pop3.seznam.cz	Radek-MBP	TLSv1.2	198	Application Data
966	9.824824	pop3.seznam.cz	Radek-MBP	TLSv1.2	166	Encrypted Alert
967	9.825048	pop3.seznam.cz	Radek-MBP	TCP	113	pop3s → 64433 [FIN, ACK] Seq=5082 Ack=1332 Win=31104 Len=0 TSval=692865136 TSecr=704294481
973	9.898088	pop3.seznam.cz	Radek-MBP	TCP	113	pop3s → 64433 [ACK] Seq=5083 Ack=1333 Win=31104 Len=0 TSval=692865143 TSecr=704294552
1060	13.783683	pop3.seznam.cz	Radek-MBP	TCP	121	pop3s → 64434 [SYN, ACK] Seq=0 Ack=1 Win=28968 Len=0 MSS=1460 SACK_PERM=1 TSval=690891083 TSecr=704298357 WS=128
1063	13.723380	pop3.seznam.cz	Radek-MBP	TCP	113	pop3s → 64434 [ACK] Seq=1 Ack=518 Win=30808 Len=0 TSval=690891085 TSecr=704298374
1064	13.725737	pop3.seznam.cz	Radek-MBP	TLSv1.2	1561	Server Hello
1065	13.726085	pop3.seznam.cz	Radek-MBP	TLSv1.2	1170	Certificate
1066	13.749960	pop3.seznam.cz	Radek-MBP	TLSv1.2	370	New Session Ticket, Change Cipher Spec, Encrypted Handshake Message
1070	13.749989	pop3.seznam.cz	Radek-MBP	TLSv1.2	214	Application Data
1074	13.766685	pop3.seznam.cz	Radek-MBP	TLSv1.2	214	Application Data
1077	13.785453	pop3.seznam.cz	Radek-MBP	TLSv1.2	198	Application Data
1080	13.809248	pop3.seznam.cz	Radek-MBP	TLSv1.2	182	Application Data
1083	13.826719	pop3.seznam.cz	Radek-MBP	TLSv1.2	182	Application Data
1087	13.845811	pop3.seznam.cz	Radek-MBP	TLSv1.2	182	Application Data
1088	13.845989	pop3.seznam.cz	Radek-MBP	TLSv1.2	214	Application Data
1089	13.846184	pop3.seznam.cz	Radek-MBP	TLSv1.2	166	Application Data
1094	13.871394	pop3.seznam.cz	Radek-MBP	TLSv1.2	182	Application Data
1095	13.871497	pop3.seznam.cz	Radek-MBP	TLSv1.2	198	Application Data
1099	13.889677	pop3.seznam.cz	Radek-MBP	TLSv1.2	198	Application Data
1100	13.889946	pop3.seznam.cz	Radek-MBP	TLSv1.2	166	Encrypted Alert
1103	13.898938	pop3.seznam.cz	Radek-MBP	TCP	113	pop3s → 64436 [FIN, ACK] Seq=3712 Ack=1279 Win=31104 Len=0 TSval=690891021 TSecr=704298534

Obr. 11: Zachycená šifrovaná komunikace POP3S, Zdroj: autor

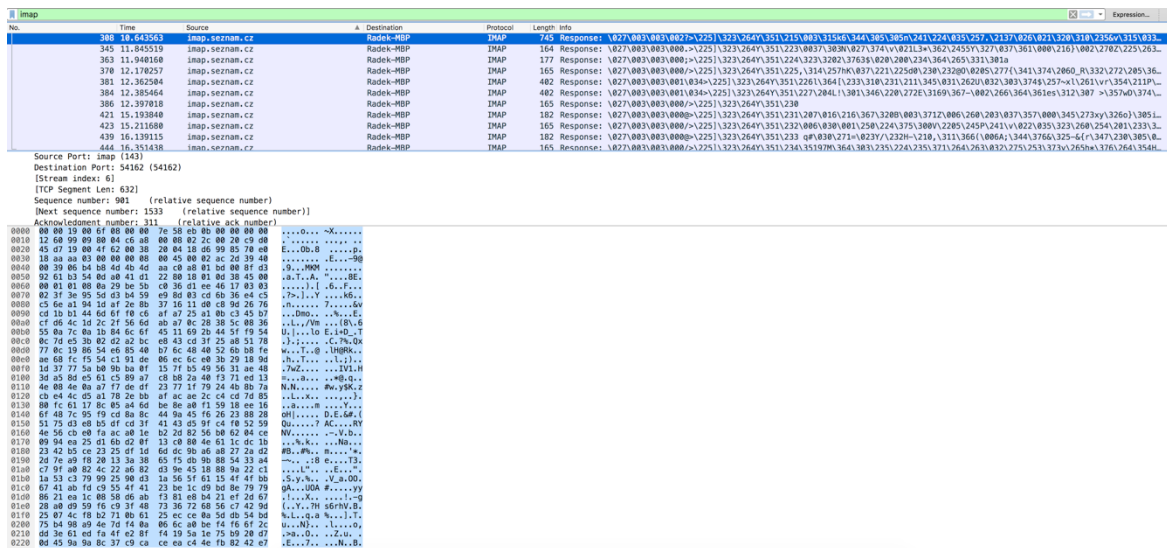
Jak můžeme názorně vidět na obrázku č.11 veškerá komunikace s pop3.seznam.cz probíhá v šifrované podobě. Poskytovatel služby používá na portu 995 TLSv1.2. Jde o nejnovější verzi protokolu, kde dosud nejsou známy žádné útoky. Považuje se za bezpečný.

Port 995 je nezbytný pro bezpečnou komunikaci mezi serverem poskytovatele a poštovním klientem. Proto by měl uživatel při používání emailové služby přes klienta zkontrolovat port, na kterém POP běží. Jak je vidět ze zachycené komunikace POP na portu 110, je sice zabezpečen od poskytovatele seznam.cz proti odposlechu hesel, ale ne proti odposlechu zpráv, které v sobě nesou zprávu, která je ve formátu HTML. Důležité zprávy, které mají nějakou hodnotu, by neměli

Obrázek č.12 ukazuje zachycenou komunikaci IMAP protokolu a v dolní části zobrazuje obsah zachyceného paketu s celým obsahem zprávy. Text je opět ve formátu HTML a je tak snadné ho přečíst. Port 143 je pro bezpečnou komunikaci nepřijatelný a uživatel by měl zvážit jeho využití, zvláště pokud používá pro svou potřebu veřejné Wi-Fi sítě.

6.6.1 Návrh na zabezpečení

Zabezpečení IMAP je stejné jako u POP, a to je používat jiný port, na kterém poskytovatel garantuje šifrovanou komunikaci pomocí STARTTLS nebo TLS/SSL. Uživatel má na výběr port 993 nebo port 143. Oba tyto porty mohou být šifrované, ale pouze za správného nastavení emailového klienta. Poskytovatel služby seznam.cz umožňuje šifrování STARTTLS na portu 143 a na portu 993 šifrování pomocí SSL/TLS.



Obr. 13: Zachycená komunikace IMAP port 143, STARTSSL, Zdroj: autor

Z obrázku č.13 je vidět, že po nastavení šifrování na portu 143 je nečitelné, proto by uživatel měl dbát při natavování emailového klienta na to, aby v poli šifrování při nastavování portu 143 neměl zadané šifrování „žádné“. Pokud není tato možnost k dispozici, musí nastavit port 993, kde je nastavené automaticky šifrování pomocí TLS/SSL [37] [39] [40] [41].

6.7 SMTP

SMTP protokol je určen k odesílání elektronické pošty. Je využíván především v emailových klientech, bez jejichž použití by nebylo možné odesílat poštu. Protokol může pracovat na několika portech. Těmi jsou port 25, port 465 nebo 587, které podporuje většina poskytovatelů elektronické pošty. Port 25 je všemi velkými poskytovateli zablokován kvůli spamu. Ani firewall systému nedovoluje tento port využívat pro odesílání pošty, a pokud ho uživatel chce používat, musí ho povolit v nastavení firewallu.

Protokol na portu 25 není využíván z toho důvodu, že nemá šifrovanou odchozí komunikaci, a tak je možné tento protokol odposlouchávat. Pokud útočník získá přístup k síti, zachycené pakety si může přečíst ve formátu HTML, a to představuje obrovské riziko pro únik informací. Port 25 je stále využíván firmami v rámci vnitřních sítí. Většina firem si myslí, že bezpečnost komunikace v rámci vnitřní sítě si ohlížejí, ale ať někdo ze zaměstnanců nebo z útočníků, kteří získají přístup k síti, mohou získat přístup také k citlivým datům.

Ke zkoumání bezpečnosti SMTP protokolu bylo nutné najít prostředí, kde by bylo možné uskutečnit tuto demonstraci, proto bylo osloveno několik firem, které mají vnitřní síť a běží zde SMTP na portu 25. Tímto bych chtěl poděkovat firmě A-net Liberec s.r.o za umožnění přístupu k jejich síti.

No.	Time	Source	Destination	Protocol	Length	Info
4	0.014598380	smtp.anetliberec.cz	10.6.47.99	SMTP	123	S: 220 smtp.anetliberec.cz Kerio Connect 8.4.2 ...
6	0.052583293	10.6.47.99	smtp.anetliberec.cz	SMTP	85	C: EHLO [10.6.47.99]
8	0.058640503	smtp.anetliberec.cz	10.6.47.99	SMTP	250	S: 250 smtp.anetliberec.cz 250 AUTH CRAM-MD5 ...
9	0.068693489	10.6.47.99	smtp.anetliberec.cz	SMTP	108	C: MAIL FROM: [redacted]@anetliberec.cz SIZE=399
10	0.075088441	smtp.anetliberec.cz	10.6.47.99	SMTP	109	S: 250 2.1.0 Sender <vrba@anetliberec.cz> ok
11	0.088161127	10.6.47.99	smtp.anetliberec.cz	SMTP	97	C: RCPT TO: [redacted]@anetliberec.cz
12	0.093956008	smtp.anetliberec.cz	10.6.47.99	SMTP	120	S: 250 2.1.5 Recipient <[redacted]@anetliberec.cz> ok
13	0.098624580	10.6.47.99	smtp.anetliberec.cz	SMTP	72	C: DATA
14	0.103218427	smtp.anetliberec.cz	10.6.47.99	SMTP	102	S: 354 Enter mail, end with CRLF.CRLF
15	0.104736423	10.6.47.99	smtp.anetliberec.cz	SMTP	465	C: DATA fragment, 399 bytes
16	0.105792787	10.6.47.99	smtp.anetliberec.cz	IMF	69	from: =?UTF-8?Q?jind=c5=99ich...?=[redacted]@anet...
18	0.110731263	smtp.anetliberec.cz	10.6.47.99	SMTP	125	S: 250 2.0.0 5739dbd5-0000c2f8 Message accepted...
19	0.113826993	10.6.47.99	smtp.anetliberec.cz	SMTP	72	C: QUIT
20	0.120200553	smtp.anetliberec.cz	10.6.47.99	SMTP	101	S: 221 2.0.0 SMTP closing connection

```

> Frame 15: 465 bytes on wire (3720 bits), 465 bytes captured (3720 bits) on interface 0
> Ethernet II, Src: Giga-Byt_63:dc:b0 (00:1a:4d:63:dc:b0), Dst: Routerbo_95:7e:c0 (00:8c:42:95:7e:c0)
> Internet Protocol Version 4, Src: 10.6.47.99 (10.6.47.99), Dst: smtp.anetliberec.cz (62.201.16.253)
> Transmission Control Protocol, Src Port: 37142 (37142), Dst Port: smtp (25), Seq: 99, Ack: 375, Len: 399
> Simple Mail Transfer Protocol

0000 00 0c 42 95 7e c0 00 1a 4d 63 dc b0 08 00 45 00  ..B.~... Mc...E.
0010 01 c3 b0 e1 40 08 40 06 ff 24 0a 06 2f 63 3e c9  ....@.@.$.../<
0020 10 fd 91 16 00 19 c2 39 a6 40 eb 83 05 e5 00 18  ....9.@.....
0030 00 ed 8a e4 00 00 01 01 08 0a 00 02 15 21 2c 84  ....9.....
0040 1a d8 46 72 6f 6d 3a 20 3d 3f 55 54 46 2d 38 3f  ..From:=?UTF-8?
0050 51 3f 4a 69 6e 64 3d 63 35 3d 39 39 69 63 68 5f  Q7Jind=c 5=99ich_
0060 56 72 62 61 3f 3d 20 3c 76 72 62 61 40 61 6e 65  [redacted]?= <[redacted]@ane
0070 74 6c 69 62 65 72 65 63 2e 63 7a 3e 0d 0a 53 75  tliberec.cz>..Su
0080 62 6a 65 63 74 3a 20 74 65 73 74 0d 0a 54 6f 3a  bject: t est..To:
0090 20 76 72 62 61 40 61 6e 65 74 6c 69 62 65 72 65  [redacted]@anetlibere
00a0 63 2e 63 7a 0d 0a 4d 65 73 73 61 67 65 2d 49 44  c..cg..Me ssage-ID
00b0 3a 20 3c 35 37 33 39 44 42 44 36 2e 36 30 36 30  : <5739D B06.6060
00c0 31 40 61 6e 65 74 6c 69 62 65 72 65 63 2e 63 7a  l@anetli berec.cz
00d0 3e 0d 0a 44 61 74 65 3a 20 4d 6f 6e 2c 20 31 36  >..Date: Mon, 16
00e0 20 4d 61 79 20 32 30 31 36 20 31 36 3a 34 30 3a  May 201 6 16:40;
00f0 32 32 20 2b 30 32 30 30 0d 0a 55 73 65 72 2d 41  22 <0200 .User-A
0100 67 65 6e 74 3a 20 4d 6f 7a 69 6c 6c 61 2f 35 2e  gent: Mo zilla/5.
0110 30 20 28 58 31 31 3b 20 4c 69 6e 75 78 20 69 36  0 (X11; Linux i6
0120 38 36 3b 20 72 76 3a 33 38 2e 30 29 20 47 65 63  86; rv:3 8.0) Gec
0130 6b 6f 2f 32 30 31 30 30 31 30 31 0d 0a 20 49 63  ko/20100 101.. Ic
0140 65 64 6f 76 65 2f 33 38 2e 37 2e 30 0d 0a 4d 49  edove/38 .7.0..MI
0150 4d 45 2d 56 65 72 73 69 6f 6e 3a 20 31 2e 30 0d  ME-Versi on: 1.0.
0160 0a 43 6f 6e 74 65 6e 74 2d 54 79 70 65 3a 20 74  .Content -Type: t
0170 65 78 74 2f 70 6c 61 69 6e 3b 20 63 68 61 72 73  ext/plai n; chars
0180 65 74 3d 75 74 66 2d 38 3b 20 66 6f 72 6d 61 74  et=utf-8 ; format
0190 3d 66 6c 6f 77 65 64 0d 0a 43 6f 6e 74 65 6e 74  =flowed. .Content
01a0 2d 54 72 61 6e 73 66 65 72 2d 45 6e 63 6f 64 69  -Transfe r-Encodi
01b0 6e 67 3a 20 38 62 69 74 0d 0a 0d 0a 54 65 73 74  ng: 8bitl ...TEST
01c0 6f 76 61 63 c3 ad 20 7a 70 72 c3 01 76 61 2e 0d  ova.. z pr..va..
01d0 0a

```

Obr. 14: Zachycená komunikace SMTP port 25, Zdroj: autor

Obrázek č. 15 nám jasně ukazuje odchytenou komunikaci v nezašifrované podobě. Ze zachycené komunikace je možno zjistit obsah zprávy, komu a od koho byla poslána, a také obsah samotné zprávy. Pro útočníka, který získá přístup k vnitřní síti, může tato nezabezpečená komunikace představovat bohatý zdroj informací.

6.7.1 Návrh na zabezpečení

SMTP je možné zabezpečit pomocí šifrovacích protokolů, které zajistí to, že veškerá odchozí komunikace bude šifrovaná a útočnickovi minimálně ztíží přístup k informacím. Využit lze port 465, který podporuje drtivá většina poskytovatelů této služby. Port 465 na kterém běží SMTPS již v sobě nese zabezpečení ve formě TLS/SSL.

200	3.924731	smtp.seznam.cz	Radek-MBP	TLSv1.2	1561	Certificate
201	3.924871	smtp.seznam.cz	Radek-MBP	TLSv1.2	327	Server Key Exchange
205	3.950660	smtp.seznam.cz	Radek-MBP	TLSv1.2	355	New Session Ticket, Change Cipher Spec, Encry...
220	5.024653	smtp.seznam.cz	Radek-MBP	TLSv1.2	199	Application Data
223	5.040830	smtp.seznam.cz	Radek-MBP	TLSv1.2	315	Application Data
226	5.065541	smtp.seznam.cz	Radek-MBP	TLSv1.2	178	Application Data
229	5.094076	smtp.seznam.cz	Radek-MBP	TLSv1.2	177	Application Data
232	5.111024	smtp.seznam.cz	Radek-MBP	TLSv1.2	180	Application Data
236	5.126370	smtp.seznam.cz	Radek-MBP	TLSv1.2	188	Application Data
242	5.209673	smtp.seznam.cz	Radek-MBP	TLSv1.2	212	Application Data
245	5.223090	smtp.seznam.cz	Radek-MBP	TLSv1.2	193	Application Data
247	5.224382	smtp.seznam.cz	Radek-MBP	TLSv1.2	144	Encrypted Alert

▶ Frame 229: 177 bytes on wire (1416 bits), 177 bytes captured (1416 bits) on interface 0
 ▶ Radiotap Header v0, Length 25
 ▶ 802.11 radio information
 ▶ IEEE 802.11 Data, Flags:F.C
 ▶ Logical-Link Control
 ▶ Internet Protocol Version 4, Src: smtp.seznam.cz (77.75.76.48), Dst: Radek-MBP (192.168.1.189)
 ▶ Transmission Control Protocol, Src Port: urd (465), Dst Port: 49435 (49435), Seq: 3706, Ack: 867, Len: 64
 ▶ Secure Sockets Layer

```

0000 00 00 19 00 6f 08 00 00 ab 9a e8 42 00 00 00 00 .....0... ..B...
0010 12 6c 99 09 00 94 c6 a9 00 00 02 2c 00 20 c9 d0 .l..... ..
0020 45 07 19 00 4f 62 00 38 20 00 18 d6 99 85 70 50 E...0b.8 .....pP
0030 b8 aa aa 03 00 00 00 08 00 45 00 00 74 d0 d2 40 ..... ..E..t.@
0040 00 3a 06 13 d1 4d 4b 4c 30 c0 a8 01 bd 01 d1 c1 .:.MKL 0.....V.
0050 1b d6 31 95 00 48 00 4d 94 80 18 00 eb 56 a7 00 .l.H.M .....V.
0060 00 01 01 08 0a 30 50 56 a3 36 64 45 55 17 03 03 ....0PV .6dEU...
0070 00 3b 69 2a 74 ee 07 04 91 20 c3 aa d8 4d 54 e8 ;i*t... ..MT.
0080 db 38 16 5a 0c 93 e2 a3 b7 f9 ee ca 42 28 ec 5a .8.Z.... ..BV.Z
0090 de e1 cf a4 0e 32 48 12 44 d3 9c 38 ff 77 3f 5a .....2H. D..8.v7Z
00a0 94 a9 59 f9 78 3e fe dd 8a 02 1a 3b f2 0b 77 70 ..Y.x>... .....wp
00b0 26
  
```

Obr. 15: Zachycená komunikace SMTP port 465, Zdroj: autor

Jelikož nebyl umožněn jakýkoliv zásah do sítě firmy A-net Liberec s.r.o z pochopitelných důvodů, bylo simulováno zabezpečení SMTP na elektronické poště od poskytovatele seznam.cz. Byl využit port 465, kde nám poskytovatel nabízí šifrování komunikace pomocí TLS, v tomto případě v doposud nejnovější verzi TLSv1.2. Všechna odchozí komunikace je šifrována. Samotné šifrování odchozí komunikace data nezabezpečí. Jedna z možností je, když se útočník dostane do uživatelského zařízení, provést přeměření SMTP na útočnickův server [37] [41] [42] [43].

6.8 ICQ

ICQ je komunikační nástroj nebo stejnojmenný protokol, který je stále využíván. Podle serveru bloomberg.com má 11 milionů aktivních uživatelů, kteří minimálně jednou týdně použijí tento

protokol a má více než 100 milionů registrovaných uživatelů. Protokol byl vyvinut v roce 1996 a rychle si získal svou oblibu a stal se nejpoužívanějším protokolem pro tzv. „instant messaging“.

Existuje několik komunikačních nástrojů, které umožňují propojení s ICQ účtem, neznámějšími jsou ICQ klient, Miranda IM a QIP. Co se týče bezpečnosti, každý z klientů ji pojímá jinak. Zatímco ICQ nedovoluje spustit starší verze a nejnovější verze podporují šifrování protokolu, Miranda IM a QIP se vůbec nesnaží mít komunikaci zašifrovanou.

Pro demonstraci bezpečnosti protokolu byl vybrán komunikační nástroj Miranda Instant Messenger verze 0.8.27. Oproti ICQ klientu má tento nástroj výhodu tu, že nijak nezatěžuje zařízení a zabírá minimum paměti, neobsahuje žádné reklamy, je přehledná a podporuje mimo ICQ protokolu ještě IRC, AIM, MSN, Skype, Jabber, Yahoo!, Messenger aj.

No.	Time	Source	Destination	Protocol	Length	Info
970	117.244917	Radek-MBP	bos-m022e-rdr1.blue.icq.net	TCP	119	54044 → aol [PSH, ACK] Seq=1373 Ack=58638 Win=65535 Len=65
971	117.316066	bos-m022e-rdr1.blue.icq.net	Radek-MBP	TCP	60	aol → 54044 [ACK] Seq=58638 Ack=1438 Win=16384 Len=0
972	117.395694	bos-m022e-rdr1.blue.icq.net	Radek-MBP	TCP	136	aol → 54044 [PSH, ACK] Seq=58638 Ack=1438 Win=16384 Len=82
973	117.395754	Radek-MBP	bos-m022e-rdr1.blue.icq.net	TCP	54	54044 → aol [ACK] Seq=1438 Ack=58720 Win=65535 Len=0
974	117.444669	192.168.1.1	Broadcast	ARP	60	Who has 192.168.1.166? Tell 192.168.1.1
975	119.452606	Radek-MBP	bos-m022e-rdr1.blue.icq.net	TCP	119	54044 → aol [PSH, ACK] Seq=1438 Ack=58720 Win=65535 Len=65
976	119.525088	bos-m022e-rdr1.blue.icq.net	Radek-MBP	TCP	60	aol → 54044 [ACK] Seq=58720 Ack=1503 Win=16384 Len=0
977	119.575421	bos-m022e-rdr1.blue.icq.net	Radek-MBP	TCP	136	aol → 54044 [PSH, ACK] Seq=58720 Ack=1503 Win=16384 Len=82
978	119.575483	Radek-MBP	bos-m022e-rdr1.blue.icq.net	TCP	54	54044 → aol [ACK] Seq=1503 Ack=58802 Win=65535 Len=0
979	120.165337	Radek-MBP	bos-m022e-rdr1.blue.icq.net	TCP	119	54044 → aol [PSH, ACK] Seq=1503 Ack=58802 Win=65535 Len=65
980	120.236304	bos-m022e-rdr1.blue.icq.net	Radek-MBP	TCP	60	aol → 54044 [ACK] Seq=58802 Ack=1568 Win=16384 Len=0
981	120.289185	bos-m022e-rdr1.blue.icq.net	Radek-MBP	TCP	136	aol → 54044 [PSH, ACK] Seq=58802 Ack=1568 Win=16384 Len=82
982	120.289244	Radek-MBP	bos-m022e-rdr1.blue.icq.net	TCP	54	54044 → aol [ACK] Seq=1568 Ack=58884 Win=65535 Len=0
983	120.828679	Radek-MBP	bos-m022e-rdr1.blue.icq.net	TCP	119	54044 → aol [PSH, ACK] Seq=1568 Ack=58884 Win=65535 Len=65
984	120.901984	bos-m022e-rdr1.blue.icq.net	Radek-MBP	TCP	60	aol → 54044 [ACK] Seq=58884 Ack=1633 Win=16384 Len=0
985	120.942161	bos-m022e-rdr1.blue.icq.net	Radek-MBP	TCP	136	aol → 54044 [PSH, ACK] Seq=58884 Ack=1633 Win=16384 Len=82
986	120.942223	Radek-MBP	bos-m022e-rdr1.blue.icq.net	TCP	54	54044 → aol [ACK] Seq=1633 Ack=58966 Win=65535 Len=0

▶ Frame 979: 119 bytes on wire (952 bits), 119 bytes captured (952 bits) on interface 0
 ▶ Ethernet II, Src: Apple_1f:3f:de (ac:87:a3:1f:3f:de), Dst: 192.168.1.1 (04:18:d6:99:85:70)
 ▶ Internet Protocol Version 4, Src: Radek-MBP (192.168.1.187), Dst: bos-m022e-rdr1.blue.icq.net (178.237.17.55)
 ▶ Transmission Control Protocol, Src Port: 54044 (54044), Dst Port: aol (5190), Seq: 1503, Ack: 58802, Len: 65
 ▶ Data (65 bytes)

```

0000 04 18 d6 99 85 70 ac 87 a3 1f 3f de 08 00 45 00  ....d...?..E.
0010 00 69 2d 43 40 00 00 00 00 c0 a8 01 bb b2 ed    .i-C@.@.....
0020 11 37 d3 1c 14 46 1d c4 2f e2 3d c5 96 e9 50 18    .7...F. /...P.
0030 ff ff 86 e3 00 00 2a 02 2a b9 00 3b 00 04 00 06  ....*.,....
0040 00 00 00 39 00 06 91 12 2d 57 f0 ff 00 00 01    ...9...-w.....
0050 09 34 35 39 31 33 33 36 39 35 00 02 00 11 05 01  .4591336 95.....
0060 00 01 01 01 01 00 08 00 03 00 00 61 68 6f 6a 00  .....ahoj.
0070 03 00 00 00 06 00 00
  
```

Obr. 16: Zachycená komunikace ICQ protokol, Zdroj: autor

Ze zachyceného paketu na obrázku č.15 je vidět, s jakým účtem uživatel komunikuje a jakou zprávu mu zasílá. Účet uživatele představuje devítimístné číslo. V našem případě je to číslo 459133695.

6.8.1 Návrh na zabezpečení

Stejně jako u všech protokolů, je možné i u tohoto zabezpečit odchozí komunikaci pomocí šifrovacích protokolů TLS/SSL. Starší verze programu ICQ a Miranda IM tuto funkci podporují, ale musí být ručně nastavena, jelikož při prvotní instalaci tato funkce povolena není. Novější verze mají tuto funkci již povolenou v základní verzi, a proto se uživatel nemusí bát o to, že by jeho odchozí komunikace nebyla šifrována. Proto je velmi důležité, abychom používali nejnovější verze programu, jelikož staré verze podporují pouze zabezpečení v podobě již nedoporučovaných SSL a MD5.

No.	Time	Source	Destination	Protocol	Length	Info
705	28.361379	bos-m022e.blue.icq.net	Radek-MBP	TCP	107	[TCP Dup ACK 466#2] https -> 49622 [ACK] Seq=2...
605	22.787599	bos-m022e.blue.icq.net	Radek-MBP	TCP	107	[TCP Dup ACK 466#1] https -> 49622 [ACK] Seq=2...
466	17.714145	bos-m022e.blue.icq.net	Radek-MBP	TCP	107	https -> 49622 [ACK] Seq=2459 Ack=1319 Win=163...
456	17.151069	bos-m022e.blue.icq.net	Radek-MBP	TLSv1.2	702	Application Data
429	16.583347	bos-m022e.blue.icq.net	Radek-MBP	TLSv1.2	840	Application Data
399	16.013928	bos-m022e.blue.icq.net	Radek-MBP	TLSv1.2	785	Application Data
362	14.031542	bos-m022e.blue.icq.net	Radek-MBP	TCP	107	[TCP Dup ACK 244#1] https -> 49622 [ACK] Seq=4...
244	8.908032	bos-m022e.blue.icq.net	Radek-MBP	TCP	107	https -> 49622 [ACK] Seq=435 Ack=315 Win=16384...
229	8.342346	bos-m022e.blue.icq.net	Radek-MBP	TLSv1.2	535	Application Data

▶ Frame 429: 840 bytes on wire (6720 bits), 840 bytes captured (6720 bits) on interface 0
 ▶ Radiotap Header v0, Length 25
 ▶ 802.11 radio information
 ▶ IEEE 802.11 Data, Flags:F.C
 ▶ Logical-Link Control
 ▶ Internet Protocol Version 4, Src: bos-m022e.blue.icq.net (178.237.18.120), Dst: Radek-MBP (192.168.1.189)
 ▶ Transmission Control Protocol, Src Port: https (443), Dst Port: 49622 (49622), Seq: 1119, Ack: 629, Len: 739
 ▶ Secure Sockets Layer

```

0000 00 00 19 00 ef 08 00 00 23 9f b0 04 00 00 00 00  ....o..#. ....
0010 12 6c 99 09 80 04 c4 a9 00 08 02 2c 00 20 c9 d0  .l.....
0020 45 d7 19 00 4f 62 00 38 20 04 18 06 99 85 70 60  E...Ob.8 ....p
0030 08 aa aa 03 00 00 00 08 00 45 00 03 0b e1 6e 40  .....E.....n@
0040 00 70 06 9e b3 b2 ed 12 78 c0 a8 01 bd 01 bb c1  .p.....X.....
0050 d6 23 90 a2 b8 84 2e da 7a 50 18 40 00 7c 5e 00  .#. ....zP.@|^
0060 00 17 03 93 02 de ee bc 24 23 6e 32 49 8f aa 52  .....$#21..R
0070 5d a3 ce 3a 1c 61 5c 05 bd ae a1 ee 71 18 37 3e  .....a\....q.7>
0080 e1 7f b6 7a 7b cd 7b 97 48 7b 68 9b 00 38 bc fa  ...z{.H{h..8..
0090 b6 17 04 87 c4 a5 c3 1f 51 5f 84 92 f1 ba 62 0e  .....Q...b.
00a0 ca 81 55 0c c9 e7 4e 9c 72 fa 46 b7 96 e7 23 ff  ..U..N. r.F...#
00b0 d9 1a bb 95 8a 8a 2f 1e 6d 9a 4d 72 bc a3 30 14  ...../. m.Mr..0.
00c0 ef da c0 3b c1 4e 06 fa 4e 2e 6f 98 3f d3 ca f3  ...;.N. N.o.?...
00d0 6a 2d 17 7b 00 fc 6b 68 68 ec b0 0b 37 8c 0b e2  j-{-kh h...7...
00e0 fc d6 3b b2 06 cd df 7b 5c 17 99 aa df 81 52 13  .....{ .....R
00f0 58 7d df c3 15 1c 91 1a c2 09 1e 22 b5 58 59 d7  X)...."XY.
0100 a4 2a 6a 2c 45 2e a2 23 32 de de 99 21 d4 e0 d7  **,E..# 2...!..
0110 34 3e c0 96 20 20 4a 88 ec 4b 0e 51 b0 df 5a cf  4>.. J. .K.Q..Z
0120 81 f6 71 6e 6d 2c eb b7 fe 42 ec b2 95 dc 81 c1  ..qnm,..B.....
0130 08 6e 86 d3 9a 9c 02 e4 c9 93 d9 5c cc a2 09 92  .n.....\.....
0140 00 49 50 38 a4 27 fe f8 b6 65 d8 08 de da 8d 2a  .IP8. ....e....*
0150 83 9c 8c e2 21 6a 4a 71 2c 5f b1 fa 0d 77 f3 d7  ....!jq ...w.
0160 c6 01 ab 81 ff 15 25 b2 95 fd db a0 6a fa 22 bf  ....%. ...j..".
0170 c2 79 93 a6 91 cf 1b 6f 77 48 cf 57 14 40 3e 81  .y.....o wH.W.@>.
0180 da cc fe f2 08 77 78 8e 0f 3c 94 cc 75 33 ef 6f  ....wx. <...u3.o
0190 92 4d 23 e6 4d c1 bc 9d f0 e2 32 51 b0 67 7d 6d  .M#.M... .20.g}m
01a0 85 10 15 4a 5b c1 fd 41 ef 43 d0 55 e2 bd d7 7e  ...J[.A .C.U.~
01b0 f4 7e 71 2d 0c ad bb e5 0d 4d db 04 40 84 e3 0d  .~q....M...
01c0 b6 f3 d4 d3 86 c5 df 58 e9 71 17 92 c9 57 b2 cd  .....X q...W.
01d0 af fb 7c eb bb a3 35 7d 07 17 89 d7 b8 01 6a 1b  .[...5} ...q.j.
01e0 03 ef 9f d1 cd 62 0e 2c df c5 4b 92 5b 97 ac 77  .....b. .K.[.l.w
01f0 9b b2 69 9a 45 c8 be c5 bd 66 3d aa d1 f5 2f e5  .i.E...f=.../.
0200 79 93 2d fb f7 fc 3d b7 42 5e 1a 99 8f 59 45 ab  y...=. B^...YE.
0210 4b 29 7a 58 31 22 50 cc c7 8c ff 07 22 ca 5a 5b  K)zX1"P. ....".Z|
  
```

Obr. 17 Odchycená šifrovaná komunikace ICQ, Zdroj: autor

Pro zabezpečení byla použita nejnovější verze ICQ 10.0 10242. Je také třeba zmínit, že firma Digital Sky Technologies, která je vlastníkem této aplikace, nedovoluje použití starých verzí tohoto programu. Tímto krokem zamezí tomu, aby se útočník dostal přes známé chyby v programu do uživatelského zařízení, a také zajistí to, že odchozí komunikace je šifrována [44] [45].

6.9 Shrnutí

V následující tabulce je shrnutí všech používaných portů pro POP, IMAP, SMTP, HTTP a FTP. Zabezpečení komunikace a autentizace taky záleží ve velké míře na poskytovateli služby, proto jsou v tabulce u některých protokolů uvedeny dva rozdílné pojmy.

Protokol	Port	Zabezpečení
POP3	110	Žádné nebo TLS
POP3S	995	TLS
IMAP	143	žádné nebo TLS
IMAPS	993	TLS
SMTP	25 nebo 625	žádné nebo TLS
SMTP	587	TLS
SMTPS	465	SSL
HTTP	80	Žádné
HTTPS	443	SSL/TLS
FTP	20	Žádné
SFTP	115	SSH
FTPS	21 nebo 990	TLS/SSL

Tab. 1: Přehled portů a zabezpečení, Zdroj: autor

Chce-li uživatel využívat bezpečnou komunikaci, měl by používat jen zabezpečené protokoly. Samotné šifrování nezabrání úniku dat. Získá-li útočník přístup k síti, může např. na zabezpečené SMTP útočit pomocí kombinace sociálního inženýrství a malwaru, který může do zařízení nainstalovat keylogger. Ten je konstruován na to, aby získal ze zařízení hesla. Dále je možné přeměrovat oběť na vlastní SMTP a díky tomu získá útočník přístupové údaje ke službě.

Je důležité poznamenat, že protokoly, které jsou imunní vůči odposlechu nejsou imunní vůči sociotechnikám [26].

Celá praktická část bakalářské práce se zabývá pouze zabezpečením vůči odposlechu, nikoli proti ostatním druhům útoků, jelikož rozsah práce by musel být několikanásobně větší. Popsány zde byli jen ty nejpoužívanější protokoly, aby bylo demonstrováno, za jakých podmínek jsou protokoly zabezpečené vůči odposlechu [24] [25] [37].

7 BEZPEČNOSTNÍ DOPORUČENÍ

Pro zachování bezpečnosti komunikace se musí dodržovat bezpečnostní doporučení, a uživatel by měl být také seznámen se základními typy útoků, které jsou založeny na sociotechnikách. Těchto pravidel je velká řada, nelze je zde všechny vyjmenovat, proto byla vybrána jen ty základní.

7.1 Aktualizace

Aktualizace jsou jedním z nejzákladnějších zabezpečení, předchází se tak napadnutí zařízení přes chyby v programech. Čím častěji je tedy systém aktualizován, tím větší je odolnější proti zranitelnosti z venčí. Aktualizace jsou zbytečné, pokud stáhneme nelegální distribuci SW. Ty mohou nést škodlivý software, který si stáhne svá data a ty se tváří jako aktualizace. Doba, za kterou se aktualizace od objevení chyby v systému dostanou k uživateli, se uvádí v řádech dnů, záleží na výrobci. V průměru se však jedná o dobu 6 dnů. Pokud nám tedy výrobce umožňuje automatické aktualizace, měl by uživatel využít tuto možnost. Pokud tedy uživatel chce mít zabezpečenou komunikaci na základní úrovni, měl by udržovat své komunikační nástroje aktualizované.

7.2 Antivirový program

Antivirový program odráží útoky nevyžádaného a škodlivého softwaru. Dennodenně se na síti objevuje nějaký nový škodlivý software, a proto by uživatel měl používat kvalitní antivirovou ochranu, která je aktualizovaná, protože denní aktualizace jsou základem bezpečného zařízení. Antivirový program, by neměl být vypnutý z toho důvodu, že pokud je nainstalovaný a neběží na pozadí, nechrání zařízení. Při přístupu ke službám by mělo být dbáno na to, aby antivirový program měl nejnovější aktualizaci a běžel na pozadí.

7.3 Firewall

Firewall řeší základní zabezpečení datové komunikace. Firewally s vyšším stupněm zabezpečení monitorují veškerou odchozí a příchozí komunikaci, proto by měl být na zařízení nainstalován firewall, který tuto funkci podporuje. Obousměrné firewally tak zvyšují zabezpečení a chrání uživatelská data. Tyto firewally si nastavují svá pravidla, a tak si je uživatel nemusí nastavovat sám, když firewall pracuje špatně nebo nereaguje. Pokud by tato funkce nebyla, musel by uživatel vymazat všechna pravidla a postupně si nastavit nová [20].

7.4 Administrátorský účet

Administrátorský účet by měl být pro běžné uživatele, kteří používají své zařízení pro běžnou práci, nepřístupný. Nepovolí provádět akce, které jsou pro šíření škodlivého softwaru potřebné. Další výhodou je, že minimálně ztíží nevyžádané osobě změnit nastavení zařízení. Doporučení tedy je, přihlašovat se pod běžným účtem a využít administrátorský účet pouze pro změnu nastavení nebo instalaci nového softwaru. Zvláště nezkušeným uživatelům je tento krok silně doporučen.

7.5 Záloha dat

Záloha dat na zařízení by měla být samozřejmostí. Pokud používáme důležitá data, měla by být zálohována minimálně na dvou místech. Vyhneme se zbytečným komplikacím při ztrátě nebo poškození zařízení. Data, která jsou uložena na jakémkoliv, nosiči by měla být šifrována, aby k nim útočník nezískal lehce přístup.

7.6 Zdroje

Na zařízení by měl být instalován software jenom z oficiálních zdrojů, a pokud uživatel hledá software jemu potřebný, měl by ověřit, jestli se jedná o důvěrný software k tomu určený. Po nainstalování softwaru z neoficiálních zdrojů, může dojít k nainstalování nežádoucího softwaru, který může uživateli narušit znatelně soukromí. Toto doporučení je jedním ze základních opatření proti nežádoucímu softwaru a uživatel by měl používat pouze legální a ověřený software.

7.7 Bezpečnostní doporučení na síti

Existuje několik doporučení pro bezpečnost na síti. V této kapitole jsou popsány ty nejdůležitější.

7.7.1 Ověření pravosti

Přistupujeme-li k webové stránce, neměli bychom na tuto stránku vstupovat pomocí kliknutí na link umístěný na nedůvěryhodné stránce nebo kliknutím na logo v pochybném emailu a neznámé webové stránce. Uživatel by měl zadávat adresu ručně a zkontrolovat, jestli je adresa napsaná správně, protože podvodné techniky využívají právě překlepů. Dalším doporučením je používat šifrovanou verzi HTTP v případě, když uživatel přistupuje k nezabezpečené verzi tohoto protokolu vystavuje se zranitelnosti vůči odposlechu.

Pokud se uživatel nachází na webové stránce, má zabezpečení pomocí šifrovacího protokolu SSL/TLS, je adresní řádek označen zeleně. V případě červeného adresového pole by měl uživatel

informovat provozovatele a v žádném případě se nepřihlašovat. Zabezpečení stránky se může ověřit také pomocí kliknutí na ikonku uzamčeného zámku, která je obsažena v adresním řádku.

7.7.2 Přihlašování ke službě

Přihlašování ke službě můžeme provést pomocí několika způsobů. Tím nejméně bezpečným způsobem je přihlašování pomocí přihlašovacího jména a hesla, přesto je stále nejvíce používaným. Pokud uživatel používá tento způsob přihlašování, měl by dbát na základní pravidla pro bezpečnou autentizaci. Základním pravidlem je nikomu své přihlašovací jméno a heslo neposkytovat, pamatovat si je a hlavně je nikde neukládat. Je zde možnost ukládat hesla do programů pro uchování hesel tzv. „manažerů hesel“, tento způsob uložení hesel není doporučován. Samozřejmostí je mít silné heslo, které v sobě obsahuje malá a velká písmena, číslice a speciální znaky. Naopak by heslo v sobě nemělo mít uživatelské jméno, po sobě se opakující znaky nebo po sobě jdoucí znaky na klávesnici. Tato hesla jsou snadnou překážkou pro slovníkové útoky. Slabší hesla by měla být obměňována jednou za 3 měsíce.

Dalšími způsoby pro autentizaci jsou přístupové certifikáty, náhodně generovaná hesla přes SMS nebo jednorázové bezpečnostní kódy. Při zachování základních pravidel, jsou tyto způsoby autentizace bezpečnější než pomocí přihlašovacích údajů.

Uživatel by se neměl ke službě přihlašovat, pokud ho k tomu někdo vyzve pomocí emailu, vyskakovacího okna v prohlížeči nebo telefonu.

7.7.3 Cizí zařízení

Při přihlašování nebo komunikaci z cizího zařízení se uživatel vystavuje možnosti odposlechu hesel, komunikace a následným problémům s tím spjatými. Pokud se uživatel rozhodne připojit ke službě přes cizí zařízení, měl by ho restartovat a zkontrolovat aplikace běžící na pozadí. Ukončeny by měly být všechny programy, které komunikují s vnějšími servery. Také by mělo být zkontrolováno, jestli běží na zařízení základní ochrana, antivirový program nebo firewall popř. jejich správné nastavení. Při používání internetového prohlížeče vybrat ten nejaktuálnější, pokud systém obsahuje více než jeden. Nejlépe odstranit všechna prohlížeče a všechna jeho data a nainstalovat ho znovu. Upravuje-li uživatel dokument na zařízení, měl by použít vlastní datový nosič. Nečekané ukončení programu během používání může způsobit, že práce, kterou jsme prováděli, se může ukládat, proto by měl uživatel znovu spustit program a ujistit se, že nezůstal přihlášený nebo jeho práce nebyla uložena v úložišti zařízení [20].

7.7.4 Veřejné sítě

Užívání veřejných sítí v sobě skýtá několik nebezpečí. Pokud je uživatel připojený na veřejnou síť a posílá zprávy druhé osobě, měl by si být vědom toho, že je to bezpečné asi jako vést rozhovor uprostřed skupiny lidí. Na bezpečnost bezdrátových sítí se nemůže spolehnout ani tehdy, když jde o zabezpečenou síť pomocí hesla. Útočníci využívají několik sofistikovaných způsobů, jak se dostat do uživatelského zařízení nebo donutit uživatele, aby s ním spolupracoval. Využívají i soukromých hotspotů, které vytvoří pomocí mobilního zařízení a nazvou ho podle místa, kde se nachází. Po připojení na síť se uživateli objeví úvodní stránka, která vyzve uživatele např. pro vypnutí antivirové ochrany, firewallu nebo zadání kreditní karty za slib zvýšení rychlosti připojení. Po vypnutí uživatelské ochrany může útočník do jeho zařízení umístit škodlivý software. Např. to může být škodlivý software, který umožňuje sledovat uživatelskou klávesnici a získat z ní přihlašovací údaje. Proti tomuto kroku je možná ochrana pomocí grafické klávesnice na obrazovce, kde je heslo zadáváno pomocí kliků na dané písmeno. Další možností je zneužití programu pro sdílení souborů. Tyto programy jsou rozšířené ve velkém množství a nejsou továrně zabezpečené nebo obsahují chyby, proto útočník v některých případech může na zařízení umístit i pokročilejší škodlivý software.

Doporučení, jak se tomuto útoku vyhnout, je vypnout program pro sdílení souborů a zakázat komunikaci ve firewallu. Pokud je uživatel vyzván pro změny certifikátu nebo pro zadání údajů, které by při určitých situacích nikomu nesdělil, měl by se takovým sítím vyhnout.

Využití veřejné sítě pro připojení pomocí VPN je bezpečnou variantou. Při dodržování základních pravidel pro bezpečné užívání sítě se vyhneme všem výše uvedeným útokům.

Po ukončení připojení na veřejné sítě je dobré si zkontrolovat zařízení. Uživatel by měl provést restart systému, zvláště pokud je zařízení pouze uspáváno. Ujistit se, že jsou nainstalovány nejnovější aktualizace, které řeší záplatu chyb v zařízení. Zkontrolovat zařízení pomocí antivirového programu a pravidla nastavené ve firewallu. Otevřít v prohlížeči seznam rozšíření a odstranit ty, které nebyly přidány uživatelem a vymazat cache [20].

ZÁVĚR

Bezpečnost elektronické komunikace se v dnešní době stává stále více diskutovaným tématem. Vlády po celém světě by chtěli mít zadní vrátka a získat tak přístup k jimi požadovaným informacím, na druhé straně stojí uživatelé, kteří si přejí, aby jejich informace neshromažďoval někdo z třetích stran. Někteří uživatelé si ale neuvědomují, že to, co zveřejní na sociálních sítích, většinou zveřejní pro všechny a zabezpečení elektronické komunikace je před tímto nijak neochrání.

Práce má demonstrovat bezpečnost protokolů elektronické komunikace a ukázat za jakých podmínek je komunikace opravdu bezpečná. Z toho důvodu, že téma je poměrně obsáhlé a nebylo možné v práci ukázat všechny nebezpečí pro protokoly elektronické komunikace, jsou v této práci popsány, alespoň ty nejčastější bezpečnostní hrozby.

Teoretická část se zabývá hlavně způsoby, jakými je možné získat přístup k datům v zařízeních. Jsou zde popsány techniky, které jsou založené na sociálním inženýrství z toho důvodu, že útočník nemusí mít detailní vědomosti o informačních technologiích, aby získal přístup k citlivým datům. Tyto metody představují pro instituce největší nebezpečí. Dále jsou v této části práce popsány protokoly, které patří mezi nejpoužívanější a jejich nedostatky vůči zabezpečení.

Praktická část názorně ukazuje odchycenou komunikaci, kde byly použity různé nástroje pro elektronickou komunikaci a dále bylo navrženo patřičné opatření na danou bezpečnostní hrozbu. Jak se ukazuje, systémy mohou být zabezpečeny sebedíp, ale proti pečlivě promyšleným sociotechnikám není odolné žádné zabezpečení.

Osobní pohled na tuto problematiku je pozitivní, ale pouze z hlediska pokročilejšího uživatele. Ten může ochránit svou odchozí komunikaci a může tak ochránit svá data před zneužitím. Stačí dodržovat několik pravidel pro bezpečnou komunikaci. Mezi nejdůležitější opatření patří rozhodně nevyužívání veřejných sítí, používání bezpečnostních prvků operačního systému a hlavní je mít zdravý úsudek nad tím, co může představovat riziko pro uživatele.

Nezkušený uživatel může mít na tomto poli obrovské problémy. Tito uživatelé mají v podvědomí nebezpečí, která hrozí, ale nedokáží se proti těmto útokům bránit. Jedním s mála příkladů je phishing. Ten názorně ukazuje chybu lidského faktoru. Neinformovanost při takových útocích hraje velkou roli.

ZÁVĚR V ANGLIČTINĚ

Nowadays, online communication security is becoming more and more of a discussed topic. On one hand, governments all around the world want to gain backdoor access to classified information, and on the other there are users who don't want to see their personal information gathered or shared by any third party. Some of those users, though, don't fully realize that what they share on social media is being shared with everyone and that because of that very reason, the security of electronic communication is unable to protect them.

This thesis demonstrates the security of electronic protocols and shows which criteria need to be met in order for communication to be considered secure. Because of the breadth and wide range of this topic, it wasn't possible for me to describe every single security threat - I stay focused on the most common ones instead.

The theoretical part deals mainly with the ways in which it's possible to gain access to device data. I describe techniques based on social engineering mainly because an attacker doesn't necessarily have to possess deep IT knowledge in order to gain access to sensitive data. These methods pose the biggest danger to institutions. Furthermore, I describe the most widely-used protocols and the errors in their security.

The practical part presents intercepted information obtained using different communication tools. For each of these I also proposed a solution or a precautionary measure. From what we see, though, no matter how secure the system is, they're usually vulnerable to carefully thought-through sociotechniques.

Personal outlook at this issue is positive, but only from an experienced user's perspective- one who can secure outgoing communication and one who is able to secure data from malfeasance or abuse. All it takes is to stick to a few simple rules. Some of the most important ones being: not using public networks, using your OS's security features and the most reliable one of course is to employ sound judgement when it comes to all the things that could become a threat.

An inexperienced user could struggle a lot in this field. These users all subconsciously know about all these threats, but are never able to defend themselves. One of few examples being phishing, which clearly points to the human error. Lack of information plays a big part in all these attacks.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- [1] HARPER. Hacking - manuál hackera. Grada Publishing a.s., 2008. ISBN 8024713462.
- [2] WHAT IS PASSWORD SNIFFING? Wisegeek [online]. Conjecture Corporation, 2016 [cit. 2016-04-10]. Dostupné z: <http://www.wisegeek.org/what-is-password-sniffing.htm>
- [3] Password sniffing. Technopedia [online]. Conjecture Corporation, 2016 [cit. 2016-04-10]. Dostupné z: <https://www.techopedia.com/definition/8798/password-sniffer>
- [4] Understanding Denial-of-Service Attacks. US-CERT [online]. Conjecture Corporation, 2016 [cit. 2016-04-10]. Dostupné z: <https://www.us-cert.gov/ncas/tips/ST04-015>
- [5] Co je to phishing. Hoax [online]. Hoax, 2016 [cit. 2016-04-10]. Dostupné z: <http://www.hoax.cz/phishing/co-je-to-phishing>
- [6] 5 Social Engineering Attacks to Watch Out For. Tripwire [online]. Tripwire, 2016 [cit. 2016-04-10]. Dostupné z: <http://www.tripwire.com/state-of-security/security-awareness/5-social-engineering-attacks-to-watch-out-for/>
- [7] 5 BEST FREE NETWORK PACKET SNIFFER. Ilovesoftware [online]. Love Free Software, 2016 [cit. 2016-04-10]. Dostupné z: <http://www.ilovesoftware.com/16/featured/5-best-free-network-packet-sniffer.html>
- [8] Sniffing: Odposlech datové komunikace. Itbiz [online]. Nintemedia, 2016 [cit. 2016-04-10]. Dostupné z: <http://www.itbiz.cz/sniffing-odposlech-datove-komunikace>
- [9] HTTP. Pcmag [online]. The Computer Language Company, 2016 [cit. 2016-04-10]. Dostupné z: <http://www.pcmag.com/encyclopedia/term/44501/http>
- [10] Simple Mail Transfer Protocol (SMTP). Technopedia [online]. technopedia, 2016 [cit. 2016-04-10]. Dostupné z: <https://www.techopedia.com/definition/1710/simple-mail-transfer-protocol-smtp>
- [11] POP3. Techterms [online]. sharpened production, 2016 [cit. 2016-04-10]. Dostupné z: <http://techterms.com/definition/pop3>
- [12] IMAP (Internet Message Access Protocol). Techtargget [online]. TechTarget, 2016 [cit. 2016-04-10]. Dostupné z: <http://searchexchange.techtarget.com/definition/IMAP>
- [13] FTP. Techterms [online]. Sharpened production, 2016 [cit. 2016-04-10]. Dostupné z: <http://techterms.com/definition/ftp>
- [14] NNTP. Techtargget [online]. TechTarget, 2016 [cit. 2016-04-10]. Dostupné z: <http://searchnetworking.techtarget.com/definition/NNTP>
- [15] Bitmessage. Bitmessage [online]. BitTorrent, 2014 [cit. 2016-04-25]. Dostupné z: https://bitmessage.org/wiki/Main_Page
- [16] About OpenPGP. OpenPGP [online]. OpenPGP Alliance, 2013 [cit. 2016-04-25]. Dostupné z: http://www.openpgp.org/about_openpgp/
- [17] Secure Shell. TechTarget [online]. TechTarget, 2015 [cit. 2016-04-25]. Dostupné z: <http://searchsecurity.techtarget.com/definition/Secure-Shell>

- [18] FIŠER, Jiří. Principy operačních systémů II [online]. Univerzita Jana Evangelisty Purkyně. 2007 [cit. 2016-04-18]. Dostupné z: <http://ithil.ujep.cz/workspace/OS-2.pdf>
- [19] Certified Products. Common Criteria [online]. 2015 [cit. 2016-04-18]. Dostupné z: <http://www.commoncriteriaportal.org/products/>
- [20] Bezpečnostní doporučení podrobně. Datové schránky [online]. Praha: Ministerstvo vnitra, 2015 [cit. 2016-04-25]. Dostupné z: <https://www.datoveschranky.info/dulezite-informace/bezpecnostni-doporuceni-podrobne>
- [21] SORIANO, Miguel. Zabezpečení informací a sítí. Vyd. 1. V Praze: České vysoké učení technické. ISBN 978-80-01-05296-9.
- [22] KALEEM, Zaib . *RFMON at WLAN* [online]. c2008 [cit. 2016-04-26]. Dostupný z WWW: <http://www.wlanbook.com/rfmon-monitor-mode/>.
- [23] KOPECKÝ, Kamil, KREJČÍ, Veronika. RIZIKA VIRTUÁLNÍ KOMUNIKACE, 1.vyd. NET UNIVERSITY, s.r.o., 2010. 36 s. ISBN 978-80-254-7866-0.3.
- [24] Data Security Management. DSM - data security management. 2, Praha : TATE International, s.r.o., 2012, Sv. XVI. ISSN1211-8737.
- [25] SATRAPA, Pavel. IPv6: internetový protokol verze 6. 3., aktualiz. a dopl. vyd. Praha: CZ.NIC, c2011, 407 s. CZ.NIC. ISBN 978-80-904248-4-5.
- [26] MALANÍK D., Bezpečnostní Politiky v Kontextu Bezpečnosti Informačních Systémů. In Bezpečnostní technologie, systémy a management 2013. Zlín : Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, Fakulta aplikované informatiky, 2013, s. 1-4. ISBN 978-80-7454-289-3.
- [27] How to get Wireshark running in Mac OS X. Fixed by vonnie [online]. fixed by vonnie, 2015 [cit. 2016-05-22]. Dostupné z: <http://www.fixedbyvonnie.com/2015/04/how-to-get-wireshark-running-in-mac-os-x-yosemite/#.V0GfmmPyQ4M>
- [28] Sniffing in Monitor Mode with Airport. Diogo Monica [online]. Diogo Monica, 2015 [cit. 2016-05-22]. Dostupné z: <https://diogomonica.com/sniffing-in-monitor-mode-with-airport/>
- [29] HTTP VS HTTPS. Instant ssl [online]. Comodo CA Limited, 2016 [cit. 2016-05-22]. Dostupné z: <https://www.instantssl.com/ssl-certificate-products/https.html>
- [30] Zabezpečení webu protokolem HTTPS. Google [online]. San Francisco: Google, 2016 [cit. 2016-05-22]. Dostupné z: <https://support.google.com/webmasters/answer/6073543?hl=cs>
- [31] SSL Server Test. Sslabs [online]. Qualys, Inc, 2016 [cit. 2016-05-22]. Dostupné z: <https://www.ssllabs.com/ssltest/>
- [32] Otestujte šifrovací schopnosti svého prohlížeče a systému. Magazín o bezpečnosti [online]. ZONER software, a.s., 2016 [cit. 2016-05-22]. Dostupné z: <https://blog.ssllmarket.cz/ssl/otestujte-sifrovaci-schopnosti-sveho-prohlizece-a-systemu/>
- [33] Security Risks of FTP. The hacker news [online]. thehackernews, 2016 [cit. 2016-05-22]. Dostupné z: <http://thehackernews.com/2013/12/security-risks-of-ftp-and-benefits-of.html>

- [34] How To Use Filezilla to Transfer and Manage Files Securely. DigitalOcean [online]. DigitalOcean™ Inc., 2016 [cit. 2016-05-22]. Dostupné z: <https://www.digitalocean.com/community/tutorials/how-to-use-filezilla-to-transfer-and-manage-files-securely-on-your-vps>
- [35] Jak zabezpečit přístup k hostingu. Flops [online]. Flops, 2013 [cit. 2016-05-22]. Dostupné z: <http://www.flops.cz/jak-zabezpecit-pristup-k-hostingu-ftp-sftp-ssh>
- [36] Here's how to send super-secure messages like Edward Snowden. Business insider [online]. Business Insider Inc., 2015 [cit. 2016-05-22]. Dostupné z: <http://www.businessinsider.com/how-to-send-encrypted-messages-using-pgp-like-edward-snowden-2015-6>
- [37] Nastavení poštovního klienta. Cesky hosting [online]. THINline s.r.o., 2015 [cit. 2016-05-22]. Dostupné z: <http://www.cesky-hosting.cz/pro-zakazniky/napoveda/nastaveni-postovniho-klienta.html>
- [38] Is the POP3 email protocol insecure? Metafilter [online]. MetaFilter, 2015 [cit. 2016-05-22]. Dostupné z: <http://ask.metafilter.com/217775/Is-the-POP3-email-protocol-insecure-even-with-TLS>
- [39] SSL vs TLS vs STARTTLS. Fastmail [online]. FastMail Pty Ltd., 2015 [cit. 2016-05-22]. Dostupné z: <https://www.fastmail.com/help/technical/ssltlsstarttls.html>
- [40] Jaký je rozdíl mezi POP3 a IMAP? Onehelp [online]. ONESolution s.r.o., 2016 [cit. 2016-05-22]. Dostupné z: <https://www.onehelp.cz/onebit/kb/jaky-je-rozdil-mezi-pop3-a-imap>
- [41] Email Protocols - POP3, SMTP and IMAP. Site ground [online]. SiteGround, 2016 [cit. 2016-05-22]. Dostupné z: <https://www.siteground.com/tutorials/email/pop3-imap-smtp-ports.htm>
- [42] E-mail klient - odchozí pošta a různá místa. Živě [online]. Serafico investment s.r.o., 2013 [cit. 2016-05-22]. Dostupné z: <http://www.zive.cz/poradna/e-mail-klient---odchozi-posta-a-ruzna-mista/sc-20-cq-474208/?consultanswers=1>
- [43] How to configure an SMTP server. Server smtp [online]. Delivery Tech, 2014 [cit. 2016-05-22]. Dostupné z: <http://www.serversmtp.com/en/smtp-configuration>
- [44] Yahoo, ICQ chats still vulnerable. Cnet [online]. CBS Interactive Inc., 2014 [cit. 2016-05-22]. Dostupné z: <http://www.cnet.com/news/yahoo-icq-chats-still-vulnerable-to-government-snoops/>
- [45] Nastavení ICQ. Mirandakex [online]. mirandakex, 2006 [cit. 2016-05-22]. Dostupné z: <http://mirandakex.cz/nastavujeme/icq-plugin-icqoscarj/>
- [46] Protokol SSL/TLS - slabé šifry, zranitelnosti a jejich testování. Samuraj [online]. Samuraj, 2014 [cit. 2016-05-25]. Dostupné z: <http://www.samuraj-cz.com/clanek/protokol-ssl-tls-slabe-sifry-zranitelnosti-a-jejich-testovani/>

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

OS	Operační systém.
Tzv.	Takzvaný.
FTP	FILE TRANSFER PROTOCOL.
HTTP	HYPERTEXT TRANSFER PROTOCOL.
SMTP	SIMPLE MAIL TRANSFER PROTOCOL.
POP	POST OFFICE PROTOCOL.
TLS	TRANSPORT LAYER SECURITY.
SSL	SECURE SOCKETS LAYER.
ICQ	I SEEK YOU.
SSH	SECURE SHELL.
IMAP	INTERNET MESSAGE ACCESS PROTOCOL.
SW	Software.
PGP	Pretty Good Privacy.

SEZNAM OBRÁZKŮ

<i>Obr. 1: Režim monitorování, Zdroj: autor.....</i>	<i>32</i>
<i>Obr. 2 : Režim monitorování, Zdroj: autor.....</i>	<i>32</i>
<i>Obr. 3 : Odchycený paket s heslem, Zdroj: autor.....</i>	<i>33</i>
<i>Obr. 4 : Šifrovaná komunikace, Zdroj: autor.....</i>	<i>34</i>
<i>Obr. 5: Nastavení šifrovacích protokolů, Zdroj: autor.....</i>	<i>35</i>
<i>Obr. 6 : Odposlech FTP, Zdroj: autor.....</i>	<i>36</i>
<i>Obr. 7 : Generování veřejného klíče, Zdroj: autor.....</i>	<i>37</i>
<i>Obr. 8 : Nastavení SFTP, Zdroj: autor.....</i>	<i>38</i>
<i>Obr. 9 : Zachycená komunikace po nastavení šifrování, Zdroj: autor.....</i>	<i>38</i>
<i>Obr. 10: Zachycená komunikace POP, Zdroj: autor.....</i>	<i>39</i>
<i>Obr.11: Zachycená šifrovaná komunikace POP3S, Zdroj: autor.....</i>	<i>40</i>
<i>Obr. 12: Zachycená komunikace IMAP, Zdroj: autor.....</i>	<i>41</i>
<i>Obr. 13: Zachycená komunikace IMAP port 143, STARTSSL, Zdroj: autor.....</i>	<i>42</i>
<i>Obr. 14: Zachycená komunikace SMTP port 25, Zdroj: autor.....</i>	<i>43</i>
<i>Obr. 15: Zachycená komunikace SMTP port 465, Zdroj: autor.....</i>	<i>44</i>
<i>Obr. 16: Zachycená komunikace ICQ protokol, Zdroj: autor.....</i>	<i>45</i>
<i>Obr. 17 Odchycená šifrovaná komunikace ICQ, Zdroj: autor.....</i>	<i>46</i>

SEZNAM TABULEK

Tab. 1: Přehled portů a zabezpečení, Zdroj: autor 47

