

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Marta Blahová

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Miroslav Musil, Ph.D.

Akademický rok: 2015/2016

Téma bakalářské práce: Rizika materiálového zabezpečení vybrané mimořádné události.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretická část práce		X				
4	Praktická část práce			X			
5	Formální úprava práce			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce je zpracována na aktuální téma pro vybranou složku Integrovaného záchranného systému při transportu pacienta s nakažlivou nemocí. Cíl práce je formulován správně, avšak méně výstižně a rozvláčně. Je respektováno zadání bakalářské práce. Struktura práce vytváří předpoklad pro naplnění tématu a cíle práce.

Teoretická část práce postihuje základní oblasti nutné pro řešení tématu práce. Problematika tématu práce je řešena poněkud široce, zejména v části 2. a 3. Jsou soustředěny a vybrány odpovídající informační zdroje, které jsou pak využity pro aplikaci v další části bakalářské práce. Praktická část práce vychází z představení vybrané mimořádné události, kdy v dalších bodech je popsán její průběh. Důraz je položen na speciální materiální vybavení zasahujících složek při podezření na virus Ebola. Z průběhu celého zásahu jsou vybrána kritická místa a identifikována rizika pomocí Ishikawova diagramu. S využitím metody SWOT analýzy byla stanovena významnost jednotlivých rizik. Návrhová část uvádí formulované návrhy opatření, která by měla vést ke snížení zjištěných nejvýznamnějších rizik. Směřují do oblastí prevence

a organizace transportu nakaženého pacienta. Zhodnocení přínosu navržených opatření je poněkud povrchní. Není jasné, proč je zařazena Tabulka 8 do bodu 11.2 Zhodnocení přínosu návrhů opatření, když jde o vybavení Biohazard Teamu. Zdroje pro zpracování práce jsou aktuální. Norma 690–3 je částečně dodržena, nesprávně je umístěn popis u grafů a nedůsledné je uvádění odkazů na použité zdroje. V práci je množství vlastních obrázků, které autorka vhodně použila k dokumentování řešené problematiky. Formální úprava práce je na dobré úrovni.

Práce byla posouzena, je původní, nejedná se o plagiát, i když s podobným dokumentem je shoda 10 %. Jedná se o shodu v teoretické části v množství drobnějších shod v termínech, v obecných úkolech Policie ČR a jejich vybavení, v obecných úkolech Správy státních hmotných rezerv.

Práce studentky v průběhu zpracování bakalářské práce byla nárazovitá. Byla průměrně aktivní. Převážně dodržela termíny z harmonogramu zpracování práce. Prokázala schopnost práce se zdroji. Převážně zapracovávala doporučení od vedoucího práce. Kvalita její práce je na dobré úrovni. Prokázala schopnosti řešit zadané téma práce.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Jsou nějaké rizika materiálového vybavení pro řešení transportu pacienta s nakažlivou nemocí?
2. Je materiální vybavení Policie ČR odpovídající pro asistenci při transportu pacienta s nakažlivou nemocí?
3. Existují zásoby speciálního materiálu, například u Správy státních hmotných rezerv nebo někde jinde, pro řešení mimořádné události s hromadným výskytem nakažlivé nemoci?

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: B – velmi dobře

V Uherském Hradišti dne 23.5. 2016

.....
podpis vedoucího bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------