

Posudek vedoucího diplomové práce

Příjmení a jméno studenta: HOVĚZÁK Josef
Studijní program: Procesní inženýrství
Studijní obor: Výrobní inženýrství
Zaměření
(pokud se obor dále dělí):
Ústav: ÚVI
Vedoucí diplomové práce: doc. Ing. Jakub JAVOŘÍK, Ph.D.
Akademický rok: 2015/2016

Název diplomové práce:
Numerická analýza výrobků z kompozitů

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Aktuálnost použité literatury	B - velmi dobře
2. Využití poznatků z literatury	C - dobře
3. Zpracování teoretické části	B - velmi dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	D - uspokojivě
5. Kvalita zpracování výsledků	D - uspokojivě
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	E - dostatečně
7. Formulace závěrů práce	B - velmi dobře
8. Přístup studenta k diplomové práci	D - uspokojivě

Předloženou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

D - uspokojivě

Komentáře k diplomové práci:

Cílem diplomové práce bylo najít optimální způsob pro numerickou analýzu mechanického chování listové pružiny z vrstveného kompozitu. Teoretická část práce je zpracována na dobré úrovni a poskytuje dostatečný základ pro řešení praktické části. Ovšem pro zpracování praktické části si student vyčlenil velmi malý časový prostor, ve kterém bylo kompletní řešení velmi obtížně splnitelné. Tento fakt se projevil na kvalitě i kvantitě výsledků praktické části. Současně bych tedy uvítal i větší prostor na konečné konzultace a následné korekce a doplnění, které by vedly ke značnému zkvalitnění práce. I přes uvedené připomínky konstatuji, že došlo k naplnění nezbytného minima v rámci stanoveného cíle. Na základě výsledků provedených analýz lze rozhodnout o optimálním postupu, který povede k vytvoření numerického modelu pro analýzu jednoduchých kompozitních pružin. Ovšem nebyl už např. řešen problém pružin proměnného (např. parabolického) průřezu, který se v praxi často vyskytuje nebo problém možnosti parametrického zadávání vstupů (počet, tloušťky a orientace vrstev kompozitu apod.), což by opět vedlo ke značnému zefektivnění analýz při návrhu pružin. Je škoda, že student i přesto, že už při zadání byl upozorněn na časovou náročnost práce nezačal řešit práci dříve protože věřím, že má předpoklady a schopnosti pro mnohem kvalitnější provedení než je prezentováno v práci, která byla odevzdána. Práce byla podrobena testu původnosti v systému "theses.cz" a s mírou podobnosti 0% nebyla vyhodnocena jako plagiát.

Otázky vedoucího diplomové práce:

V Zlíně dne 23. 5. 2016

Podpis vedoucího diplomové práce