

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Radek Mikoška*

Oponent BP: *Ing. Lucie Macurová, Ph.D.* Ak. rok: *2016/2017*

Téma BP: *Analýza zmetkovitosti ve společnosti HAMAG, spol. s r.o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	2
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	2
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	částečně
4. Praktická část práce – analýza:	2
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	částečně
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	částečně
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

5. Praktická část práce – řešící část:	2
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	částečně
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
d) práce naplnila stanovené cíle	částečně
6. Formální úroveň práce:	2
a) text je logicky provázán	částečně
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	částečně
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	13

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Posuzovaná bakalářská práce se zabývá problematikou zmetkovosti ve slévárně HAMAG, spol. s r.o. Bakalářská práce není kvalitně zpracovaná. Více pozornosti měl student věnovat praktické části. Analýza zmetkovosti by si zasloužila větší propracovanost a student by tak získal více podkladů pro řešící část práce. Práce je místy nedopracovaná a řešena spíše "povrchově". Zmetkovitost je natolik závažná oblast ve společnosti, že by si zasloužila větší propracovanost od studenta. Dojem z celé práce mám velmi rozporuplný. Text je místy stylisticky nesprávný, s překlady a obsahuje gramatické chyby. Kapitoly č. 3 a 5.2 mě působí spíše "plytávním místem" v práci a měly by být umístěny pouze ve stručné formě, nejlépe spíše v příloze. Výtku mám i k používání 4 úrovní číslování kapitol (čtenář se v textu ztrácí). Na zadní straně desek BP je kapsa na CD, ale CD nebylo vloženo. V závěru práce nalezneme návrhy řešení na snížení zmetkovitosti ve slévárně Hamag, spol. s r.o.

- 1) V kapitole 7.2 jste použil Paretovu analýzu. Okomentujte, prosím její aplikaci v bakalářské práci a k jakým závěrům jste dospěl z výsledku této analýzy.
- 2) Navrhujete například zavést evidenci zmetků ve výrobě spolu s identifikací příčiny zmetkovitosti. Prosím, blíže okomentujte tyto Vaše návrhy. Jak přijala slévárna HAMAG, spol. s r.o. tyto Vaše návrhy?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP².

Ve Zlíně dne 22.května 2017

.....


 podpis oponenta BP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.