

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Bc. Pavla Levitová, DiS.					
Název práce	Srovnání hodnotové orientace u studentů vysokých a středních škol ve Zlínském kraji					
Oponent práce	Mgr. Tomáš Karger, Ph.D.					
Obor	Sociální pedagogika					
Forma studia	Prezenční					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce		B				
Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická a stylistická správnost)	A					
Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce)		B				
<b>Teoretická východiska práce</b>						
Formulace cílů práce	A					
Analýza a syntéza problému	A					
Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost a aktuálnost zdrojů)	A					
<b>Empirická část práce</b>						
Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)	A					
Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)		B				
Analýza dat a interpretace dat	A					
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce	A					
<b>Celková kvalita a přínos práce</b>						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu	A					
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití		B				
<b>Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):</b>						
<ul style="list-style-type: none"> <li>• V teoretické části autorka demonstruje výborný přehled v literatuře. Odkazy na literaturu se však někdy objevují mimo věty (za tečkou).</li> <li>• Celkově je text strukturován přehledně. Orientaci čtenáře by ale prospělo uvést už v úvodu (a abstraktu), že se práce zaměřuje na srovnání škol a oborů, věnujících se přípravě na pomáhající profese.</li> <li>• Oceňuji podrobnou rešerši předchozích výzkumů daného jevu a jejich využití při interpretaci výsledků.</li> <li>• Oceňuji nastavení výzkumného cíle a vzorku tak, že bylo možné provést vyčerpávající výběr respondentů pro Zlínský kraj.</li> <li>• Určitý nedostatek v dotazníku by mohla představovat potenciálně problematická návaznost otázek č. 23 a 24, čemuž je potřeba věnovat pozornost zejména proto, že je na základě odpovědí na otázku č. 24 vystavěna podstatná část doporučení pro praxi.</li> <li>• Autorce se podařilo naplnit cíl práce.</li> </ul>						
<b>Otázky k obhajobě:</b>						
Jak mohlo zařazení otázky č. 23 před otázkou č. 24 ovlivnit způsob odpovídání respondentů na otázku č. 24? Jakým způsobem by se tento problém dal řešit?						
<b>Celkové hodnocení*</b>						
		B				
Datum:			Podpis:			

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.