

Hodnocení oponenta diplomové práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	BcA. Ivo Repčík		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	ateliér Audiovizuální tvorba / Zvuková skladba		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2016/2017
Název práce	Využití a práce s bezdrátovými mikrofony pro potřeby hraného filmu.		
Oponent práce	MgA. Pavel Hruda		

Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií.

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce					X		
Nastavení cílů a metod práce				X			
Úroveň teoretické části práce				X			
Úroveň analyticko-výzkumné části práce				X			
Splnění cíle práce				X			
Struktura a logika textu					X		
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu				X			
Inovativnost, kreativita a využitelnost						X	
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy			X				

Tabulku s hodnocením můžete doplnit o stručné vyjádření (max. 1200 znaků), které vystihne nejpodstatnější přínos práce, nebo její nedostatky.

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):

Na této práci oceňuji především snahu rozkrýt problematiku používání bezdrátových mikrofonů a zpracovat vše do uceleného textu. Autor pracuje v profesionální praxi v zahraničních i českých produkcích převážně s těmito typy mikrofonů a nám se tak navíc naskýtá nahlédnutí do rozdílných přístupů českého mistra zvuku se zbytkem světa.

Bohužel formální zpracování práce, je velmi slabé:

- na číslované obrázky chybí odkazy v textu (vše je pak velice nepřehledné)
- autor neuvádí žádné odborné zdroje a prakticky se na ně neodkazuje, přitom je plno odborných textů vydaných přímo výrobcí jednotlivých zařízení / mikrofonů, na které se dalo odkazovat, popřípadě porovnat uváděné přístupy dle literatury a autorových zkušeností, práce by tak nabyla hodnotnější rozměr.
- Byla by potřebná celková revize textu z gramatického pohledu stavby vět atd.

Na práci ovšem oceňuji rozhovory a snahu získat informační zdroje od ostatních kolegů z praxe. Myslím, že po formálních opravách by práce mohla být společně s prací BcA. Davida Schwarze zapracována do ucelené podoby a mohla by sloužit jako reprezentativní text pro studenty Zvukové skladby.

Otázky k obhajobě:

1. Na str. 28 uvádíte, že Ludvík Bohadlo preferují mikrofon DPA 4071 pro jeho ořez. Můžete rozvinout toto stanovisko?

Návrh klasifikace: C - dobře

V(e) Otrokovicích dne 28.5.2017

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------