

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Kristýna Haluzová					
Název práce	An Analysis of the Competitiveness of the Beauty Salon Vital Centrum					
Oponent práce	Mgr. Ing. Barbora Haltofová					
Obor	Anglický jazyk pro manažerskou praxi					
Forma studia	Prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce	A	B	C	D	E	F
Úroveň jazykového zpracování	A	B	C	D	E	F
Dodržení citační normy	A	B	C	D	E	F
Obsahová stránka práce						
Formulace cílů práce	A	B	C	D	E	F
Práce s odbornou literaturou (uvádění zdrojů, kritický přístup)	A	B	C	D	E	F
Metodika zpracování výzkumného problému	A	B	C	D	E	F
Úroveň analytické a interpretační složky	A	B	C	D	E	F
Formulace závěrů a splnění cílů práce	A	B	C	D	E	F
Originalita a odborný přínos práce	A	B	C	D	E	F
<p>Odůvodnění hodnocení práce: Bakalářskou práci hodnotím kladně. Teoretická část je logicky strukturovaná, jednotlivé kapitoly jsou provázané. V teoretické části autorka prokázala schopnost práce s informačními zdroji, jejichž množství a strukturu hodnotím jako dostačující. Všechny zdroje jsou v textu řádně ocitovány. Na teoretickou část vhodně navazuje část analytická, ze které je patné, že se autorka seznámila se společností Beauty Salon Vital Centrum, kterou následně podrobuje několika analýzám. Součástí analytické části je i analýza konkurence a dotazníkové šetření, které dle mého názoru mohlo být zpracováno kvalitněji, a to s ohledem na cíl šetření. Autorka mohla jednat lépe zvolit otázky, rovněž některé z otázek mohly být lépe formulovány (např. z otázky 2. <i>Are the prices of services favourable for you?</i> není jasné, jestli je otázka pokračováním otázky předchozí, nebo zdali se vztahuje na Beauty Salon Vital Centrum). Autorka nepopisuje metodiku výzkumu, také výsledky dotazníkového šetření mohly být lépe interpretovány a více okomentovány. V závěrečné kapitole nicméně autorka představuje doporučení na zlepšení konkurenceschopnosti analyzovaného salonu, která jsou srozumitelně formulovaná a jeví jako logická a přizpůsobená možnostem salonu. Po formální i jazykové stránce je práce na dobré úrovni. Přes uvedené připomínky ji hodnotím jako velmi zdařilou a doporučuji k obhajobě.</p>						
<p>Otázky k obhajobě:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. How would you promote the events suggested in the chapter 16.2 Recommendations? 2. What would be the draft cost of all of your recommendations? 3. Did you consult them with the salon's co-owners? 						
Celkové hodnocení*	A	B	C	D	E	F
Datum: 22. 5. 2017	Podpis:					

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.