

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Vít Gorej*

Oponent DP: *Ing. Lucie Macurová, Ph.D.* Ak. rok: *2016/2017*

Téma DP: *Projekt optimalizace výrobního procesu ve vybrané organizaci*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.  
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:  
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky  
4 body – splněno kvalitně  
3 body – splněno bez výhrad  
2 body – splněno s menšími nedostatky  
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky  
0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>4</b>
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>4</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>3</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>4</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

<b>5. Praktická část práce – projekt:</b>	<b>4</b>
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>3</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	částečně
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>22</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Diplomová práce se zabývá optimalizací výrobního procesu ve vybrané firmě, která se zabývá výrobou briket a přípravou truhlářského materiálu.*

*Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují a jsou provázané. V analytické části práce se diplomant zaměřil na analýzu celého výrobního procesu paletárny. A následně vybral konkrétní pracoviště s kontrolou kvality, pracoviště "paletárna", které podrobně analyzoval a zmapoval. Provedl zde procesní analýzu, Spaghetti diagram, snímky pracovního dne a analýzu celkové efektivnosti výrobního procesu paletárny. Projektová část se zabývá konkrétním návrhem na zlepšení a to v podobě zavedení automatizované výrobní linky. V závěru práce jsou zhodnoceny náklady a přínosy spojené s realizací projektu.*

*K práci mám formální výtky - Na s.17 chybí popis tabulky a tato tabulka není tak ani uvedena v seznamu tabulek na s.79. Takto rozsáhlou tabulku by bylo vhodnější umístit spíše do přílohy. Další výtku mám k snížené čitelnosti příloh. Strany 64-66 šlo lépe využít a spíše je vnímám jako "plýtvání" místem v práci. Na S.67 je uveden odkaz na nesprávné číslo přílohy PII.*

1) Na straně 67 se věnujete výpočtu efektivnosti. Uvádíte zde výši prostoje 35 minut. V práci jsem nenašla výpočet výše uvedené hodnoty prostoje. Můžete jej prosím okomentovat.

2) Při výpočtu efektivnosti pracoviště "paletárny" v kapitolách 7.5.1 a 7.5.2 na straně 56 uvádíte rozdílné údaje prostoje (105 a 183 minut). Prosím okomentujte blíže tyto dvě hodnoty

3) Na s.62 uvádíte, že firma zatím neměla s průmyslovým inženýrstvím zkušenosti. Jaký názor má vedení firmy na roli průmyslového inženýra ve firmě po realizaci projektu ?

4) Výsledkem Vašeho projektu by měl být přínos v podobě navýšení výroby z 22 na 680 ks/směnu s návratností investice do 4 let. Bude mít firma zajištěný odbyt pro tak velké navýšení produkce ?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sup>1</sup>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

<sup>2</sup> Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

Ve Zlíně dne 25.dubna 2017

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.

.....  
podpis oponenta DP

