

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Diana Černochová*

Oponent DP: *Ing. Dagmar Hořáková*

Ak. rok: *2016/2017*

Téma DP: *Identifikace absorpční kapacity Zlínského kraje za rok 2016 a návrh doporučení na její podporu*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:	5
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	5
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	5
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	5
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	5
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	5
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	30

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

S ohledem na skutečnost, že prostředky Evropských strukturálních a investičních fondů jsou v současné době nejvýznamnějším zdrojem pro financování regionálních rozvojových projektů, hodnotím zvolené téma, spojené s uvedením praktických příkladů, jako aktuální a významné. Kladně hodnotím také přidanou hodnotu práce danou zpracováním katalogu projektových záměrů, s možným využitím pro práci potenciálních žadatelů o dotační prostředky. Po seznámení s obsahem diplomové práce mohu konstatovat, že předložená práce splňuje obsahové i formální nároky kladené na diplomovou práci. Práce je dobře strukturovaná a zvolené téma je řešeno komplexně. Je zde jasná provázanost a logická linka mezi teoretickými východisky, analytickou a návrhovou částí. Z věcného hlediska práce naplňuje stanovený cíl vzhledem k zadání. Významným přínosem diplomové práce je zjištění slabých míst v čerpání z Evropských strukturálních a investičních fondů, vytipování a rozpracování projektových záměrů k těmto tématům a zjištění dalších popírávaných témat, která nejsou pokryta těmito zdroji, a pomoc s dohledáním jiných finančních zdrojů a rozpracováním projektových záměrů.

Otázky:

1. Vysvětlíte, jaké nové principy přinesla kohezní politika v programovém období 2014-2020 (integrovaný přístup, územní dimenze).
2. Vysvětlíte, co je pojem absorpční kapacita území a proč je dobré ji vyhodnocovat.
3. Vysvětlíte význam dokumentu Regionální akční plán Zlínského kraje ve vztahu k podpoře absorpční kapacity Zlínského kraje v roce 2016.
4. Co je podle Vás největším problémem při čerpání Evropských strukturálních a investičních fondů v období 2014-2020?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce není plagiat.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP².

¹ Vypíňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

Ve Zlíně dne 11. 4. 2017


.....
podpis oponenta DP