

Posudekvedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: *Lucie Neubauerová*

Vedoucí BP: *Ing. Eva Kramná, Ph.D.*

Ak. rok: *2016/2017*

Téma BP: *Řízení pohledávek z účetního a daňového pohledu ve vybraném podniku*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce –řešící část:	4
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	22

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Problematika řízení pohledávek je v dnešní době důležitou součástí podnikového řízení. Jednotlivé kapitoly práce jsou zpracovány přehledně a srozumitelně. Teoretická část je dostatečně podrobná a poskytuje potřebný základ pro zpracování praktické části. Literární rešerše čerpá zejména z tuzemských literárních zdrojů.

V praktické části je provedena analýza aktiv společnosti doplněná o ukazatele likvidity a aktivity, která poskytuje "obraz" o vývoji majetku v analyzované společnosti a stává se tak východiskem pro detailnější analýzu v rámci zkoumané problematiky pohledávek. Dále je pozornost věnována řízení pohledávek ve společnosti, rozboru opravných položek a odpisů pohledávek. Jednotlivé komentáře svědčí o dobré informovatnosti studentky o činnosti společnosti a orientaci v dané problematice.

V závěru práce studentka shrnuje zjištěné poznatky vyplývající z provedených analýz a navrhuje opatření pro zefektivnění řízení pohledávek ve společnosti.

Formální stránka práce je na dobré úrovni. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1) Doba obrátu pohledávek v analyzovaných letech klesá. Co je příčinou tohoto vývoje?

2) Jakým způsobem společnost prověřuje solventnost svých obchodních partnerů?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP².

Ve Zlíně dne 18.5.2017

.....
podpis vedoucího BP

¹Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

²Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.