

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:  
**Pavla Vaculová**

Oponent BP:  
**Ing. Boris Popesko, Ph.D.**

Ak. rok:  
**2006/2007**

Téma BP:  
**Analýza ekonomické výkonnosti a konkurenceschopnosti firmy Cement Hranice, akciová společnost**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce		X					
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)		X					
5	Praktické části práce (řešící část)		X					
6	Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

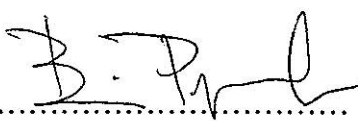
Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Předložená práce se zabývá aplikací několika analytických nástrojů v praktických podmínkách, kterou autorka pojala velmi precizně a důkladně. Autorka vychází z dobré znalosti skutečné situace v podniku. Finanční analýza a analýza konvence tvoří dvě části práce, kterým ale na druhé straně chybí trochu větší provázanost ve vztahu k formulovaným doporučením. Analýza konkurence by také mohla být lépe strukturovaná. Jinak ale práci nelze nic zásadního vytknout a je nutno konstatovat, že se autorka zhostila řešení relativně širokého problému velmi dobře a výsledek odpovídá požadavkům na bakalářskou práci kladenou.

1. Bylo by možné do analýzy hybných sil implementovat měřítka, kterými by se dala úroveň těchto sil měřit, případně srovnávat s jinými subjekty?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **B – velmi dobře**

Ve Zlíně dne 29.5.2007



.....  
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	<b>A</b> - výborně	<b>B</b> - velmi dobře	<b>C</b> - dobře	<b>D</b> - uspokojivě
	<b>E</b> - dostatečně	<b>FX</b> - nedostatečně	<b>F</b> - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ