

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** BC. TŘEŠTÍKOVÁ DANA    **Vedoucí práce:** doc.Ing. Jiří Gajdošík, CSc.

**Studijní program:** Inženýrská informatika  
**Studijní obor:** Bezpečnostní technologie, systémy a management  
**Akademický rok:** 2016/2017

**Téma diplomové práce:** Webové nástroje pro podporu projektového řízení

### Hodnocení práce:

|  | A                                   | B                                   | C                        | D                        | E                        | F                        |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. Obtížnost zadaného úkolu            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Splnění všech bodů zadání           | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Práce s literaturou a její citace   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Úroveň jazykového zpracování        | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Formální zpracování – celkový dojem | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. Logické členění práce               | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. Vhodnost zvolené metody řešení      | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. Kvalita zpracování teoretické části | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. Kvalita zpracování praktické části  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. Výsledky a jejich prezentace       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. Závěry práce a jejich formulace    | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12. Přínos práce a její využití        | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13. Spolupráce autora s vedoucím práce | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

### Výsledek kontroly plagiátorství:

Zýsledek kontroly plagiátorství - nejvyšší míra podoby je 0% - práce je autorská.

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**A - výborně.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

### Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Studentka zpracovala DP na problematiku velmi zajímavou a zároveň náročnou na znalost multioborových informací.

Studentka v práci prokázala odpovídající míru samostatnosti, schopnosti formulovat problémy a na základě rozboru navrhnout způsob řešení. Konzultace k DP vyžadovala v minimální míře. Všechny body zadání splnila a to jak v teoretické, tak i praktické části. V teoretické části se věnovala objasnění problematiky projektového managementu z hlediska fází projektového managementu a

struktury projektu. Následně v praktické části popsala sadu webových nástrojů a provedla jejich kritériální posouzení z hlediska rozsahu funkcionality. Výsledkem je projekt pro implementaci vybraného SW nástroje.

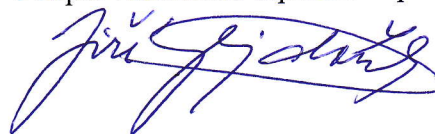
DP má odpovídající strukturu a to jak obsahovou tak i formální úroveň.

Práce splňuje všechny požadavky na diplomovou práci, proto ji doporučuji k obhajobě.

K obhajobě nemám žádné otázky.

Datum 1.6.2017

Podpis vedoucího diplomové práce

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Jiří Janda', written in a cursive style.