

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** Bc.Marek Kůřil

**Oponent:** Ing. David Polášek

**Studijní program:** Inženýrská informatika

**Studijní obor:** Bezpečnostní technologie, systémy a management

**Akademický rok:** 2016/2017

**Téma diplomové práce:** Kriminalistická identifikace, klasické a systémové pojetí

### Hodnocení práce:

Student si pro svou práci zvolil zajímavé téma z oblasti kriminalistiky. Tento obor objasňuje vznik, shromažďování a využívání stop sloužících jako soudní důkazy pro dopadení pachatele. Vychází z trestního práva a zahrnuje metody, postupy, prostředky a operace k úspěšnému odhalení a předcházení trestné činnosti. Student se ve své práci zaměřil hlavně na identifikaci z hlediska klasického a systémového pojetí.

Ve třech kapitolách teoretické části se stručně věnuje problematice nejdůležitějších bodů, a to identifikaci, kriminalistickým metodám (konkrétně pak: Trasologii, Fonoskopii, Daktyloskopii, Balistice, Odrologii, Mechanoskopii, Rekognice) a kritériím potřebným pro shodu. Zároveň neopomněl zmínit ani velmi známý přístroj sloužící pro výslech osob, a to „detektor lži“, jeho fungování, průběh výslechu a následné výstupy.

Praktická část je zaměřena na konkrétní modelování a sestavování portréty pomocí počítačového programu FACES 4.0 EDU. Jedná se o software vhodný jak pro policejní vyšetřovatele, tak pro studentské účely. Bylo na místě, že pro potřeby modelování došlo k oslovení a využití nezávislých osob různého věku, profese a pohlaví a zároveň dvou různých fotografií potencionálních pachatelů.

Student teoreticky dodržel všechny body zadání, ale práce mohla být obohacena ještě aspoň o několik praktických informací a zkušeností z řad profesionálních vyšetřovatelů. Popřípadě nějaký větší osobní přínos autora. I přes tento, pro mě „deficit“, musím objektivně přiznat, že si student dal s prací dost záležet a hlavně praktické části věnoval mnoho času a úsilí. Věřím, že práce, nasbírané zkušenosti a poznatky budou přínosem především pro něj samotného, nebo případnou inspirací pro možnou volbu jeho budoucí profese.

### Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení  
B - velmi dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 1.6.2017

  
Podpis oponenta diplomové práce