

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Michaela Slezáková

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Ivan Princ

Akademický rok: 2016/2017

Téma bakalářské práce: Přípravenost obce na mimořádné události

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretická část práce	X					
4	Praktická část práce	X					
5	Formální úprava práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Studentka Michaela Slezáková zpracovala a odevzdala k obhajobě bakalářskou práci na zadané téma v rozsahu 105 stran textu doplněného 21 obrázky, 7 tabulkami a 6 přílohami, bez grafů. Práce je členěna obvyklým způsobem a obsahuje všechny požadované části. Právní normy zmíněné v práci jsou aktuální. Při zpracování práce vycházela ze studia širokého spektra literatury a pramenů, znalosti konkrétního prostředí. Při zpracování se studentka nevyhnula formálním chybám. Překlep v čísle právní normy na str. 17, kdy „vodní zákon“ není číslo 524/2001 Sb., ale 254/2001 Sb., na str. 30 chybí písmeno ve slově „lepšení“ (správně má být zlepšení). Vytýčené cíle byly splněny. V intencích příslušného ustanovení SR/6/2013 jsem provedl hodnocení původnosti předložené práce s výsledkem: nejvyšší míra podobnosti 40 % – práce není plagiát (viz zdůvodnění vedoucího práce). Celkově lze práci hodnotit jako výbornou. Přes uvedené výhrady doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

Nemám.

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: **výborně (A)**

V Uherském Hradišti dne 27. května 2017

.....
podpis vedoucího bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

ZDŮVODNĚNÍ VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE studentky Michaely SLEZÁKOVÉ os. č. L 114048 o plagiátorství její BP

U výše zmiňované studentky Slezákové Michaely po zadání její BP na Téma: „Připravenost obce na mimořádné události“, do Národního registru VŠKP a systému na odhalování plagiátu v intencích příslušného ustanovení SR 6/2013 jsem provedl hodnocení původnosti předložené práce s následujícími výsledky nejvyšší míry podobnosti u příloh:

- a) Příloha P I „*Obsah krizového plánu ORP Kyjov*“ ve výši 26-40 % s 96 podobnými dokumenty,
- b) Příloha P III „*Plán taktického cvičení*“ ve výši 12-14 % se 4 podobnými dokumenty,
- c) Příloha P V „*Vyhodnocení taktického cvičení*“ ve výši 12-16 % se 17 podobnými dokumenty,
- d) text BP méně než 1 %.

Po důkladném rozboru výše uvedené BP s podobným dokumentem jsem dospěl k následujícímu závěru:

- nejedná se o plagiát -

Zdůvodnění:

a) uvedená míra shody BP s uváděnými dokumenty je daná tím, že autorka využila obsah organizačního dokumentu „*Krizový plán ORP Kyjov*“ (v literatuře označen pod bodem 13). Obsah je přesně daný platnou legislativou ČR – Nařízení vlády č. 462/2000 Sb., (v literatuře označen pod bodem 4). Všechny 96 shodných dokumentů se na toto nařízení odvolává (jedná se o dokumenty na oficiálních stránkách obcí, ORP, krajů, HZS krajů atd.)

b) autorka BP zpracovala tuto přílohu dle „*Pokynů generálního ředitele Hasičského záchranného sboru ČR ze dne 2. 2. 2008, kterým se stanoví postup pro přípravu a provedení prověřovacích a taktických cvičení*“, která vyšla ve Sbírce interních aktů řízení generálního ředitele HZS ČR, částka 7, ročník 2009 (značka SIAŘ 7/2009), což se projevilo jako shoda ve výše uvedené příloze (jedná se o názvy bodů v obsahu zpracovaného Plánu taktického cvičení),

c) autorka BP, i když není zaměstnancem SDH ani HZS, byla jak zpracovatelem, cvičícím tak i hodnotitelem tohoto cvičení v rámci své odborné praxe. Dokument „*Vyhodnocení taktického cvičení*“ je její vlastní autorské dílo, které po skončení cvičení vložil na internet nadřízený cvičících (HZS JmK) ke stažení a poučení z chyb pro všechny jednotky PO před tím, než jmenovaná studentka zadala svou BP do IS/STAG (proto shoda dokumentů na oficiálních stránkách HZS a SDH obcí ČR,

d) v teoretické ani praktické části se nevyskytla žádná shoda. Autorka pracovala v souladu s odkazovým aparátem a v souladu s požadavky na citace.

V Uherském Hradišti 27. května 2017

Ing. Ivan Princ
vedoucí Bakalářské práce