

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: BC. BAŘINA MAREK

Oponent: Ing. Urban Jiří

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2016/2017**

Téma diplomové práce: **Aplikace pro vyřizování pohovorů**

Tato diplomová práce je zaměřena na vývoj webové aplikace pro usnadnění procesu nábory nových zaměstnanců. V teoretické části student popisuje metody sběru požadavků postup analýzy řešení pomocí jazyka UML a porovnává dostupné nástroje umožňující implementaci zadaného úkolu. V praktické části práce je kladen důraz na analýzu dle zadání a ukázky implementace jak klientské, tak serverové části aplikace. V závěru student shrnul výsledky své práce.

Vzhledem k zadání a počtu nadefinovaných případů užití práci hodnotím jako velmi náročnou. V teoretické části bych vyzdvihl rozsáhlé porovnání technologií jak pro serverovou, tak i pro klientskou část aplikace. S výběrem použitých technologií nelze než souhlasit, jedná se dnes o nejpoužívanější technologie pro vývoj moderních webových single-page aplikací.

V rámci analýzy student sice položí několik otázek, ale v rozsahu práce jsem našel odpověď jen na některé z nich. Součástí analýzy je popis nadefinovaných případů užití, ovšem za drobnou chybu považuji absenci detailu jednotlivých případů užití.

Dále bych v praktické části uvítal návrh architektury jak klientské, tak serverové části projektu. Vzhledem k tomu, že jsem však měl možnost samotný kód aplikace zhlédnout, bych rád reálný návrh architektury vyzdvihl a ocenil, jelikož splňuje nároky na jednoduchou udržitelnost i rozšiřitelnost aplikace. Oceňuji také úsilí studenta věnované návrhu grafické podoby aplikace.

Formální stránka práce má řadu překlepů a gramatických nedostatků, které ovšem student, alespoň z mého pohledu, vynahrazuje kvalitou zdrojového kódu. Vytкнуl bych také nejednotný formátování zdrojového kódu.

Kladně hodnotím rozsah a různorodost použitých zdrojů a publikací.

Výslednou aplikaci jsem měl možnost vyzkoušet a její funkčnost posoudit v testovacím režimu. Po nasazení aplikace do produkčního prostředí, věřím, že výrazně přispěje k efektivnějšímu procesu nábory zaměstnanců.

Dotazy k obhajobě:

- Jakou metodiku jste zvolil při využití Entity framework a proč (CodeFirst, DatabaseFirst)?
- Jaký je rozdíl mezi Redux a Flux a proč jste se rozhodl pro Redux?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

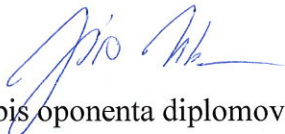
Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1.6.2017


Podpis oponenta diplomové práce