

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Vladimír Švub*

Oponent BP: *Ing. Ludmila Kozubíková, Ph.D.* Ak. rok: 2016/2017

Téma BP: *Analýza nákladů a jejich řízení ve vybrané firmě*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	ne
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	ne
2. Cíle a metody práce:	3
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	částečně
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	částečně
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	částečně
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

5. Praktická část práce – řešící část:	3
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	částečně
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	2
a) text je logicky provázán	částečně
b) v práci je použita správná terminologie	částečně
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
CELKOVÝ POČET BODŮ	17

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Cílem bakalářské práce byla analýza nákladů zvolené společnosti a navržení efektivního plánu na zvýšení objemu výroby. Z hlediska obsahu je v teoretické části věnována nadbytečná pozornost manažerským rozhodovacím úlohám vzhledem k jejich nedostatečnému využití v praktické řešící části. V analytické části práce je patrná snaha o vysvětlení významných změn jednotlivých nákladů, která však v některých případech mohla být více konkrétní. Řešící část by bylo vhodné doplnit podrobnějším zdůvodněním řešeného problému zvýšení objemu výroby s ohledem na požadavky trhu vzhledem k tomu, že sám student v závěrečném shrnutí sám otázku uplatnitelnosti zvýšené produkce na trhu pokládá. Řešící část mohla být rovněž doplněna o navržení vhodných zdrojů financování uvedených variant. Kvalitu práce výrazně snižuje její stylistická a jazyková úroveň. V práci se vyskytuje relativně velké množství gramatických chyb a nevhodných stylistických obrátů pro psaní odborné práce.


Otázky k obhajobě:

1. Můžete vysvětlit termín "neoptimálnější" možnost na str. 24?
2. Z jakých zdrojů by společnost zvažované varianty zvýšení objemu výroby financovala?
3. Bude mít zvýšení objemu produkce ve finále uplatnitelnost na trhu?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP².

Ve Zlíně dne 11. 9. 2017


.....
podpis oponenta BP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.