

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Gabriela Satínová*

Oponent BP: *Ing. David Homola*

Ak. rok: *2016/2017*

Téma BP: *Povinnosti mzdové účetní při přijímání zaměstnanců ve vybrané společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

| KRITÉRIA HODNOCENÍ | Počet bodů |
|--|------------|
| 1. Náročnost tématu práce: | 3 |
| a) řešená problematika je složitá | částečně |
| b) získávání dat je náročné | částečně |
| c) zpracování dat je náročné | částečně |
| 2. Cíle a metody práce: | 3 |
| a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány | ano |
| b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány | ano |
| c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce | částečně |
| d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce | ano |
| 3. Teoretická část práce: | 2 |
| a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši | ano |
| b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací) | částečně |
| c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem | částečně |
| 4. Praktická část práce – analýza: | 2 |
| a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie | ano |
| b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány | částečně |
| c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán | částečně |
| d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu | částečně |
| e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy | částečně |

| | |
|--|-----------|
| 5. Praktická část práce – řešící část: | 3 |
| a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky | ano |
| b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz | ano |
| c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty | částečně |
| d) práce naplnila stanovené cíle | částečně |
| 6. Formální úroveň práce: | 2 |
| a) text je logicky provázán | ano |
| b) v práci je použita správná terminologie | částečně |
| c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy | ano |
| d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci | částečně |
| e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci | částečně |
| CELKOVÝ POČET BODŮ | 15 |

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Bakalářská práce se zabývá povinnostmi mzdové účetní při přijímání zaměstnanců v konkrétním podniku. V teoretické části studentka podává základní přehled o dané problematice, který však působí spíše jako výčet jednotlivých pojmů a definic spíše než provázaný literární text očekávaný od takovéto práce. Navíc bych podotkl, že oblasti povinností mzdové účetní při nástupu zaměstnance je věnována pouze cca jedna strana textu, což mi přijde jako poměrně málo. V praktické části se studentka věnuje konkrétnímu podniku a požadavcích kladené na mzdové účetní v této oblasti a aplikuje je na příkladu dvou fiktivních zaměstnanců. Což se ukazuje jako nešťastné protože autorka srovnává zaměstnance na plný úvazek s hrubou mzdou 13 000 Kč s pracovníkem na dohodu za 7 500 Kč (což je méně než 10 000Kč které jsou limit pro sociální a zdravotní pojištění). Na základě těchto zjištění autorka uvádí závěry své práce a volí dohodu o provedení práce jako snažší variantu.

Celkově studentka naplnila požadavky kladené na tento typ práce. Je tu však velká strana výtek, které by měly zaznít. Jsou mimo nimi mimochodem tyto:

Použité jazykové formulace v textu často působí velmi neohrabaně a neoborně. V textu teorie jsou popisovány pojmy se kterými nadále není pracováno (např. str. 12 Kolektivní smlouva) Často se vyskytují chyby či překlipy, někdy i úplná opomenutí (např. str. 20 chybí část účtování hrubé mzdy) Některé pojmy nejsou vysvětleny, pouze jsou u nich popsány jejich podmínky či dopady (např. zkušební doba) Popisy obrázků nejsou kompletní a nejednotně zpracované (např. str. 39 chybí popis obrázku) Přílohy práce nejsou kompletní ikdyž autorka pracuje a popisuje části těchto příloh (např. příloha PII pracovní smlouva je dodána pouze první strana)

Otázky k obhajobě:

- 1) Definujte pojem zkušební doba. (viz. posudek)
- 2) Na jaké účty je účtována hrubá mzda? (viz. posudek)
- 3) Co znamená kód "P" v Hromadném oznámení zaměstnavatele? Jaké znáte další kódy?
- 4) Jaký by byl závěr Vaší práce pokud by oba zaměstnanci nastupovali za stejný plat 13 000 Kč? Která varianta by byla jak uvádíte méně pracná a časově náročná?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP².

Ve Zlíně dne 11.9.2017



.....
podpis oponenta BP

¹ *Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.*

² *Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.*