



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Hypertenze u žen v období dospělosti					
Jméno a příjmení studenta:	Dita Kratochvílová					
Oponent práce:	PhDr. Pavla Kudlová, PhD.					
Obor:	Všeobecná sestra					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce:				Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu			C			
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce			C			
Odborný styl, používání odborné terminologie		B				
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek			C			
Teoretická část						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce				D		
Formulace zkoumaného problému a cílů práce				D		
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce				D		
Relevance přehledu poznatků k cílům práce			C			
Aktuálnost použité literatury			C			
Praktická část						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi			C			
Úroveň analytické a interpretační složky				D		
Splnění cílů práce				D		
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)				D		
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr				D		
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepřílohy <input checked="" type="checkbox"/> přílohy					
Formální stránka						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)			C			
Přehlednost a členění práce			C			
Jazyková a stylistická úroveň práce		B				
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)	A					
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> překročen	<input type="checkbox"/> nedosažen			
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):						
Autorka v názvu práce a v abstraktu uvádí, že tématem bakalářské práce je problematika hypertenze u žen v období dospělosti. V teoretické části práce se však věnuje arteriální hypertenzi obecně, např. její diagnostice, léčbě, možným komplikacím a dále krevnímu tlaku, metodám a postupům jeho měření. Závěrečná kapitola shrnuje ošetrovatelskou péči u pacientek s arteriální hypertenzí. Očekávala jsem, že teoretická část bude více směřovat avizovanému tématu. Teoretická část je však sestavena se základních poznatků o diagnostice, léčbě arteriální hypertenze, až poslední kapitola, a to jen částečně, tato specifika objasňuje. V kapitole autorka pracuje s nevhodnými zdroji (např. méně solit, kouření zabíjí aj.), přitom existuje mnoho vhodných zdrojů (studií), které autorka v kapitole nerozvedla. Autorka dále uvádí, že praktická část prostřednictvím vybraných kazuistik mapuje péči o pacientky s hypertenzí v dospělém věku a současně se zaměřuje na vytvoření návrhu						

standardu ošetrovateľskej péče týkajúciho se měření krevního tlaku. V samotném záměru kazuistik nenacházím dopad do ošetrovateľství. Jakou roli zde plnila sestra? Které činnosti zde sama vykonávala a co ji tedy vedlo z analýzy a závěru kazuistik k tvorbě návrhu standardu? Proč byl stanoven cíl „vytvoření návrhu standardu ošetrovateľskej péče týkající se měření TK“? Na pracovišti neexistuje nebo byl potřeba modifikovat? Co se týká samotného zpracování kazuistik, samotné případy byly pouze popsány a analyzovány autorkou práce, nebyla provedena komparace s jinými studii, odbornými články, guidelines... Kazuistiky jsou velmi rozdílné. Jediná společná charakteristika je pohlaví – žena. Proto nejsem schopna určit, čeho chtěla díky těmto kazuistikám autorka dosáhnout. K ošetrovateľskému standardu určitě nesměřovaly... Závěr je pouze povrchní, zaměřen na výsledek léčby, který nepřísluší hodnotit sestře. Přes to hodnotím velice pozitivně tyto kazuistiky. Určitě budou přínosné pro výuku, pro jejich rozbor a další analýzu a diskuse. Po formální stránce zde spatřuji nedokonalost v citování odborné literatury, formální nedostatky. Chybí zde koncepce práce, u samotných kazuistik dopad do ošetrovateľství. Přes to doporučuji práci k obhajobě a navrhuji klasifikační stupeň D.

Otázky k obhajobě:

Co bylo ošetrovateľským cílem těchto 4 kazuistik? K jakému ošetrovateľskému závěru jste díky těmto kazuistikám dospěla?

Uveďte studie a jejich závěry, které se zabývají problematikou arteriální hypertenze u žen ve fertilním věku. Uveďte hlavní odlišnosti péče o ženu a muže s arteriální hypertenzí, které bylo třeba v ošetrovateľském standardu uvést.

Popište mechanismus vzniku hypertenze u žen užívajících hormonální antikoncepci...

Uveďte role sestry při péči o ženu s arteriální hypertenzí.

Uveďte studie, které se zabývají např. těmito tématy: Hypertenze a hormonální antikoncepce, hypertenze a těhotenství, hypertenze a laktace, hypertenze a vliv estrogenů aj.

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:				<input checked="" type="checkbox"/> D	
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Datum: 30. 5. 2018			Podpis: Kudlová				