

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ  
Fakulta managementu a ekonomiky

**Posudek oponenta diplomové práce**

Jméno studenta: *Bc. Ilona Kosičková*

Oponent DP: *Ing. Zuzana Jurigová, Ph.D.* Ak. rok: 2017/2018

Téma DP: *Projekt využití historické nemovitosti pro oblast cestovního ruchu*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.  
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:  
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky  
4 body – splněno kvalitně  
3 body – splněno bez výhrad  
2 body – splněno s menšími nedostatky  
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky  
0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>4</b>
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	částečně
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>3</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>4</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>4</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

<b>5. Praktická část práce – projekt:</b>	<b>4</b>
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	částečně
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>3</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>23</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

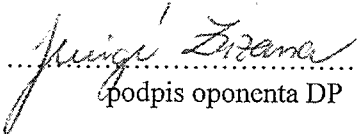
*Práca sa zaoberá navrhnutím využitia historickej nemovitosti pre oblasť CR. V úvodnej kapitole Ciele a metódy by som zmienila konkrétny objekt, službu a prípadne región, ktorý bude predmetom DP, aby pre čitateľa bola téma konkrétnejšia. Toto sa dozvedáme až pri situačnej analýze na str. 38 a následne na str. 65. Poznatzky v teoretickej časti sú spracované precízne. V analýze oceňujem využitie rôznych sekundárnych dát (napr. cyklosčítače, ČSÚ). Primárne dáta boli získané formou rozhovorov – tu by som uprednostnila prehľadnejší spôsob zaznamenania najdôležitejších odpovedí pre Váš projekt. Na str. 39 píšete: „po levé strane u vchodu navrhují umístění baru“, „ve druhém nadzemním podlaží navrhují další část restaurace – z tejto časti nie je jasné, že predmetom projektu je práve restaurace a v čitateľovi vyvoláva otázky. Odporučila by som na záver str. 67 zhrnúť všetky návrhy služieb, ktoré uvádzate. Oceňujem podrobnú nákladovú analýzu projektu.*

Otázky:

1. Akú formu propagácie (str. 72 – náklady) ste zvolili?

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP<sup>1</sup>.

Ve Zlíně dne 07.05.2018

  
.....  
podpis oponenta DP

<sup>1</sup> Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.