

### Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část\*

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Terezie Horňáková		
<b>Studijní program</b>	B 8206 Výtvarná umění		
<b>Obor/ateliér</b>	Design obuvi		
<b>Forma studia</b>	prezenční	<b>Akad. rok</b>	2017/2018
<b>Název práce</b>	Kolekce obuvi a galanterních doplňků pro konkrétní značku Alush		
<b>Oponent práce</b>	Akad. mal. Marie Borošová		

Studentka Terezie Horňáková ve své bakalářské práci prezentuje teoretickou část, kde se v historii výtvarného umění zabývá hledáním momentu, kdy běžný užitkový předmět popírá v nových souvislostech svůj původní účel a stává se výtvarným artefaktem. Zabývá se konceptuálním uměním, surrealismem, neodadaismem a uvádí některé zástupce těchto směrů s odkazem na způsob výtvarné práce s myšlenkou, materiály, technologiemi, předměty a asociací v nich obsaženou. Podstatným impulsem vyplývajícím z teoretické části je transformace předmětů do nového kontextu.

Dále studentka představuje mladou izraelskou designérku Ellu Alush a její značku Alush Bags. Autorka práce poukazuje na současnou situaci a postavení designérů v Izraeli, seznamuje s některými designéry a jejich originální tvorbou.

Teoretická část je trochu rozpačitém východiskem k praktické části. Autorka navazuje na své osobní zkušenosti ze spolupráce s Ellou Alush a současně pracuje s myšlenkou inspirovanou obaly na jídlo z fastfood řetězců.

Prezentuje svou autorskou kolekci obuvi a galanterních doplňků WRAP IT UP určenou pro izraelskou značku Alush Bags. Kolekce zdařile reflektuje firemní styl a filozofii galanterní tvorby zmíněné značky. Obuv realizovala ve spolupráci s výrobou Baťa a.s.

Kolekce se skládá ze dvou párů vycházkové obuvi, ze dvou kabelek a psaníčka, které může být součástí kabelky.

Nosnou myšlenkou designu kolekce je „obal“. Vychází z jednoduchých stříhových a tvarových řešení obalů na jídlo, zejména v návrzích kabelek. V designu obuvi se myšlenka projevuje v „obalení“ nohy. Autorka klade důraz na jednoduchou formu, kdy prostor vzniká překládáním a skládáním materiálu, s minimálním počtem švů a prostřihů.

Model č. 1. kabelka - taška větších rozměrů je řešená jednoduše, elegantně. Tašku doplňuje kabelka ve formě psaníčka. Psaníčko lze použít samostatně nebo jako součást tašky. Zde bych upozornila na rezervy v reálném užívání kabelky. V tašce přes zajímavě výtvarně řešené kapsičky není mnoho prostoru pro bezpečné uložení prostorově výraznějších předmětů, tak aby příliš nedeformovaly čistý tvar kabelky. Totéž platí pro psaníčko. Upevnění psaníčka v tašce může být řešeno praktičtěji. Možnost jednodušší manipulace při připínání a odepínání by byla přínosem.

Model č. 2. kabelka. Objemná kabelka se zajímavým principem uzavírání. Taška je v kontrastu s výtvarnou u předchozího modelu. Do kabelky lze bezpečně uložit objemnější

předměty, ale manipulace s jejich ukládáním je náročná. Doporučovala bych, aby byl alespoň na jedné straně kroužek spojující dílce lehce otvíratelný a vstup do kabelky jednodušší. Proporce kabelky příliš nekorespondují s proporcemi předchozího modelu.

Design svršků obuvi je tvořen stejným principem jako kabelky, tj. objem vzniká skládáním jednoho kusu materiálu. Tady se bohužel tvarosloví velmi mění. Minimalistický, výrazně geometrický tvar kabelek nenachází odezvu ve tvaru obuvi, přesto, že bylo použito stejného principu. Tvar kopyta a fyziognomie nohy však prvoplánově neumožňují stejný efekt. Určitě by se dalo najít řešení jak kolekci vizuálně sjednotit.

Model č. 3. – obuv. Zajímavým prvkem modelu je sklad v patní části, kde zároveň svoji zpevňující funkci zastupuje opatek. Překvapil mě velmi příjemný, komfortní pocit při obutí. Co se týká řemeslného způsobu zpracování skladu, je zřejmé, že vyžaduje další zkoušky a hledání technologického postupu jak dosáhnout nejlepšího výsledku v konkrétním materiálu.

Model č. 4. – obuv. Sklad umístěný na nártu obuvi je zajímavý, ale vzhledem k odvalování nohy ne příliš šťastně umístěný. V oblasti nártu vzniká velké napětí a tlak určený pro prozuté nohy se rozepíná. Pohybem při chůzi se elegantní tvar skladu deformuje. Za úvahu by stálo protažení švu a skladu až k šále podešve nebo preciznější zpracování začátku skladu.

Barevnost kolekce je sympatická, výhradu mám jen k použití oranžové metalické usně, která měla za úkol kolekci oživit. Dle mého názoru působí příliš hrubě ostrým kontrastem. Žádaného efektu by se jistě dalo dosáhnout jiným odstínem. Materiál s metalickou folií, jak se v průběhu práce ukázalo, není z technologického hlediska vhodnou volbou.

Bakalářská práce studentky Terezie Horňákové bezesporu obsahuje zajímavé myšlenky, ale stylistická neobratnost snižuje její hodnotu. V realizační části zpracovává náročné téma, nicméně chybí kvalitní návrhová dokumentace. Námitku mám k designové nesourodosti kolekce a k řemeslnému nedotažení detailů. Přesto působí kolekce sympatickým dojmem. Kladně hodnotím přímou spolupráci s výrobcem. Pro autorku byla práce na kolekci jistě velkým přínosem a výzvou k pokračování.

Otázky pro autorku práce:

Čeho byste se po získaných zkušenostech s realizací obuvi vyvarovala? Považujete vývoj kolekce za uzavřený?

Jakým směrem by se vyvíjel design obuvi, pokud byste v práci pokračovala?

Návrh klasifikace **C - dobře**

V Uherském Hradišti, 27.05. 2018

Akad.mal. Marie Borošová