

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Veronika Ježková*

Oponent DP: *Ing. Michaela Blahová, Ph.D.* Ak. rok: *2017/2018*

Téma DP: *Implementace konceptu EVA do vybrané společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	22

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Předkládaná práce se zabývá implementací konceptu EVA ve vybrané společnosti. Literární rešerše je standardně zpracovaná s využitím dostatečného množství domácích i zahraničních zdrojů. Některé pasáže teoretické části by mohly být zpracovány detailněji (např. v závěru kapitoly 2 o finanční analýze mi chybí uvedení jejich slabých stránek, apod.).

V praktické části je představen vybraný podnik včetně provedení analýz jeho vnějšího a vnitřního prostředí, finanční analýzy a zhodnocení jeho výkonnosti podle konceptu EVA. V části týkající se výpočtu WACC považuji u výpočtu nákladů na cizí kapitál (s. 81) za nedostatečné použití pouze průměrné nominální úrokové míry a při výpočtu nákladů na vlastní kapitál (s. 84) - při využití několika metod - jejich jednoduché zprůměrování. Dle mého názoru by bylo vhodnější přiřadit konkrétním metodám váhy (dle jejich významnosti), které nejvíce odpovídají realitě.

Závěrem je navržen projekt implementace konceptu EVA do společnosti včetně vyčíslení nákladů na implementaci a uvedení přínosů a rizik spojených se zavedením tohoto konceptu. Cíle práce lze tedy považovat za splněné.

1. V rámci provedené SWOT analýzy jste jako jednu z hrozeb uvedla nedostatek kvalifikovaných pracovníků. Jakým způsobem by měla společnost dle Vašeho názoru tuto situaci řešit?

2. I přes relativně nižší zadluženost převažují u analyzované společnosti krátkodobé úvěry nad dlouhodobými, což představuje pro podnik podstatě vyšší riziko. Co je důvodem této strategie?

3. Na straně 81, kap. 9.4.1 Náklady na cizí kapitál, jste tyto náklady vypočítala na základě průměrné nominální úrokové míry (z důvodu, že analyzovaná společnost nechtěla zveřejnit výši jednotlivých úrokových sazeb na úvěrových smlouvách). Zároveň v této kapitole uvádíte i další metody pro výpočet nákladů na cizí kapitál. Proč bylo využito pouze této jedné metody, která zdaleka nemusí odpovídat reálným sazbám a nebylo využito alternativních metod pro zpřesnění výpočtu?

4. Při stanovení nákladů na vlastní kapitál (s. 84) jste použila průměr jednotlivých metod bez přiřazení vah dle významnosti jednotlivých metod. Proč jste tak učinila?

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 7.5.2018

.....
podpis oponenta DP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.