

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Petra Hladovcová Oponent DP: Ing. Jiří Polách Ak. rok:06/07

Téma DP: Projekt strategického modelu ABC ve firmě servisní pojišťovna a.s.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)	X						
5	Praktické části práce (řešící část)	X						
6	Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

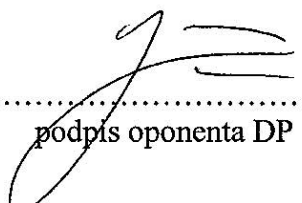
Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Pojistný trh celosvětově prochází v posledních letech významnými změnami. Jedny z hlavních změn jsou právě ve vnitřních procesech pojišťoven, vedoucích ke snížení nákladů. (nízkonákladový prodej především právě v oblasti autopojištění). Čím dál ostřejší konkurenční boj na trhu mezi pojišťovkami nutí všechny zúčastněné zabývat se právě touto otázkou. Z tohoto pohledu se jedná o velmi zdařile zvolené téma DP, které bylo zpracováno velmi precizně. Závěry a doporučení z něj plynoucí jsou jistě přínosné pro praxi.

Jakými dalšími způsoby by se daly zefektivnit, zlevnit likvidace PU?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: .....**A**.....

Ve Zlíně dne 18.5.2007

  
.....  
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	<b>A</b> - výborně	<b>B</b> - velmi dobře	<b>C</b> - dobře	<b>D</b> - uspokojivě
	<b>E</b> - dostatečně	<b>FX</b> - nedostatečně	<b>F</b> -nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ